

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Российский государственный профессионально-педагогический университет»

**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВОВЛЕЧЕНИЯ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР:879

Екатеринбург 2018

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Российский государственный профессионально-педагогический университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующий кафедрой права
_____ А.А. Воронина
« ____ » _____ 2018 г.

**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВОВЛЕЧЕНИЯ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР:879

Исполнитель: студент группы Ср-513 ПВД	_____	Т.П. Кокорина
	<i>(подпись)</i>	
Руководитель: ст. преподаватель	_____	К.А. Игишев
	<i>(подпись)</i>	
Нормоконтролер: ст. преподаватель	_____	К.А. Игишев
	<i>(подпись)</i>	

Екатеринбург 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ ВОВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ	7
1.1. Объект вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления	7
1.2. Объективная сторона вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления	14
2. СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ ВОВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ	21
2.1. Субъект вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления	21
2.2. Субъективная сторона вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления	25
3. ОТГРАНИЧЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ВОВЛЕЧЕНИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ	28
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ	33
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	55
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	61

ВВЕДЕНИЕ

Уголовно-правовая борьба с вовлечением несовершеннолетних в совершение преступлений является одним из основных направлений государственной деятельности в сфере охраны прав и законных интересов подрастающего поколения. Такие преступления представляют большую опасность для общества не только потому, что нарушают нормальное духовно-нравственное развитие несовершеннолетних, прививают им искаженные ценностные ориентации, подрывают их физическое и нравственное здоровье, но и потому, что определяют состояние преступности в будущем.

Уголовно-правовая защита прав и интересов несовершеннолетних как особой социальной категории граждан – это один из действенных механизмов обеспечения их прав и свобод. Несовершеннолетний ребенок в силу своей психофизиологической незрелости, специфики поведенческих реакций нередко становится жертвой преступных посягательств. В силу этих же качеств неразвитой личности он сам может стать субъектом правонарушения.

В России проблема защиты и охраны прав детей является одной из важнейших, системе защиты их прав и законных интересов должно отводиться первостепенное значение.

В результате вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления происходит отрицательное воздействие на психическое, духовно-нравственное, физическое развитие несовершеннолетних, что чаще всего приводит к искаженному представлению об определенных, нравственных, мировоззренческих, социальных ценностях, что в дальнейшем может привести к преступному поведению, то есть к росту преступности несовершеннолетних.

В условиях ухудшающихся социальных и экономических отношений произошло резкое снижение уровня и качества жизни несовершеннолетних. Главной причиной этого является нездоровая атмосфера в семье, обозначаемая понятием «неблагополучная семья», а ее несовершеннолетние дети составляют группу риска. Многие семьи снизили расходы на

образование, развлекательные мероприятия для детей, не организуют их отдых, что, в свою очередь, привело к развитию преступлений, совершаемых против несовершеннолетних.

Согласно официальным данным о состоянии преступности в РФ в 2017 году было выявлено 1889 фактов вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления, (за аналогичный период 2016 года – 1744, рост на 8,3 %). В Уральском федеральном округе за 12 месяцев 2017 года было совершено 222 преступления по вовлечению несовершеннолетних в совершение преступлений (223 преступления за аналогичный период 2016 года, снижение на 0,5 %). Существенно возросло вовлечение несовершеннолетнего в преступные группы, совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, а также преступлений по мотивам расовой, идеологической, политической, национальной или религиозной ненависти¹.

Несовершеннолетние в настоящее время являются одной из наиболее криминогенно пораженных категорий населения. Уголовно-правовая характеристика преступлений, совершаемых несовершеннолетними показывает, что в России в последнее десятилетие такие преступления росли примерно в шесть раз быстрее, чем изменялось общее число этой возрастной группы среди населения². Несовершеннолетние все чаще совершают такие преступления, которые раньше совершали взрослые. Например, торговля наркотиками, оружием, посягательство на жизнь и здоровье с использованием жестоких способов, разбойные нападения на предпринимателей, рэкет в своей среде.

В Уголовном кодексе (ст. 150 УК РФ) под вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления нужно понимать преступление против семьи и несовершеннолетнего, и заключающееся в вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления путем

1 Состояние преступности в Российской Федерации за 2017 год // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://мвд.рф/folder> (дата обращения: 24.02.2018).

2 Боровиков В.Б. Особенности квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления по совокупности с другими преступлениями // Библиотека криминалиста. 2015. № 5 (22). С. 324–328.

обещаний, обмана, угроз или иным способом, совершенное лицом, достигшим 18-летнего возраста.

В настоящее время одним из актуальных вопросов является квалификация вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления. Знание уголовно-правовой характеристики преступности несовершеннолетних, уголовно-правовой характеристики преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних необходимо для предотвращения преступлений, для проведения профилактических мероприятий.

Задачи уголовно-правовой защиты прав и интересов несовершеннолетних, при совершении правонарушения в отношении несовершеннолетнего лица, дать ему правильную квалификацию, привлечь виновных к юридической ответственности; оказать влияние на родителей и иных законных представителей с тем, чтобы заставить их надлежащим образом выполнять свои обязанности в отношении несовершеннолетнего лица; оказать помощь несовершеннолетнему лицу, совершившему правонарушение, с тем, чтобы меры воздействия на его оказались действенными, в дальнейшем он смог вернуться к нормальной жизни.

Объект исследования – уголовно-правовые отношения, возникающие в процессе вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления.

Предметом исследования являются правовые нормы, устанавливающие ответственность за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступления и судебная практика.

Цель работы состоит в том, чтобы на основе теоретико-правового анализа и анализа правоприменительной практики рассмотреть уголовно-правовую характеристику вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления и выявить проблемы правового регулирования.

Задачи:

- рассмотреть объективные и субъективные признаки вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления;
- проанализировать отграничение преступлений, связанных с

вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления от смежных составов;

– изучить правоприменительную практику вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления.

Теоретической основой исследования послужили труды ряда ученых, посвященных вопросам уголовно-правовой характеристики вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления в российском уголовном законодательстве, таких как Александров А.С., Белкин Р.С., Владимиров Л.Е., Лазарева В.А., Строгович М.С., Чурилов С.Н.

Проблема вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и иных антиобщественных действий в отечественной науке рассматривалась в основном в рамках анализа причин и условий преступности несовершеннолетних и молодежи. Среди специалистов следует отметить Ветрова Н.И, Бабаева М.М., Панкратова В.В, Белова В.Ф., Гаверова Г.С, Миньковского Г.М, Игнатова А.Н, Ткачевского Ю.М, Игошева К.Е, Примаченка А.А, Сперанского К.К, Пудовочкина Ю.Е, Сибирякова С.Т, Шестакова Д.А, Чечеля Г.И, Худякова Е.А.

Проблемам вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления в уголовном процессе посвящены труды Беляевой Л.И., Казаковой Е.Н., Позднякова В.И., Антоняна Ю.М., Ременсона А.Л., Стуровой М.П., Тюгаевой НА., Ушатикова А.И., Шамиса А.В.

Методологической основой исследования составили общенаучные методы исследования, такие как анализ, синтез и дедукция. Одним из важнейших специально-научных методов в работе использовался сравнительно-правовой метод познания правовых явлений.

Нормативную основу исследования составляют законодательные акты Российской Федерации, прежде всего, Конституция Российской Федерации¹ и Уголовный кодекс Российской Федерации².

1 Российская газета. 1993. 25 дек.

2 Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 29. Ст. 2954.

1. ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ ВОВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

1.1. Объект вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления

Вопросам уголовной ответственности вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления специально посвящена гл. 20 УК РФ «Преступления против семьи и несовершеннолетних».

Значительное число преступлений несовершеннолетние совершают в группе, часто со взрослыми.¹ В результате повышенной общественной опасности подобных действий закон предусматривает уголовную ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ).

Общественная опасность такого преступления заключается в том, что данное преступление посягает на формирование личности несовершеннолетнего. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления восполняет преступный мир².

Матюшенко М. считал, что вовлечение в преступление – есть «умышленные действия взрослого, направленные на вовлечение подростков в совершение преступления»³.

Иванов В. Ф. определял в качестве вовлечения «умышленные действия взрослого лица, направленные на создание у несовершеннолетнего решимости и готовности совершать общественно опасные действия, возбуждение у него желания совершать эти действия либо фактическое

1 Сокол Е.В. Организационно-тактические особенности расследования вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар 2006. С. 7.

2 Чижевский В.С. Комментарий к Уголовному кодексу РФ (постатейный). М. 2017. С. 605.

3 Матюшенко М., Шость Н. Ответственность за вовлечение несовершеннолетних в преступную и иную антиобщественную деятельность // Советская юстиция. 1985. № 16. С. 7.

втягивание его в совершение преступления»¹.

Такое разграничение имеет существенное уголовно-правовое значение: понимание вовлечения как процесса позволяет привлекать к ответственности совершеннолетних, не дожидаясь совершения преступления несовершеннолетним; а взгляд на вовлечение как на результат действий совершеннолетнего позволяет давать оценку в зависимости от того, совершил или не совершил несовершеннолетний преступление.

Официальное толкование понятия «вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления» дано в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 01 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»² «Под вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления следует понимать действия совершеннолетнего лица, направленные на возбуждение желания совершить преступление или антиобщественные действия. Действия совершеннолетнего лица могут выражаться как в форме обещаний, обмана и угроз, так и в форме предложения совершить преступление или антиобщественные действия, разжигания чувства зависти, мести и иных действий».

По моему мнению понятие «вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления» характеризует возбуждение желания, побуждение, стремление привлечь к участию, т. е. активные действия, направленные на то, чтобы вовлекаемое лицо участвовало в совершении преступления.

Понятие «преступность» целесообразно раскрывать через понятие «преступление», которое имеет юридическую формулировку, данную в ч. 1 ст. 14 УК РФ, где сказано, что «преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное настоящим

1 *Иванов В.Ф.* Уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетних путем понуждения в преступную и иную антиобщественную деятельность // *Личность преступника и уголовная ответственность. Правовые и криминологические проблемы.* Межвуз. сб. науч. трудов. Саратов. 1987. С. 83.

2 Бюллетень Верховного суда РФ. 2011. № 4.

Кодексом под угрозой наказания¹.

Понятие преступности несовершеннолетних связано прежде всего с возрастом субъекта преступления. В уголовном законодательстве РФ несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет (ст. 87 УК РФ).

Под преступностью несовершеннолетних следует понимать совокупность преступлений, совершенных несовершеннолетними в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет.

Субъектов преступности несовершеннолетних принято подразделять на три возрастные группы: 14-15, 15-16 и 17-18 лет; существует также деление на две группы:

14-15 лет (подростково-малолетняя) и 16-17 лет (несовершеннолетние)²

Выделение преступности несовершеннолетних из общей преступности обусловлено: юридическими особенностями привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних (особый порядок проведения предварительного расследования, судопроизводства, назначения и исполнения наказания), что нашло свое отражение в УК РФ, УПК РФ и УИК РФ, криминологическими факторами, включающими в себя виды преступлений, их мотивацию, особенности личности несовершеннолетнего преступника, причины и условия преступности несовершеннолетних и специфику ее профилактики»³.

Уголовная ответственность несовершеннолетних наступает в соответствии с общими положениями уголовного кодекса, но с учетом особенностей, связанных со спецификой личности подростка, ее

1 Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: учеб. пособие / С.А. Ветошкин. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та. 2010. С.42.

2 Криминология: учеб. для вузов / под ред. В.Д.Малкова. С.346.

3 Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: учеб. пособие / С.А. Ветошкин. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та. 2010. С.43.

несформированностью, недостаточной психофизической, возрастной и социальной зрелостью, неумением в связи с этим в полной мере адекватно оценивать свои поступки¹.

Несовершеннолетний ребенок в силу своей психо-физиологической незрелости, специфики поведенческих реакций нередко становится жертвой преступных посягательств. В силу этих же качеств неразвитой личности он сам может стать субъектом правонарушения.

Таким образом, задачи уголовно-правовой защиты прав и интересов несовершеннолетних заключаются в том, чтобы: обеспечить своевременное и полное рассмотрение дела о совершении правонарушения в отношении несовершеннолетнего лица, дать ему правильную квалификацию, привлечь виновных к юридической ответственности, оказать влияние на родителей и иных законных представителей с тем, чтобы заставить их надлежащим образом выполнять свои обязанности в отношении несовершеннолетнего лица, оказать помощь несовершеннолетнему лицу, совершившему правонарушение, с тем, чтобы меры воздействия на него оказались действенными, в дальнейшем он смог вернуться к нормальной жизни.

Уголовно-правовую защиту прав и интересов несовершеннолетних лиц можно рассматривать в двух аспектах:

Установление императивного запрета на нарушение прав и интересов несовершеннолетних. Такие запреты закрепляются актами отраслевого законодательства (административного, уголовного, гражданского, семейного).

Установление особого порядка привлечения к уголовной ответственности самих несовершеннолетних, которые являются субъектами преступлений.

Регламентируя уголовную ответственность несовершеннолетних, закон, руководствуясь принципом гуманизма, учитывает:

– определении круга общественно опасных деяний, наказуемых в

¹ Луничев Е.М. Уголовно-правовой статус несовершеннолетнего: автореф. дис. д-ра юрид. наук. М. 2015. С. 14-22.

уголовном порядке при достижении возраста уголовной ответственности;

– квалификации преступлений, совершенных лицами в возрасте до восемнадцати лет;

– назначении, применении к ним наказания; освобождении их от уголовной ответственности.

При прочих равных условиях несовершеннолетние несут более мягкую уголовную ответственность, чем совершеннолетние преступники.

Насильственное воздействие лица на другое лицо с целью совершения последним какого-либо деяния против собственного волеизъявления – есть принуждение, поэтому может служить обстоятельством, исключающим преступность деяния¹.

Под несовершеннолетним понимается лицо не достигшее 18-летнего возраста.

Объект преступления это то, на что посягает лицо, совершающее преступление, чему причиняется или может быть причинен вред в результате его учинения².

По мнению Кругликова Л.Л., «объект преступления – это та социальная мишень, которой виновный наносит свой преступный и нередко сокрушительный удар»³.

Пономарев В.Г. считал, что «непосредственным объектом преступления вовлечение несовершеннолетнего в преступление являются общественные отношения, обеспечивающие права и законные интересы несовершеннолетних, осуществление обязанностей родителей и иных лиц по их воспитанию, образованию и защите».

Объектом преступности несовершеннолетних является совокупность

1 *Пермяков М.В.* Актуальные проблемы теории и практики. Особенности квалификации и разграничения составов преступлений, предусмотренных ст.ст. 150, 151 УК РФ // Научно-практический журнал Современная наука. 2016. №1. С. 12-14.

2 Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. *Ф.Р. Сундурова, И.А. Тарханова.* - 2-е изд., перераб. и доп. М.Статут. 2016. С. 201.

3 Уголовное право России. Часть Общая / Под ред. *Л.Л. Кругликова.* М. 2012. С. 125.

охраняемых уголовным правом общественных отношений, против которых направлено преступное деяние.¹

В структуре уголовно-правовых отношений выделяется предмет преступного посягательства (социальные и материальные ценности). Предмет характеризует объект преступления и связан с теми общественными отношениями, на которые направлено общественно опасное деяние. Это может быть похищенное имущество, являющееся структурным звеном имущественных отношений, вытекающих из права собственности (ст. 209 ГК РФ «Содержание права собственности»)², т. е. владения, пользования и распоряжения. Около 70% совершаемых несовершеннолетними преступлений это кражи, грабежи, разбой³.

В научной и учебной литературе выделяют общий, родовой, видовой и непосредственный объект преступления.

Общий объект преступления – это совокупность всех общественных отношений, охраняемых уголовным законом, на которые посягают лица, совершающие любые преступления, предусмотренные уголовным законом.

Общим объектом преступления по 150 ст. УК РФ являются общественные отношения, которые охраняются уголовным законом от преступных деяний.

Родовой объект еще называют специальным объектом преступления⁴. Он составляет часть общего объекта. Родовым объектом посягательств, связанных с вовлечением несовершеннолетних в совершение преступлений, будут общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование личности. Несовершеннолетний рассматривается как личность, которому

1 Уголовное право. Особенная часть: Учебник. / Под ред. доктора юридических наук, профессора *Л.В. Иногамовой-Хегай*, доктора юридических наук, профессора *А.И. Рарога*, доктора юридических наук, профессора *А.И. Чучаева*. М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ»: ИНФРА- М. 2014. С. 150.

2 Собрание законодательства РФ. 1994 г. № 32. Ст. 3301

3 Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних [Текст]: учеб. пособие / *С.А. Ветошкин*. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та. 2010. С.45.

4 *Наумов А.В.* Российское уголовное право: Курс лекций. Т. 1. Общая часть. М. 2013. С. 181.

причиняются нравственно-психологический вред. Совершеннолетний человек своими преступными действиями нарушает созданную и действующую систему государственной политики по реализации основных гарантий прав и законных интересов ребенка в РФ и посягает на заинтересованность общества и государства в формировании и воспитании подрастающего поколения.

Видовой объект – это часть родового объекта преступления.

Видовой объект можно рассматривать в качестве подгруппы наиболее близких по своей природе общественных отношений, на которые посягают преступления в одной и той же главе Особенной части УК РФ. Так, родовым объектом преступлений, отраженных в разд. VII Особенной части УК РФ, является личность, а видовыми объектами следует признать интересы нормального развития и воспитания несовершеннолетних (гл. 20 УК РФ).

Непосредственный объект – это объект отдельного преступления, часть видового, родового и общего объекта. Непосредственный объект это конкретное общественное отношение, на которое посягает преступление. Непосредственным объектом преступления по 150 ст. УК РФ являются общественные отношения, которые способствуют и защищают правильное воспитание несовершеннолетнего, его благополучное нравственное и духовное развитие.

Дополнительным (факультативным) объектом преступлений¹ в нашем случае является здоровье несовершеннолетнего.

Объектом является моральное, психическое здоровье несовершеннолетнего, на которое осуществлено покушение путем вовлечения в преступление.

Согласно комментария к ст.150 объектом выступают общественные отношения, возникающие в связи с нравственным, психическим и духовным развитием несовершеннолетнего, формированием у него недеформированного правосознания и выработкой потребности правомерного поведения.

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. редактор А.А. Чекалин. М.: Юрайт. 2012. С. 607.

1.2. Объективная сторона вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления

Объективная сторона преступления характеризует его внешнюю сторону, внешнее проявление, которое происходит в объективной реальности и выражается в общественно опасном деянии. Объективная сторона всякого преступления означает отрицательное воздействие общественно опасного деяния на охраняемые уголовным законом общественные отношения, блага и ценности и сопровождается причинением вреда этим объектам либо созданием угрозы причинения им вреда.¹

Многозначность термина «объективная сторона преступления» отмечают правоведы.

По мнению Кудрявцева В.Н. «Объективная сторона преступления есть процесс общественно опасного и противоправного посягательства на охраняемые законом интересы, рассматриваемый с его внешней стороны с точки зрения последовательного развития тех событий и явлений, которые начинаются с преступного действия (бездействия) субъекта и заканчиваются наступлением преступного результата»².

Жалинский А.Э. считал, что «Под объективной стороной преступления понимается совокупность фактических признаков и обстоятельств, характеризующих внешний акт конкретного общественно опасного посягательства на охраняемые законом интерес, благо, ценность, признаваемые объектом преступления»³.

Итак, объективную сторону преступления следует понимать, как совокупность юридически значимых, указанных в уголовном законе признаков, характеризующих внешнюю сторону конкретного общественно опасного посягательства на охраняемый уголовным правом объект.

1 Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. В.П. Ревина. М.: Юстицинформ. 2016. С. 160.

2 Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления. М. 1960. С. 9.

3 Уголовное право России. Т. 1: Общая часть / Отв. ред. А.Н. Игнатов, Ю.А. Красиков. М. 1998. С. 114.

В нормах Особенной части УК РФ указываются признаки, составляющие содержание объективной стороны преступления:

- средства, место, время и обстановка совершения преступления, способ, орудия;
- причинная связь между деянием и последствиями;
- вредные последствия (преступный результат).

Согласно ч.1 ст. 150 УК РФ объективная сторона преступления выражается в вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления.

В части конструкции объективной стороны состав преступления по ст. 150 УК РФ определяется как формальный, т. е. преступление считается оконченным с момента вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления несмотря то, совершил он данное преступление или нет.

Рассмотрим способы совершения этого общественно опасного деяния. Перечень способов в диспозиции ч. 1 ст. 150 УК РФ является открытым: вовлечение путем обещаний, обмана, угроз или иным способом. Это действия виновного, выражающееся в предложении совершить преступление или применение к вовлекаемому физического или психического воздействия.

Действия вовлекающего могут носить как одномоментный характер, так и могут продолжаться длительное время. Сила и значение этих способов зависит от отношений, в которых состоят вовлекающий и вовлекаемый.

Степень общественной опасности преступления определяется характером и размером причиненного вреда. Общественно опасное последствие – это предусмотренный уголовным законом реальный вред (ущерб), причиняемый объекту уголовно-правовой охраны в результате совершения преступного деяния (действия или бездействия).

Несовершеннолетние все чаще выступают в качестве исполнителей преступлений, в том числе отличающихся повышенной общественной опасностью.

Общественно опасные последствия могут быть разделены на два вида: нематериальные и материальные.

Согласно ст. 150 УК РФ материальные последствия отсутствуют, наказание устанавливается за совершение противоправных действий.

К нематериальным последствиям данного преступления следует относить деформацию нормального нравственного, физического, умственного развития несовершеннолетних.

По мнению Раппорт Е.А «Отрицательное, побуждающее к преступлениям влияние на несовершеннолетних в таких случаях заключается в укреплении их антиобщественного отношения к охраняемым законом интересам, что, несомненно, является весьма опасным нарушением общественного долга совершеннолетних граждан по отношению к нравственному развитию несовершеннолетних»¹.

Существует две группы способов совершения данного преступления: способы, не связанные с применением физического насилия, способы, связанные с применением физического насилия.

Способы преступления, не связанные с применением физического насилия, это обещания, обман, предложения, убеждения, личный пример. Они предполагают воздействие на сознание и подсознательную сферу несовершеннолетнего, при этом может использоваться психическое насилие.

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления с помощью обещаний – это принятие виновным лицом на себя обязательств предоставления вовлекаемому каких либо благ в будущем, например, поддержка в учебе, помощь в трудоустройстве. Обещание вовлекающим материального вознаграждения, ликвидации долга, совершения совершеннолетним или какими-либо людьми услуг для несовершеннолетнего, удовольствие от выполненного преступления несовершеннолетним.

Иногда бывает так, что вовлекатели дают деньги в долг или товары в рассрочку, а потом просят вернуть долг, обещают простить долг при совершении преступления.

¹ Раппорт Е.А. Уголовно-правовые основы предупреждения преступлений: автореф. М. 2009. С. 12.

Пообещать могут подарок, помощь в личных, семейных, бытовых делах как несовершеннолетнего, так и его родственников, преступную карьеру.

Обман – это сообщение несовершеннолетнему заведомо ложных сведений, относящихся к совершаемому деянию. Введение в заблуждение несовершеннолетнего относительно юридического и фактического характера предполагаемых действий, сообщение ложных сведений об обстоятельствах, значимых для несовершеннолетнего, или наоборот, умалчивание о последних, могут сообщаться ложные сведения о нанесенной обиде.

Обман – это сообщение несовершеннолетнему ложных сведений, формирующих и закрепляющих побуждения к совершению преступления. Обманом считается просьба выполнить действия, которые несовершеннолетний считает не преступными¹.

Обман может выразиться в убеждении в безнаказанности за содеянное.

Обманом считается умышленное сокрытие истины².

Обманом считается предоставленная несовершеннолетнему неправильная юридическая оценка действий, которые он должен выполнить, неправильная информация об возрасте, с которого наступает уголовная ответственность, заблуждение относительно сути преступления, последующего результата, могут убедить, что поступок не будет преступлением. Вовлекатели иногда специально создают несовершеннолетнему как будто бы безвыходное положение в совершении преступления, дают неправильную информацию об личности потерпевшего.

Угроза – намерение причинить вред здоровью несовершеннолетнего и его родным, близким, опозорить перед сверстниками в случае невыполнения преступных действий³.

Угроза – это вид психического насилия над несовершеннолетним; выраженная в устной или письменной форме, передана по телефону, факсу,

1 *Опанасенко В.Д.* Способы вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступлений // Ростовский научный журнал. 2017. №4. С. 36-39.

2 Там же. С. 37.

3 Там же. С. 39.

электронной почте, жестами и намерения нанести физический, материальный или иной вред несовершеннолетнему или его правам и интересам.

Угроза – это запугивание вовлекаемого причинением ему вреда, это может быть нанесение ущерба имуществу. Угроза может быть адресована как самому несовершеннолетнему, так и его родственникам, друзьям. Такими примерами является шантаж, угроза нанесение вреда здоровью, устранения нематериальных благ, лишение общения со сверстниками и взрослыми. При устрашении применения насилия налицо угроза насилием.

Иными способами вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления будет возбуждение у вовлекаемого низменных побуждений: чувство мести, расовой, национальной, религиозной ненависти; разговор касаемый того, что ты не настоящий мужчина, потому что не можешь выполнить преступление. К иному способу относится предложение взрослого об участии в преступлении, личный пример совершеннолетнего, влияние родственных связей, авторитета. Совершеннолетний, общаясь, старается возбудить у вовлекаемого неприязнь к охраняемым законом общественным отношениям, зависть, месть к конкретному потерпевшему, заинтересованность к преступному образу жизни, чувства мести, зависти, корысти, жажды наживы.

«Неконкретизированное вовлечение» проявляется в виде употребления спиртного с подростком, чтобы легче было его склонить их к выполнению указанного преступления, употребление наркотиков, развращение и вовлечение в проституцию, вовлекатели советуют как скрыть следы преступления, дают советы о месте и способе преступления¹

В ч. 3 ст. 150 УК РФ предусматривается в качестве квалифицированных признаков объективной стороны преступления применение насилия, а также угроза применения насилия².

Под насилием следует понимать причинение физической боли, избивание,

¹ Опанасенко В.Д. Способы вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступлений // Ростовский научный журнал. 2017. №4. С. 36-39.

² Боровиков В.Б. Особенности квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления по совокупности с другими преступлениями // Библиотека криминалиста. 2015. № 5 (22). С. 324–328.

связывание, а также применение физического насилия к другому лицу, жизнь и здоровье которого для вовлекаемого дороги в результате их взаимоотношений.

Под угрозой применения насилия следует понимать угрозу нанесения побоев, причинения вреда здоровью различной тяжести, истязания, изнасилования, насильственных действий сексуального характера, похищения либо лишения свободы.

По смыслу закона в ч. 3 имеется в виду любое насилие, независимо от того, был ли причинен вред здоровью несовершеннолетнего или нет. При этом насилие ст. 112 – 116, ч. 1 ст. 117 – 119 охватывается ч. 3 ст. 150 и дополнительной квалификации не требует. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111) либо истязание при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 117) квалифицируются по совокупности со ст. 150. В ч. 4 статьи рассматриваются признаки вовлечение несовершеннолетнего в преступную группу либо в совершение тяжкого или особо тяжкого преступления.

Одно только совместное участие совершеннолетних с несовершеннолетним в преступлении не образует состава этого преступления. Рассматривая доказательства о месте, времени выполненного преступления нужно учитывать их объективную связь и предопределенность со способом совершения преступления, временным периодом совершения данных действий.

Таким образом, объективная сторона преступления вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления представляет собой внешний акт преступного деяния (действие или бездействие), совершенный определенным способом, в конкретных условиях места, времени и обстановки, иногда с применением орудий или других средств, повлекший вредные последствия.

Следует обратить внимание как жизненные события и какие именно факторы влияют на решение вовлекаемого несовершеннолетнего совершить преступление.

В течение всей жизни человек оказывается в различных ситуациях, влияющих на выбор им своего жизненного пути. Эти ситуации могут

подталкивать его к преступным действиям или уводить от них. В криминологии давно делаются попытки прояснить роль начала преступной деятельности, приверженности к ней или отказа от нее. Например, Thornberry и соавторы называют годы между концом подросткового периода и взрослостью «криминологическим перекрестком», когда несовершеннолетний правонарушитель становится или не становится взрослым преступником. Существуют теории, рассматривающие этот переход с различных точек зрения и подчеркивающие роль различных факторов, влияющих на траекторию дальнейшего движения личности. Период раннего начала преступной деятельности, природа и тяжесть совершенного преступления и реакция на него официальных учреждений являются наиболее важными факторами.

Несовершеннолетние правонарушители не всегда становятся взрослыми преступниками, а взрослые преступники не обязательно начинали криминальную карьеру, будучи несовершеннолетними. В большинстве исследований криминальную карьеру описывают по количеству преступлений, совершенных лицом в течение жизни. Хотя такая точка зрения дает представление о стиле жизни преступника, она ничего не говорит о различиях его поведения в различные периоды жизни. Фактически она не позволяет понять, как жизненные события влияли на поведение человека.¹

¹ Каркин Д.М., Трейси П.Е. Влияние характеристик ранней преступности на криминальную карьеру взрослых // Актуальные проблемы экономики и права. 2018. Т. 12. № 1(45).С.16-17.

2. СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ ВОВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

2.1. Субъект вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления

В Уголовном кодексе РФ термин «субъект преступления» отсутствует.

Субъект преступного посягательства физическое вменяемое лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста (совершеннолетний, взрослое лицо).

Статья 19 УК РФ устанавливает ряд признаков, при совершении которых «уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного УК РФ»

Итак, субъектом преступления является виновное лицо, совершившее общественно опасное деяние, запрещенное одной из норм Особенной части УК РФ и обладающее указанными обязательными признаками.

Согласно одного из принципов уголовного права – личной виновной ответственности – ответственности подлежит только физическое лицо. Согласно ст. 150 УК РФ субъектом преступления может быть физическое лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста, т.к. уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления устанавливается с 18 лет¹.

Для привлечения к уголовной ответственности не имеет значения правовой статус лица. Это может быть гражданин РФ, иностранный гражданин либо лицо без гражданства.

Субъект преступления – это лицо, способное нести уголовную ответственность в случае совершения им умышленно или неосторожно общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом.

Уголовное право связывает уголовную ответственность со

¹ Коротков А.В. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика организованной преступности несовершеннолетних: Автореф. дис. ... канд.юрид. наук. СПб. 2017. С. 4-9.

способностью человека осознавать свои действия и руководить ими, поэтому уголовно-правовое значение имеют качества личности, в которых выражается эта способность, они названы в ст. 19 УК РФ в качестве общих условий уголовной ответственности лица. Возраст и вменяемость признаны общими признаками для признания физического лица субъектом любого преступления, общим субъектом. Лицо, отвечающее специальным признакам субъекта, предусмотренным соответствующей уголовно-правовой нормой, называют специальным субъектом.

В ч. 2 комментария¹ к статье «специальный субъект – родитель, педагог либо иное лицо, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего.

Под родителями понимаются лица, записанные отцом или матерью ребенка в книге записей о рождении ребенка, и те, отцовство которых установлено по закону.

Родитель, вовлекший несовершеннолетних сына или дочь в совершение преступления, привлекается к уголовной ответственности по ч. 2 независимо от того, лишен он родительских прав (ограничен в родительских правах) или нет.

Педагогом считается лицо, осуществляющее образовательные и воспитательные функции: а) в образовательных учреждениях всех типов;

б) в ходе индивидуальной трудовой педагогической деятельности (ст. 12, 48 Федерального закона «Об образовании в РФ» от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред.07.03.2018)²

в) иными лицами, на которых законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, являются: усыновители (удочерители); опекуны (попечители); приемные родители (приемная семья); воспитатели и учителя учреждений всех типов (образовательные учреждения, учреждения для детей-сирот или детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе

1 Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический, постатейный). 4-е изд., перераб. и доп. / под ред. д.ю.н., профессора С.В. Дьякова, д.ю.н., профессора Н.Г. Кадникова. М.: ИД «Юриспруденция». 2016. С.346.

2 Собрание законодательства РФ. 2012. ст. 7598.

воспитательные учреждения, детские дома семейного типа, лечебные учреждения, учреждения социальной защиты населения). Не относятся к иным лицам отчим, мачеха, дедушки, бабушки, братья, сестры, родственники.»

Негативное воздействие на ребенка оказывают недостатки воспитания, когда родители своим поведением и отношением к окружающим провоцируют в нем злость, зависть¹.

От возраста человека зависит его способность осознавать значение своих действий и способность управлять ими, поэтому обозначают минимальный возраст уголовной ответственности. Малолетних детей не привлекают к ответственности, потому что они не осознают опасность поступков.

Минимальный возраст уголовной ответственности связан с эмоциональной, духовной и интеллектуальной зрелостью, это должен быть возраст, когда сформируются правовые представления, когда понятны уголовно-правовые запреты.

Для состава преступления имеют значение у физического лица возраст, вменяемость, иногда – признаки специального субъекта. Социально значимые качества виновного формируют «личность преступника»².

«Требование учитывать личность виновного является одним из общих начал назначения наказания (ст. 60 УК). Отдельные свойства личности преступника находят отражение в перечне смягчающих и отягчающих обстоятельств (ст. 61 и 63 УК). Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено законом (ст. 64), применение условного осуждения (ст. 73) – с учетом личности преступника. Данные о личности нужны для принятия решения об освобождении от уголовной ответственности и для условно-досрочного освобождения от наказания. Учет личности связывается законом

1 *Бойко Т.К.* Вопросы привлечения к уголовной ответственности лиц, вовлекающих несовершеннолетних в преступную и антиобщественную деятельность // Советник юриста. 2016. №4. С. 8-10.

2 Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебник. // Под общей редакцией д.ю.н., профессора *В.И. Гладких*. М. 2015. С. 409.

с решением вопросов индивидуализации наказания и освобождения от уголовной ответственности и наказания.»

Закон не содержит понятия вменяемости, поэтому вывести его можно только через невменяемость. Так, согласно ч.1 ст. 21 УК РФ под невменяемостью в уголовном праве понимается состояние, характеризующееся неспособностью лица осознавать то, что оно совершает, и руководить своими действиями по причине хронического или временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики¹.

Следовательно вменяемость это способность человека понимать характер своего поведения и руководить своими действиями. Если лицо в момент совершения преступления находилось в состоянии невменяемости, то оно не может быть субъектом преступления.

Взрослый, согласно комментария к УК РФ, «несет уголовную ответственность за то преступление, в совершение которого вовлек несовершеннолетнего: а) как соисполнитель, если совершеннолетний вместе с несовершеннолетним совершали преступление, независимо от того, является ли несовершеннолетний субъектом данного преступления по возрасту (ст. 20); б) как исполнитель путем посредственного причинения, если взрослый совершил преступление используя несовершеннолетнего (т.е. совершеннолетний не участвовал непосредственно в совершении преступления), не подлежащего уголовной ответственности по возрасту (ст. 20). В этом случае соучастия в преступлении нет. в) как подстрекатель, если совершеннолетний непосредственно не совершал преступления, а несовершеннолетний, подлежащий уголовной ответственности по возрасту, совершил преступление.»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» указало, что «В случае совершения преступления несовершеннолетним, не

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. В.Т. Томина, В.В. Свечкова. М.: Издательство Юрайт. 2016. С.195.

подлежащим уголовной ответственности, лицо, вовлекшее его в совершение преступления по ч. 2 ст. 33 УК РФ несет уголовную ответственность как исполнитель путем посредственного причинения.

Действия взрослого лица по подстрекательству несовершеннолетнего к совершению преступления должны квалифицироваться по статье 150 УК РФ, а также по закону, предусматривающему ответственность за соучастие (в виде подстрекательства) в совершении конкретного преступления.»¹.

Согласно ч. 2 ст. 150 УК РФ если преступление совершено специальным субъектом, то данное обстоятельство повышает общественную опасность этого преступления, т.к. виновный по отношению к вовлекаемому является не чужим, а лицом, на котором лежит установленная законом обязанность по воспитанию подростка, лицом, от которого несовершеннолетний зависит материально, психологически².

Флоря Д.Ф. пишет «личностные свойства взрослого, оказывающего пагубное влияние на несовершеннолетнего и вовлекающего его в преступную деятельность, являются как бы стержнем, соединяющим наступившие социально вредные последствия вовлечения, форму и характер антиобщественных поступков³.»

Вовлекатели обычно мужчины 20-30 лет со средним образованием, 25% из них не имеют никаких занятий, чаще всего у них нет семьи, они употребляют спиртные напитки, многие были ранее судимы.

2.2. Субъективная сторона вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления

С субъективной стороны преступление характеризуется виной в форме прямого умысла, совершеннолетний осознает, что вовлекает

1 Российская газета. 2011. № 2.

2 Николаева Ю.В. Дифференциация ответственности за посягательства на интересы несовершеннолетних в уголовном праве России: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М. 2016. С. 10–19.

3 Флоря Д.Ф. Расследование вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М. 2002. С. 12-13.

несовершеннолетнего в совершение преступления. Совершеннолетний не несет уголовную ответственность, если он не осознавал, что вовлекает несовершеннолетнего в преступление, если не знал о несовершеннолетнем возрасте вовлекаемого.

Субъективную сторону данного преступления образуют: вина в форме умысла, мотив и цель.

В отечественной науке уголовного права относительно вида умысла при совершении преступления ст. 150 УК РФ выделяются два научных подхода¹

В первом научном подходе вовлечение несовершеннолетнего возможно только с прямым умыслом.

Во втором научном подходе ученые в данном случае не исключают косвенный умысел.²

Мне ближе мнение ученых, которые характеризуют данное преступление прямым умыслом, т.к. даже само понятие «вовлечение» означает совершение активных действий.

Мотив и цель на квалификацию деяния как преступления не влияют.

В диспозициях ч. 1–3 ст. 150 УК РФ мотив не является признаком основного и квалифицированных составов преступлений, однако установление мотива имеет обязательное значение для особо квалифицированного состава ч. 4 ст. 150 УК РФ.

Поэтому закономерен вопрос: «что в данном случае характеризуют мотивы политической, идеологической, национальной или религиозной ненависти или вражды, мотивы ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы – действия вовлекающего лица или преступное поведение несовершеннолетнего, в которое его вовлекает виновный?»³

1 *Иванова М.В.* Ответственность и наказание за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления: дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград. 2014. С. 46.

2 *Павлов Д.В.* Противодействие вовлечению несовершеннолетних в совершение преступлений и иных антиобщественных действий (криминологические и уголовно-правовые проблемы): монография. М.: Юрлитинформ. 2013. С. 8-10.

3 *Жадан В.Н.* О некоторых проблемах квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления // Молодой ученый. 2016. №18. С. 327-

Согласно п. 43. постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «По делам в отношении обвиняемых в вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы необходимо устанавливать и отражать в приговоре, в чем конкретно выразились преступные действия лиц, подтверждающие их виновность по ч. 4 ст. 150 УК РФ».

Квалификация по ч. 4 ст. 150 УК РФ будет иметь место только в случае, если взрослое лицо не просто вовлекло несовершеннолетнего в совершение преступления, но сформировало экстремистский мотив, которым потом несовершеннолетний руководствовался при совершении преступления.

В основном мотивом бывает корысть, но иногда корыстной мотивации может не быть, поэтому определяют в таких случаях на что были потрачены деньги, вырученные преступным путем.

Для квалификации преступлений по ч. 4 ст. 150 УК РФ нужно установить, что вовлечение несовершеннолетнего сопровождалось действиями, возбуждающими ненависть или вражду¹. Мотивы совершеннолетнего отражаются в его действиях как организатора, подстрекателя или соисполнителя преступления экстремистской направленности, либо будут признаны обстоятельством, отягчающим наказание.

Для привлечения к ответственности по ст. 150 УК РФ нужно установить характер осознания виновным возраста вовлекаемого: определенное осознание возраста вовлекаемого, осознание предположительное, когда виновный в самых общих чертах осознает возраст вовлекаемого (возможно несовершеннолетний или не исключает этого).

Субъективная сторона состава преступления: вина в форме умысла, мотив, цель отражаются в преступных действиях виновного.

332. URL <https://moluch.ru/archive/122/33641/> (дата обращения: 20.04.2018).

¹ Уголовное право России. Общая часть. Учебник / под ред. В.В. Лукьянова, В.С. Прохорова, В.Ф. Щелькова, перераб. и доп. СПб.: Издательство СПбГУ. 2018.С. 513.

Мотивы и цели во многом обусловлены особенностями личности субъекта посягательства.

3. ОТГРАНИЧЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ВОВЛЕЧЕНИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ

Рассмотрим отграничение преступлений, связанных с вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступлений (ст. 150 УК РФ) от смежных составов (ст. ст. 151, 151.1, 151.2, 242 УК РФ).

В УК РФ имеется гл. 20 «Преступления против семьи и несовершеннолетних», статьи которой предусматривают наступление ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ) и в антиобщественные действия (ст. 151 УК РФ).

Непосредственным объектом ст. 150 УК РФ является совокупность общественных отношений, обеспечивающих нормальное физическое, умственное, нравственное, духовное развитие и воспитание несовершеннолетнего, его права и законные интересы¹.

Объективная сторона данного преступления выражается в действиях, которые направлены на внушение другому лицу мысли о совершении конкретного преступления.

Субъективная сторона рассматриваемого состава преступления заключается в совершении преступления в форме прямого умысла, умыслом виновного должно охватываться осознание возраста несовершеннолетнего.

Специальным субъектом являются вменяемые физические лица достигшие восемнадцатилетнего возраста.

Объект ст. 151 УК РФ совпадает с объектом ст. 150 УК РФ.

Объективная сторона рассматриваемого преступления ст.151 УК РФ заключается в вовлечении несовершеннолетнего в антиобщественную деятельность, в формах систематического употребления спиртных напитков, одурманивающих веществ, либо занятие бродяжничеством или

¹ Павлов Д.В. Противодействие вовлечению несовершеннолетних в совершение преступлений и иных антиобщественных действий (криминологические и уголовно-правовые проблемы): монография. М.: Юрлитинформ. 2013. С. 10.

попрошайничеством. Нужно обратить внимание на то, что имеется ввиду только указанный перечень, иные, общепринятые антиобщественные действия, такие как занятие азартными играми, различные формы административных проступков не образуют состав рассматриваемого преступления. Для доказательства нужно устанавливать систематичность вовлечения несовершеннолетнего в совершение указанных действий, у подростка в результате вовлечения возникает желание на многократное совершение данных антиобщественных действий¹.

В данных составах преступлений (ст. ст. 150, 151 УК РФ) различие по объективной стороне рассматриваемых деяний.

Субъективная сторона преступления ст. 151 УК РФ характеризуется прямым умыслом, при этом мотивы и цели вовлечения различны и на квалификацию влияния не оказывают.

Виновным в насильственном преступлении по квалифицирующему признаку в отношении несовершеннолетнего может быть только совершеннолетнее лицо, которое достоверно знает возраст вовлекаемого, осознает общественно опасный характер совершаемого деяния, предвидит наступление общественно опасных последствий или преступный результат и желает их наступления.

Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части усиления мер по предотвращению продажи несовершеннолетним алкогольной продукции» от 21 июля 2011 г. № 253-ФЗ УК РФ был дополнен статьей 151.1 «Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции»². В соответствии с диспозицией данной статьи уголовно-наказуемыми признается розничная продажа несовершеннолетним алкоголя, если это деяние совершено неоднократно, т.е. если совершеннолетнее лицо ранее привлекалось к административной ответственности за аналогичное деяние в течение 180 дней.

1 Сокол Е.В. Расследование вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений: монография. / Краснодарский университет МВД России. 2008. С. 17.

2 Собрание законодательства РФ. 2011. №. 30. С. 4601.

Объектом преступления по ст. 151.1 УК РФ выступают общественные отношения, обеспечивающие нормальное духовное и физическое развитие несовершеннолетних.

Объективная сторона выражается в розничной продаже несовершеннолетним алкогольной продукции.

Субъективная сторона преступления по ст. 151.1 УК РФ характеризуется прямым умыслом. Лицо осознает, что осуществляет розничную продажу несовершеннолетнему алкоголю неоднократно и желает совершить эти действия.

Субъект преступления специальный – лицо, осуществляющее розничную продажу алкоголя.

Данное преступление сходно с вовлечением несовершеннолетнего в систематическое употребление спиртных напитков, но различие в том, что по ст. 151 УК РФ инициатива субъекта в приобретении спиртного, а по ст. 151.1 УК РФ инициатива потерпевшего.

Таким образом, имеются значительные различия, по которым одно преступление можно отличить от другого.

Федеральным законом «О внесении изменений в УК РФ и статью 151 УПК РФ в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению» от 07.06.2017 № 120-ФЗ¹ в УК РФ введена уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего – статья 151.2 УК РФ². Статья определяет формирование наказаний в том случае, если совершеннолетний вовлекает несовершеннолетнего в различные деяния, которые могут повлечь к опасности жизнь ребенка. Вовлечение может быть основано на уговорах и обещаниях, угрозах и принуждении и на определенных обманных поступках.

1 Собрание законодательства РФ.2017.№. 24.С.3489.

2 Собрание законодательства РФ.1996.№ 29. Ст. 2954.

Общим признаком рассматриваемого преступления является родовой объект – общественные отношения, обеспечивающие как материальные, так и нематериальные условия для нормального физического, интеллектуального и нравственного воспитания несовершеннолетних, нормального развития семьи, семейных отношений. В качестве непосредственного объекта выступают конкретные общественные отношения, интересы по обеспечению (формированию) личности несовершеннолетнего или нормального существования нетрудоспособных детей и нетрудоспособных родителей.

Объективная сторона данного преступления заключается в склонении или ином вовлечении несовершеннолетнего в совершение противоправных действий, заведомо для виновного представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего¹.

Специальным субъектом рассматриваемого преступления являются лица достигшие 18 возраста.

Субъективная сторона преступления ст. 151.2 УК РФ характеризуется виной в виде прямого умысла, при этом мотивы и цели вовлечения различны и на квалификацию влияния не оказывают².

Другой группой преступлений смежных с исследуемыми составами преступлений являются преступления, связанные с порнографией (ст. 242 УК РФ «Незаконные изготовление и оборот порнографических материалов или предметов», ст. 242.1. «Изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних», ст. 242.2. «Использование несовершеннолетнего в целях изготовления порнографических материалов или предметов»).

Ст. 242 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за распространение порнографических материалов или предметов. Из диспозиции данной нормы видно, что уголовной ответственности подлежит незаконное

1 Уголовное право России. Общая часть. Учебник / под ред. *Ф.А. Сундурова*. М. 2016. С. 607.

2 Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части. Учебник / под ред. *А.А. Чучаева*. М. 2017. С. 425.

изготовление в целях распространения или рекламирования, распространение, рекламирование порнографических материалов или предметов, незаконная торговля печатными изданиями, кино- или видеоматериалами, изображениями или иными предметами порнографического характера. Законодатель конкретизирует только часть предметов и материалов – печатные издания, кино- или видеоматериалы, изображения.

Непосредственным объектом в ст. 242 УК РФ выступает общественная нравственность в сфере сексуальных отношений. Объективная сторона предусматривает: распространение, публичная демонстрация или рекламирование порнографических материалов или предметов среди несовершеннолетних, вовлечение несовершеннолетнего в оборот порнографической продукции.

Объективная сторона преступления ст. 150 УК РФ в части реализации действий, направленных на привлечение лица к противоправной деятельности, идентична объективной стороне деяния ч. 2 ст. 242 УК.

Итак, отграничение преступлений ст. 150 УК РФ со смежными проводится по объекту и объективной стороне. Статья 150 УК РФ применяется по совокупности с иными статьями, но только тогда, когда установлен факт вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления совершеннолетним вменяемым лицом.

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Среди преступлений, совершенных совершеннолетними по отношению к несовершеннолетним, самым распространенным преступлением считается вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления.

При квалификации по ст. 150 УК РФ вовлечение несовершеннолетнего в совершение какого именно конкретного преступления не имеет значения, вовлекающие побуждают вовлекаемых совершить преступление самостоятельно либо вместе с совершеннолетними соучастниками.

Совершеннолетний несет ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления и за участие в конкретном преступлении в роли соисполнителя или иного соучастника.

Это подтверждает и судебная практика.

Карпинский городской суд Свердловской области установил,¹ что И. рассказал несовершеннолетним где производится демонтаж экскаваторов. После данного разговора несовершеннолетние, уголовное дело в отношении которых выделено в отдельное производство, договорились между собой украсть медесодержащую продукцию с экскаваторов. И., знал, что они не достигли совершеннолетия, возраст их очевиден, умышленно действуя, обещал несовершеннолетним приобрести украденные медесодержащие изделия, возбудив в их сознании решимость украсть изделия.

И. осознанно путем обещания возбуждал у несовершеннолетних желание украсть медесодержащие изделия с экскаваторов. И. дал несовершеннолетним болторез и мешки для кражи. Подростки в результате своего возраста и возникшей корысти украли медесодержащие изделия с экскаваторов.

Действия И. суд квалифицирует по ч.1 ст. 150 УК РФ – вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления путем обещаний и ч.5 ст. 33- п. «а» ч.2 ст. 158 УК РФ – пособничество кражи, хищения чужого

¹ Приговор Карпинского городского суда Свердловской области 1-201/2015 от 23 ноября 2015 г. // Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://sudact.ru> (дата обращения: 24.02. 2018).

имущества, совершенного группой лиц по предварительному сговору.

Суд учитывал ст.ст.60-63 УК РФ, т.е характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, характеристику личности, наличие у И. смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, последствия.

И. от полиции получил удовлетворительную характеристику, не судим, на работе его охарактеризовали положительно. И. вину признал, раскаялся, ущерб полностью возместил.

Суд приговорил:

И. признать виновным в совершении преступлений и назначить ему наказание: по ч.1 ст. 150 УК РФ в виде 1 года 6 месяцев лишения свободы, по ч.5 ст. 33- п. «а» ч.2 ст. 158 УК РФ в виде 1 года исправительных работ.

Согласно ч.2 ст.69 УК РФ окончательно путем поглощения менее строгого наказания более строгим, с учетом ч.1, ч.5 ст. 62 УК РФ, назначить наказание в виде 1 года 6 месяцев лишения свободы.

В соответствии со ст. 73 УК РФ наказание считать условным с испытательным сроком в два года.

«При вовлечении в совершение преступления не одного, а нескольких несовершеннолетних, по смыслу закона, не образует совокупности преступлений», согласно комментария к статье, и не может влечь за собой наказания по совокупности этих преступлений.

Рассмотрим пример из судебной практики вовлечения несовершеннолетнего с помощью уговоров с возбуждением корыстного интереса к деньгам¹.

Асбестовский городской суд Свердловской области установил, что совершеннолетняя Киркалова В.Д. уговорила несовершеннолетнюю, заведомо зная ее возраст, вместе украсть рекламный баннер.

Девочка, согласившись на кражу, вступила в предварительный сговор.

Киркалова В.Д с девочкой вечером ехали на машине в п.Черемша

¹ Приговор Асбестовского городского суда по уголовному делу № 1-97/2015 от 29 апреля 2015 г. // Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru> (дата обращения: 24.02.2018).

г.Асбеста Свердловской области и Киркалова В.Д предложила остановиться и украсть рекламный баннер из-за материальной выгоды со стенки гаража.

Несовершеннолетняя, выполняя свое задание, смотрела по сторонам и при появлении людей должна была рассказать об этом Киркаловой В.Д., а она снимала с гаража рекламный баннер. Действовали они согласованно. Потом баннер уложили в машину и уехали. Стоил он четыре тысячи рублей, распорядились украденным как захотели.

Квалификация действий Киркаловой В.Д.: п.«а» ч.2 ст. 158 УК РФ кража, совершенная группой лиц по предварительному сговору; ч.1 ст. 150 УК РФ как вовлечение путем уговоров, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста.

Согласно ст.ст.60-63 УК РФ суд учитывает обстоятельства, характер и степень общественной опасности совершенных преступлений средней тяжести.

Суд учитывал, что Киркалова В.Д вину свою признала полностью, раскаялась, учитывал возраст, семейное положение, состояние здоровья, судимостей нет, трудоустроена, с места жительства дана положительная характеристика, учится в ВУЗе, украденное вернула.

Смягчающими обстоятельствами будут две явки с повинной (ч.1 ст. 62)

Обстоятельств отягчающих наказание нет.

Согласно ст.ст.296 – 299, 30 – 2304, 307 – 309,316 УПК РФ¹ суд приговорил:

Киркалову В.Д., признать виновной в совершении преступления по п.«а» ч.2 ст.158 УК РФ и назначить ей наказание в виде обязательных работ на срок 160 часов, по ч.1 ст.150 УК РФ назначить наказание в виде лишения свободы сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

В соответствии со ст.69 ч.2 УК РФ определить наказание в виде лишения свободы сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Назначенное наказание на основании ст.73 УК РФ считать условным с испытательным сроком два года.

На основании п.9 Постановления Государственной Думы Федерального

1 Собрание законодательства РФ. 2011. №. 52. Ст. 4951.

Собрания РФ №6576-6 ГД «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов»¹ Киркалову В.Д. от назначенного условного наказания освободить.

Рассмотрим пример из судебной практики когда вовлекатель применил психическое воздействие, выразившееся в физическом и возрастном преимуществе².

Серебряно-Прудский районный суд Московской области установил, что Перепелкина Е.А. 18.12.2017, примерно, с 16.00 – 16.30, находилась в состоянии алкогольного опьянения предложила Мингалевой Г.А. и её малолетней дочери украсть продукты из магазина «Пятёрочка». Перепелкина Е.А. знала, что малолетняя дочь Мингалевой не достигла совершеннолетия, что определялось по внешнему виду девочки, умышленно вовлекла её в преступление обещая, что ее не привлекут к уголовной ответственности по возрасту, при этом имея физическое и возрастное преимущество оказывала психическое давление.

Мингалева Г.А с дочкой приняли предложение Перепелкиной Е.А., т.е. вступили в преступный сговор и 18.12.2017 с 17.00 – 17.30 зашли в продуктовый магазин «Пятёрочка», распределили роли и убедившись, что их никто не видит, похитили имущество стоимостью 1380 руб. 58 коп. В магазине они украли: колбасу, фарш, две копченые грудинки, шесть плиток шоколада, дезодорант и две бутылки водки. Украденное Перепелкина Е.А складывала себе в сумку, под одежду и рюкзак Мингалевой Г.А, рюкзак потом отдали несовершеннолетней. Они дружно реализовали задуманную кражу, потом скрылись, с продуктами и спиртным напитком распорядились на свое усмотрение.

Перепелкина Е.А. и Мингалева Г.А. вину признали в полностью.

Суд квалифицирует действия Перепелкиной Е.А. и Мингалевой Г.А. по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ, как кражу, совершенную группой лиц по предварительному сговору, а также Перепелкиной Е.А. по ч. 1 ст. 150 УК РФ,

1 Российская газета. 2015.29.07.2015.

2 Приговор Серебряно-Прудского районного суда Московской области № 1-26/2018 // Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru> (дата обращения: 24.02.2018).

как вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления путем обещаний, обмана и иным способом.

Суд учитывал характер и степень общественной опасности преступлений, преступления средней тяжести, сведения о личностях участников.

У Мингалева Г.А. ранее судимостей не было, Перепелкина Е.А. ранее судимая – рецидив преступлений, характеристика с работы у Мингалева Г.А. положительная, у Перепелкиной Е.А. из мест лишения свободы удовлетворительная характеристика, учитывался их образ жизни, материальное и семейное положение, размер кражи, явку с повинной, полное признание вины и раскаяние, возврат части товара, у Мингалева Г.А. имеются двое маленьких детей, у Перепелкиной Е.А. есть заболевания.

Суд по ст.316 УПК РФ назначает Мингалева Г.А. наказание в виде обязательных работ по ч. 1 ст. 62 УК РФ «Назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств», а Перепелкиной Е.А. в виде лишения свободы без ограничения свободы по ч. 2 ст. 68 «Назначение наказания при рецидиве преступлений», по ч. 2 ст. 69 УК РФ «Назначение наказания по совокупности преступлений», ст. 73 УК РФ «Условное осуждение с назначением испытательного срока».

Суд приговорил:

Перепелкину Е.А. и Мингалева Г.А. признать виновными в совершении преступления по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ, Перепелкину Е.А. по ч. 1 ст. 150 УК РФ и назначить им наказание:

Мингалева Г.А. в виде обязательных работ на срок 150 часов;

Перепелкиной Е.А. по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 2 года, по ч.1 ст. 150 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 2 года.

В соответствии с ч. 2 статьи 69 УК РФ окончательное наказание Перепелкиной Е.А. определить на срок 3 года лишения свободы.

В соответствии со ст. 73 УК РФ считать назначенное наказание Перепелкиной Е.А. условным, установив испытательный срок 2 года.

Анализ судебной практики показывает, что имеют место случаи осуждения по ст. 150 УК РФ родителей, вовлекающих в совершение преступлений своих несовершеннолетних детей¹.

Так Новосибирский районный суд Новосибирской области установил, что 23.08.2017 с 19.00 – 19.40 Волокитина О.С. решила украсть золотые изделия, принадлежащие ее бывшей свекрови – ВЛА, где проживала дочь Волокитиной О.С. – малолетняя ВЕВ.

Двадцать третьего августа две тысячи семнадцатого года около 19 часов 40 минут Волокитина О.С. поговорила по телефону с дочерью ВЕВ, не достигшей возраста уголовной ответственности, обещая забрать её жить к себе, если она украдет золотые изделия, принадлежащих ВЛА.

Волокитина О.С., являющаяся совершеннолетней матерью, на ее законом возложены обязанности по воспитанию малолетней дочери – ВЕВ, хотела незаконно обогатиться, вовлекая в преступление свою дочь ВЕВ, зная, что она не подлежит уголовной ответственности по возрасту, побуждала желание совершить кражу, вызывала у своей дочери корыстные стремления, обещала после участия в краже забрать ее жить к себе.

В результате ВЕВ 23.08.2017 в 19.40 похитила из ящика прикроватной тумбы тайно золотые изделия, принадлежащие ВЛА, и спрятала их по указанию матери под куст за оградой указанного дома. Волокитина О.С. 23.08.2017 года около 20. 00 забрала, спрятанные дочерью, золотые вещи у куста и скрылась с места преступления, золотыми вещами на свое усмотрение распорядилась.

Волокитина О.С. вину свою признала полностью, раскаивалась.

Суд учитывал что совершенные преступления относятся к категории средней тяжести и тяжкого преступления, данные о личности подсудимой.

Волокитина О.С. ранее не судима, на учете у нарколога и психиатра не состоит, характеристика по месту жительства положительная, работает, написала явку с повинной, имеет двоих несовершеннолетних детей, ущерб

¹ Приговор Новосибирского районного суда Новосибирской области от 10.10.2017 №1-4 83 // Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://sudact.ru> (дата обращения: 24.02. 2018).

возмещен в полностью.

Суд признал Волокитину О. С. виновной в совершении преступлений: по ч.2 ст.150 УК РФ и назначил наказание в виде 2 (двух) лет лишения свободы без лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, по п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ, и назначил наказание в виде 1 (одного) года 5 (пяти) месяцев лишения свободы без ограничения свободы.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ окончательно назначить наказание в виде 2 (двух) лет 2 (двух) месяцев лишения свободы без ограничения свободы и лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

В соответствии со ст.73 ч.3 УК РФ меру наказания считать условной с испытательным сроком в виде 1 (одного) года 6 (шести) месяцев.

Рассмотрим еще случай из судебной практики, когда отец совершил грабеж и вовлек в его совершение несовершеннолетнего сына¹.

Верхнепышминский городской суд Свердловской области установил, что совершеннолетний Колясников С.М. решил совершить грабеж, а для облегчения задуманного вовлек своего несовершеннолетнего сына с его другом.

У Колясникова С.М. было трудное материальное положение, поэтому он разработал план, согласно которому его сын с другом должны под предлогом осуществления звонка забирать у сверстников мобильные телефоны, после чего передавать похищенное ему для дальнейшего сбыта.

Детям за кражу Колясников С.М. обещал подарки, а вырученные деньги объяснил, что нужны на лекарства. Сын с другом отказались, тогда отец сказал, что накажет их и сообщил никому об этом не рассказывать. В преступлении участвовал сын Колясников С.М., его друг не участвовал в преступлениях.

Реализуя возникший умысел, в это же время Колясников С.М., являясь родителем и достоверно зная о возрасте сына, о возрасте его друга путем

¹ Приговор Верхнепышминского городского суда Свердловской области по уголовному делу № 1-288/2014 1-5/2015 от 29 января 2015 г. // Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru> (дата обращения: 24.02.2018).

обещаний приобретения подарков, а также под угрозой наказания склонил своего несовершеннолетнего сына к задуманному грабежу, тем самым вовлек его в совершение преступления.

Реализуя возникший у Колясникова С.М. умысел, его несовершеннолетний сын встретил несовершеннолетнюю девочку и выхватил из рук сотовый телефон Fly, открыто похитив его и убежал с места преступления. В дальнейшем он передал похищенный телефон отцу, который распорядился им как посчитал нужным.

Подсудимый Колясников С.М. свою вину не признал, указал, что сыну совершать преступления не предлагал, не уговаривал и не угрожал потерпевшему. Его сын действительно приносил ему мобильный телефон Fly, но пояснял, что играл с девочкой и на козырьке подъезда нашел телефон, в дальнейшем он приносил еще один телефон, поясняя, что также нашел его.

Свидетель(девочка) суду показала, что у нее был мобильный телефон Fly, подаренный её мамой. После школы она пошла в торговый центр «Вип город». У магазина ее встретил мальчик-ровесник, спросил у нее, который час, она ответила, телефон при этом не доставала и не показывала. Далее она зашла в магазин, когда вышла, этот же мальчик вновь спросил про время, она снова ответила и пошла в сторону своего дома, мальчик пошел за ней, через несколько метров мальчик в очередной раз спросил время. Она достала телефон и сказала время, мальчик выхватил у нее из рук телефон и забрался на козырек подъезда близлежащего дома, она просила отдать телефон, но мальчик ничего не отвечал. Потом мальчик слез с козырька и убежал, она пошла домой и рассказал о случившемся маме.

В данном случае обман как способ вовлечения не подходит, т.к не было введения в заблуждение, потому что сын знал, что совершает преступление желая помочь, под воздействием чувств, эмоций к больному отцу, потому что нужны лекарства.

Суд квалифицирует действия Колясникова С.М. как:

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, путем

обещаний, угроз, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, совершенное родителем ч. 2 ст. 150 УК РФ.

Грабеж, открытое хищение чужого имущества ч. 1 ст. 161 УК РФ.

Преступление совершалось сыном, не достигшим совершеннолетия, поэтому вовлекатель является непосредственным исполнителем совершенного грабежа.

Учитывается, что Колясников С.М. на учете у нарколога и психиатра не стоит, судим за совершение тяжкого преступления, лишен родительских прав, ветеран боевых действий. Смягчающие обстоятельства: явка с повинной, положительная характеристика с места жительства, боевые заслуги, болезни.

Отягчающим наказанием обстоятельством - опасный рецидив преступлений (п. «б» ч. 2 ст. 18 УК РФ), поэтому суд не применяет ч. 1 ст. 62 УК РФ.

Суд рассматривал личность вовлекателя, характер и степень общественной опасности, совершенных преступлений, положения ч.ч. 1,2 ст. 68 УК РФ, при которых при рецидиве преступлений учитываются характер и степень общественной опасности ранее совершенных преступлений, обстоятельства, в силу которых исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным, а наказание не может быть менее одной третьей части максимального срока наиболее строго вида предусмотренного наказания, совокупность смягчающих и наличие отягчающего наказания обстоятельства, суд не находит оснований для применения ч. 3 ст. 68 УК РФ, исправление возможно только в условиях изоляции от общества.

Учитывая положительную характеристику, заболевания и награды боевые лишение права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью суд не применяет.

Суд приговорил:

Колясникова Сергея Михайловича признать виновным в совершении преступлений по ч. 2 ст. 150 и ч. 1 ст. 161 УК РФ и назначить ему наказание: по ч. 2 ст. 150 в виде 2 лет 9 месяцев лишения свободы, по ч. 1 ст. 161 УК РФ в виде 1 года 6 месяцев лишения свободы.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначить Колясникову С.М. наказание в виде 3 лет 9 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Рассмотрим пример из судебной практики по совершению преступления для материального вознаграждения.¹

Артемовский городской суд Свердловской области установил, Д., желая украсть медесодержащие изделия с объектов железной дороги совершил ряд однотипных преступлений: два раза совершал кражу медесодержащих изделий, покушение на кражу медесодержащего провода, отсоединив провод, хотел уйти, но его задержали сотрудники ООО ЧОП «СБ Магистраль» и полиция, провод украсть не удалось.

В следующий раз Д. предложил несовершеннолетнему Ф., с которым раньше был знаком, достоверно зная, что он не достиг совершеннолетия, путем обещания материального вознаграждения, совершить преступление. Вовлекаемому Ф. (уголовное дело в отношении которого выделено в отдельное производство) Д. предложил украсть медесодержащие изделия с локомотивов находящихся на станции Егоршино, чтобы сдать похищенное в приемный пункт лома металла, а вырученные денежные средства разделить между собой и истратить на личные нужды, на что Ф. согласился, тем самым вступив в предварительный преступный сговор на кражу медесодержащих изделий с объектов железной дороги.

В назначенный день они пытались украсть медьсодержащие изделия, тайно проникнув в здание, но во время кражи были задержаны работниками охранного предприятия.

Суд учитывал характер и степень общественной опасности преступлений, характеристики обоих соучастников, Д. характеризовали по месту жительства отрицательно, а по месту отбывания ранее наказания

¹ Приговор Артемовского городского суда № 1-282/2014 1-47/2015 от 28 января 2015 г. // Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru> (дата обращения: 24.02.2018).

удовлетворительно, на учете у нарколога и психиатра Д. не состоит.

Суд учел смягчающие обстоятельства для Д: признание вины, раскаяние и явка с повинной по всем предъявленным статьям.

Отягчающих обстоятельств согласно ст.63 УК РФ не было у обоих участников преступления.

Суд приговорил: Д. признать виновным в совершении преступлений ч. 1 ст. 158; ч. 1 ст. 158; ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158; ч. 3 ст. 30, п. «а», «б» ч. 2 ст. 158; ч. 1 ст. 150 УК РФ и назначить наказание:

по факту кражи по ч. 1 ст. 158 УК РФ с применением ч. 1 ст. 62 УК РФ в виде лишения свободы на срок 6 месяцев,

по ч. 1 ст. 158 УК РФ с применением ч. 1 ст. 62 УК РФ в виде лишения свободы на срок 6 месяцев.

по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 УК РФ с применением ч. 3 ст. 66 УК РФ в виде лишения свободы на срок 5 месяцев,

по ч. 3 ст. 30, п. «а», «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ с применением ч. 1 ст. 62, ч. 3 ст. 66 УК РФ в виде лишения свободы на срок 1 год 6 месяцев без ограничения свободы,

по ч. 1 ст. 150 УК РФ с применением ч. 1 ст. 62 УК РФ в виде лишения свободы на срок 1 год 6 месяцев.

В соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ назначить Д. наказание в виде лишения свободы на срок 2 года 6 месяцев без ограничения свободы.

В соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения вновь назначенного наказания с наказанием по приговору мирового судьи судебного участка № Артемовского судебного района по ч. 1 ст. 158; ч. 1 ст. 158; ч. 1 ст. 158; ч. 1 ст. 158 УК РФ и окончательно назначить наказание в виде лишения свободы на срок 3 года без ограничения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Рассмотрим пример из судебной практики Кемеровского районного суда.

Суглобов ВВ умышленно. Не однократно предложил К. украсть магнитолау с машины, пообещав деньги от сбыта магнитолау и

спиртосодержащего напитка за участие в преступлении. Суглобов ВВ сначала вину не признавал, рассказывал, что они с К. только выпивали спиртосодержащие напитки, у них дружеские отношения, поэтому о его возрасте он знал. После того, как водки не стало, они сходили в магазин и купили одну бутылку водки. Проходя по улице после магазина увидели стоящую машину белого цвета. Суглобов ВВ предложил К. из нее и украсть магнитолау.¹

Когда водка кончилась Суглобов ВВ предложил сначала Д, тоже несовершеннолетнему, украсть магнитолау, тот согласился. Суглобов ВВ повторно предложил К. вместе с Д. похитить магнитолау. Суглобов ВВ предложил им смотреть по сторонам, и если заметят кого-либо из людей, то К. позвонит ему по телефону, а он должен был вынуть магнитолау из машины. После этого разговора кража была совершена Суглобовым ВВ и несовершеннолетними К. и Д. как и договаривались. Суглобов ВВ, сломав стекло, достал магнитолау.

Деньги с магнитолау отдали К., а он купил водки. Суглобов ВВ дважды делал предложение К. о краже, сначала когда они шли по улице после магазина и вторично, когда Д. был уже согласен. Суглобов ВВ осознавал, что К. поверит ему, ведь он старше, еще он обещал денег и что его не накажут по возрасту.

Действия Суглобовым ВВ квалифицированы по ч.4 ст.150 УК РФ как вовлечение несовершеннолетнего в преступление путем обещаний, совершенное совершеннолетним лицом, связанного с вовлечением в преступную группу.

Суд учитывает характер и степень общественной опасности, личность виновного, обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденного.

Смягчающие обстоятельства: раскаяние, ранее не судимый, характеристика с места жительства положительная.

Отягчающих обстоятельств нет.

Данные обстоятельства являются основанием для ст. 64 УК РФ, суд назначает наказание ниже низшего предела ст. 150 ч.4 УК РФ.

¹ Приговор Кемеровского районного суда Кемеровской области № 1-145/10 от 23.11.2009. // Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://docs.pravo.ru> (24.04.2018)

Суд считает целесообразным назначить наказание Суглобову В.В. по ст. 73 УК РФ, поскольку приходит к выводу, что его исправление возможно без изоляции от общества.

Суглобов В.В. осужден Приговором Кемеровского районного суда по п. «а, в» ч.2 ст. 158 УК РФ, наказание в виде 1 года лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год 6 месяцев.

Суд приговорил:

Признать Суглобова В.В. виновным в совершении преступления ч. 4 ст. 150 УК РФ.

Назначить Суглобову В.В. наказание в соответствии со ст. 64 УК РФ в виде 2 лет лишения свободы.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное наказание считать условным с испытательным сроком в 2 года.

Рассмотрим еще один пример из судебной практики.

Максимов М.В. двенадцатого мая две тысячи семнадцатого года имея прямой умысел, предложил Горлищеву А.Э. 2002 г. рождения (уголовное дело, в отношении которого прекращено за примирением по постановлению Качканарского городского суда Свердловской области от 22.09.2017 года) вместе с ним, имея доверительные отношения между собой, похитить мороженое из холодильника, чтобы его потом продать и деньги поделить поровну. Максимов М.В. вызывал у Горлищева А.Э. корыстные побуждения РФ.¹

Горлищев А.Э. принял предложение Максимова М.В. и вступил с ним в предварительный преступный сговор, направленный на кражу мороженого.

Максимов М.В. вовлек Горлищева А.Э. 2002 г. рождения в совершение кражи 12.05.2017 г. из холодильной лари, но совершить кражу не удалось по независящим от них обстоятельствам.

Суд квалифицировал действия Максимова М.В. по ч. 1 ст.150 УК РФ как вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления путем

¹ Приговор Качканарского городского суда Свердловской области по уголовному делу № 1-610-17 // Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru> (дата обращения: 24.02.2018).

обещаний, совершенного совершеннолетним лицом, по ч. 3 ст.30, п. «а» ч. 2 ст.158 УК РФ покушение на кражу, совершенное группой лиц по предварительному сговору, при этом преступление не было доведено до конца по независящим от него обстоятельствам.

Суд приговорил Максимова М. В. признать виновным в совершении преступления по ч. 1 ст.150 УК РФ и назначить наказание в виде 1 (одного) года 8 (восьми) месяцев лишения свободы, по ч. 3 ст.30, ч. 2 ст. 158 УК РФ и назначить ему наказание в виде 1 (одного) года 6 (шесть) месяцев лишения свободы. Руководствуясь ч. 2 ст.69 УК РФ окончательно определить наказание в виде 2 (двух) лет лишения свободы.

Как видим в судебной практике есть данные об осознании вовлекателем возраста вовлекаемого, самого факта действий по вовлечению его в совершение преступления¹.

Существуют сложности доказывания факта «вовлечения» несовершеннолетнего в совершение преступления. Иногда совершеннолетние оказываются невиновными из-за недоказанности объективной стороны состава преступления. Проблемным является вопрос осознанности возраста вовлекаемого. Встречаются случаи, когда выносятся оправдательные вердикты из-за «отсутствия достоверного знания о возрасте вовлекаемого».

Основными показателями осведомленности совершеннолетнего о возрасте несовершеннолетнего будут показания вовлеченных несовершеннолетних и вовлекателя, из этих показаний выявляется факт вовлечения, его способ, осведомленность вовлекателя.

Доказательством осведомленности возраста будет внешний вид подростка, профессиональные отношения, продолжительность знакомства, записи в тетрадях, посещенные вместе мероприятия. Труднее доказывать осведомленность возраста, если нет родственных отношений. Часто

¹ Приговор Верхнепышминского городского суда Свердловской области по уголовному делу № 1-288/2014 1-5/2015 от 29 января 2015 г. // Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru> (дата обращения: 24.02.2018).

вовлеченными оказываются подростки незнакомые, по внешнему виду не всегда можно определить возраст.

В судебной практике встречается предположительное осознание возраста вовлекаемого. Согласно абз. 2 п. 42 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «необходимо устанавливать, осознавал ли совершеннолетний, что своими действиями вовлекает несовершеннолетнего в совершение преступления», если не осознавал, то он не может нести ответственность по ст. 150 УК РФ.

Президиум Верховного Суда при сборе данных о личности вовлекателя указывает обращать внимание на круг его общения, на то, какие взаимоотношения были с несовершеннолетним, как они познакомились и при каких обстоятельствах.

Часто проблемой будет то, что преступление совершают подростки одной компании с небольшой разницей в возрасте и бывает трудно установить чья именно была инициатива. Есть случаи, когда совершили преступление подростки 16-18 лет и «вовлеченными» были совершеннолетние.

Имеет место практика возложения вины на подростка под предлогом, что несовершеннолетнему назначат «мягкое» наказание, совершеннолетний при этом уходит от ответственности.

Бойко Т.К. в статье «Вопросы привлечения к уголовной ответственности лиц, вовлекающих несовершеннолетних в преступную и антиобщественную деятельность»¹ обозначил проблемы, возникающие при квалификации данного преступления.

«Проблема квалификации преступления в зависимости от возраста потерпевшего»

Если несовершеннолетний совершил преступление, хотя он еще не несет уголовную ответственность по возрасту, вовлекатель по ч.2 ст. 33 будет

¹ Бойко Т.К. Вопросы привлечения к уголовной ответственности лиц, вовлекающих несовершеннолетних в преступную и антиобщественную деятельность // Советник юриста. 2016. №4. С. 8-10.

отвечать как «исполнитель путем посредственного причинения.»

«Квалификация подстрекательства несовершеннолетних к совершению преступления.»

Если несовершеннолетний, который по возрасту несет уголовную ответственность, совершил преступление без совершеннолетнего, в которое его совершеннолетний подстрекал, то совершеннолетний отвечает по ст.150 УК РФ и за соучастие в преступлении по ст.33 УК РФ, а несовершеннолетний за совершенное преступление.

Если несовершеннолетний, после вовлечения в преступление совершеннолетним, вместе с совершеннолетним совершили преступление, то совершеннолетний отвечать будет по ст.150 УК РФ и за соисполнительство.

Если имеет место «совершение деяния группой лиц по предварительному сговору», то по этому квалифицирующему признаку будут отвечать оба.

Если несовершеннолетний, в результате вовлечения в преступление совершеннолетним, преступление начатое не довел до конца по независящим от него обстоятельствам, то совершеннолетний отвечает по ст.150 УК РФ и за «приготовление или покушение на преступление.»

Если вовлекаемый несовершеннолетний преступление не стал совершать, то совершеннолетний отвечает по ст.150 УК РФ и за приготовление к данному преступлению приисканием соучастников, если запланированное преступление относится к тяжким или особо тяжким.

Если вовлеченный несовершеннолетний не несет уголовную ответственность по возрасту или невменяемости, то при совершении им общественно опасного деяния, совершеннолетний отвечает по ст.150 УК РФ и как исполнитель данного деяния путем посредственного причинения.

Если в данном случае совершеннолетний и несовершеннолетний вместе совершали деяние, то совершеннолетний будет отвечать аналогичным образом, потому что несовершеннолетний не будет являться соучастником.

Если несовершеннолетний не выполнил деяние, то совершеннолетний отвечает только по ст. 150 УК РФ.

Вовлекая несовершеннолетнего в преступное сообщество, банду, незаконное вооруженное формирование, незаконное религиозное или общественное объединение, экстремистское сообщество совершеннолетний выполняет одновременно два состава преступления: преступления против общественной безопасности (создание какой-либо группы или подстрекательство к участию в ней) либо основ конституционного строя и против личности (квалифицированное вовлечение).

Лица, не достигшие 14 лет, входить в группу не могут.

Если несовершеннолетнего вовлекли в уже существующую указанную выше преступную группу, то независимо от возраста несовершеннолетнего вовлекатель отвечает по совокупности преступлений.

Незаконную указанную выше преступную группу могут образовывать несовершеннолетние с 16 лет, считается преступной группой объединение из более двух человек шестнадцатилетнего возраста. Если в данную преступную группу входят только подростки до 14 лет, то вовлекатель, создатель группы отвечает только по ч.4 ст.150 УК РФ.

Если первый человек, к которому обращается совершеннолетний для создания данной преступной группы, несовершеннолетний, достигший 16 лет, то совершеннолетний отвечает за преступление против общественной безопасности или конституционного строя и не отвечает по ст. 150 УК РФ.

Вывод: из судебной практики видно, что ответственность совершеннолетнего наступает по совокупности преступлений, поскольку своими действиями он нарушает и общественные отношения, составляющие объект деяния, совершенного несовершеннолетним, и правоотношения, обеспечивающие безопасность его развития.

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Семинар разработан для студентов Качканарского филиала «Уральского радиотехнического колледжа им. А.С.Попова»

ФГОС: 40.02.02 Правоохранительная деятельность.

Курс: ОП.07 Уголовное право.

Раздел программы: преступления против несовершеннолетних.

Тема: Уголовно-правовая характеристика вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления ст.150 УК РФ.

Форма занятия: семинар.

Методы: словесные, объяснительно-побуждающие, информационно-обобщающие, частично-поисковый, проблемный.

Технические средства обучения: компьютер с лицензионным программным обеспечением и мультимедиапроектор.

Цель занятия: изучить уголовно-правовую характеристику вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений.

Задачи занятия: обучающие, развивающие, воспитывающие.

Обучающие:

- дать представление о понятии «вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления»;
- разобрать состав преступления;
- рассмотреть объективные и субъективные признаки преступления;
- объяснить, какие сейчас существуют отграничения преступлений, связанных с вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления от смежных составов.

Развивающие:

- развитие интереса к нормам Уголовного кодекса РФ (УК РФ), касающихся особенностей уголовно-правовой характеристики вовлечения несовершеннолетнего в совершения преступления;
- развитие гражданско-правовой зрелости студентов.

Воспитывающие:

– воспитывающее значение уголовного права как механизма защиты граждан.

План занятия (90 мин.)

1. Организационная часть (3 мин.)
 - Цель занятия и актуальность темы (3 мин.)
2. Основное содержание занятия (80 мин.)
 - 2.1 Рассказ преподавателя: понятие «вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления», состав преступления.(8 мин.)
 - 2.2 Заполнение таблицы в тетради. Фронтальная беседа (10 мин)
 - 2.3 Закрепление изученного материала выводом преподавателя по составу преступления (2 мин)
 - 2.4 Рассказ преподавателя по отграничению преступлений, связанных с вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления от смежных составов.(10 мин)
 - 2.5 Самостоятельная работа (7 мин)
 - 2.6 Обсуждение полученных результатов (3 мин)
 - 2.7 Работа в группах (20 мин.)
 - 2.4 Выступления групп (20 мин.)
3. Подведение итогов (7 мин.)
 - 3.1 Рефлексия (2 мин.)
 - 3.2 Ответы преподавателя на задаваемые вопросы (4 мин.)
 - 3.3 Общий вывод (1 мин.)

Ход занятия.

1. Организационная часть.

Добрый день. Посмотрите на презентацию слайд 1. Статья 150 УК РФ «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления».

Как вы думаете, какова цель нашего семинара сегодня. Каким образом мы будем ее достигать. Преподаватель знакомит с ходом семинара. Запишем число и тему семинара в тетради.

2. Основное содержание занятия.

План изложения нового материала:

- Статья 150 УК РФ «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления».
- Понятие «вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления».
- Состав преступления.
- Рассмотреть на примерах объективные и субъективные признаки вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления.
- Рассмотреть пример отграничения преступлений, связанных с вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления от смежных составов.

Изложение нового материала.

Презентация Слайд 1. Статья 150 УК РФ «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления».

Сейчас мы рассмотрим понятие «вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления».

Официальное толкование понятия «вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления» в настоящее время дано в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 01 февраля 2011 г. №1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»

Студенты прочитали в раздаточном материале определение данное в постановлении.

Таким образом, понятие «вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления» характеризует побуждение, стремление привлечь к участию, т.е. активные действия, направленные на то, чтобы несовершеннолетнее лицо совместно с вовлекающим либо самостоятельно участвовало в совершении преступления. Тем самым, вовлекающее лицо действует с прямым умыслом.

Слайд 2. Таблица 1.

Таблица 1 – Состав преступления «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления» ст.150 УК РФ.

Объект преступления	
Объективная сторона преступления	
Субъект	
Субъективная сторона преступления	
Конструкция состава преступления	

Заполняем таблицу в тетради пользуясь комментарием к статье на компьютерах, добавляя третий столбик для примера из судебной практики (нужно разобрать конкретный приговор), который студенты будут заполнять самостоятельно.

Обсуждение в виде фронтальной беседы состава преступления, Рассматриваем примеры объективных и субъективных признаков данного преступления.

Преподаватель для закрепления изученного материала проговаривает состав данного преступления.

При разграничении преступлений, предусмотренных статьей 150 УК РФ со смежными необходимо принимать во внимание, что во многих случаях разграничение производится по признаку объекта преступления и признакам объективной стороны.

Например, объект ст. 151 УК РФ совпадает с объектом ст. 150 УК РФ. Объективная сторона по ст. 151 УК РФ заключается в вовлечении несовершеннолетнего в антиобщественную деятельность, в формах систематического употребления спиртных напитков, одурманивающих веществ, либо занятие бродяжничеством или попрошайничеством. Объектом преступления по ст. 151.1 УК РФ выступают общественные отношения, обеспечивающие нормальное духовное и физическое развитие несовершеннолетних. Объективная сторона выражается в розничной продаже несовершеннолетним алкогольной продукции.

Раздаточный материал для студентов: Приговор Новосибирского районного суда Новосибирской области от 10.10.2017 №1-483

Студенты каждый самостоятельно заполняет третий столбик таблицы, вписывая данные согласно данного приговора.

Обсуждение полученных результатов.

Работа в группах. Студенты делятся на две группы.

Задание первой группе. С помощью компьютера найти обвинительный приговор по ст.150 УК РФ и проанализировать случившееся преступление.

Какие могут возникнуть проблемы при квалификации преступления по ст.150 УК РФ по вашему мнению.

Задание второй группе. Привести примеры из жизни о вовлечении несовершеннолетнего в преступление, предложения по предотвращению данных преступлений. Составить на компьютере перечень мероприятий по профилактике преступлений несовершеннолетних для слайда 3.

Заслушиваем выступления групп.

Слайд 3. Профилактика преступлений несовершеннолетних.

Фронтальная беседа. Группы задают друг другу вопросы.

3. Подведение общих итогов.

Каждый не вслух отвечает на вопросы: Какова была цель нашего семинара. Достиг ли я лично эту цель. Что нового я узнал. Как полученные знания мне могут пригодиться в жизни. В чем я затрудняюсь.

Ответы преподавателя на возникшие вопросы студентов, на вопросы, которые студентам показались трудными. Общий вывод по изложенному материалу. Домашнее задание. Приведите примеры разграничения преступлений, связанных с вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления от смежных составов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В Конституции РФ (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (в ред. от 05.02.2014) сказано, что «человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства»¹.

Современная государственная социальная политика в России направлена на защиту семьи, материнства и детства, прав несовершеннолетних, особую охрану их здоровья и интересов.

«Семья, материнство, отцовство и детство в Российской Федерации находятся под защитой государства» говорится в ст.1 СК РФ от 29.12.1995 г. №223 – ФЗ (в ред. от 29.12.2017 г.)²

В конвенции о правах ребенка(одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) сказано, что «дети имеют право на особую заботу и помощь. Семье как основной ячейке общества и естественной среде для роста и благополучия всех ее членов и особенно детей должны быть предоставлены необходимые защита и содействие.»³

Согласно ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ» от 24.07.1998 № 124 – ФЗ (ред. 18.04.2018)⁴ «ребенок – лицо до достижения им возраста 18 лет (совершеннолетия)», в ст.16 сказано, что «Компетенция федеральных органов исполнительной власти по реализации государственной политики в интересах детей, в том числе они осуществляют деятельность в области образования, охраны здоровья, социальной защиты, социального обслуживания, содействия социальной адаптации и социальной реабилитации детей, обеспечения их занятости и охраны труда, профилактики безнадзорности и правонарушений, организации детского и семейного отдыха, государственной поддержки общественных объединений, иных некоммерческих организаций в соответствии

1 Российская газета. 1993. 25 дек.

2 Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

3 Сборник международных договоров СССР, выпуск XLVI.1993.

4 Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3802.

с законодательством РФ, устанавливается Президентом и Правительством РФ.»

В ст. 2 УК РФ, формулирующей его задачи, дан перечень наиболее значимых общественных отношений, охраняемых уголовным законом – «это права и свободы человека и гражданина, общественный порядок и общественная безопасность, окружающая среда, конституционный строй РФ, мир и безопасность человечества, а также предупреждение преступлений.»¹

Отрицательное влияние на формирование личности может сказаться на развитии ребенка, может сформировать у него негативное отношение к обществу, выработать антиобщественное поведение.

Посягая на семью и несовершеннолетнего, виновный не просто разово воздействует на физическое или психическое состояние ребенка, а предопределяет его последующее развитие. В результате общество может получить неполноценного члена, правонарушителя или преступника. При этом поведение несовершеннолетнего становится опасным не только его конкретным сиюминутным результатом, но и тем, что формирует сознание и мировоззрение, создает ценностные установки и жизненные ориентации, привычки и навыки подстать этим поступкам и поведению.

Особое внимание уголовно-правовые нормы уделяют охране жизни, здоровья и нормального развития несовершеннолетних. Уголовно-правовая защита прав и интересов несовершеннолетних как особой социальной категории граждан – это один из действенных механизмов обеспечения их прав и свобод. Несовершеннолетний ребенок в силу своей психо-физиологической незрелости, специфики поведенческих реакций, нередко становится жертвой преступных посягательств. В силу этих же качеств развитой личности он сам может стать субъектом правонарушения.

Таким образом, задачи уголовно-правовой защиты прав и интересов несовершеннолетних, при совершении правонарушения в отношении

¹ Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: учеб. пособие / С.А. Ветошкин. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та. 2010. С.45.

несовершеннолетнего лица, дать ему правильную квалификацию, привлечь виновных к юридической ответственности; оказать влияние на родителей и иных законных представителей с тем, чтобы заставить их надлежащим образом выполнять свои обязанности в отношении несовершеннолетнего лица; оказать помощь несовершеннолетнему лицу, совершившему правонарушение, с тем, чтобы меры воздействия на его оказались действенными, в дальнейшем он смог вернуться к нормальной жизни.

Уголовно-правовую защиту прав и интересов несовершеннолетних лиц можно рассматривать в двух аспектах:

1. Установление императивного запрета на нарушение прав и интересов несовершеннолетних. Такие запреты закрепляются актами отраслевого законодательства (административного, уголовного, гражданского, семейного).

2. Установление особого порядка привлечения к уголовной ответственности самих несовершеннолетних, которые являются субъектами преступлений¹.

В федеральном законе «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений» от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 07.06.2017)² имеется ст. 5. «Категории лиц, в отношении которых проводится индивидуальная профилактическая работа»

«1. Органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних проводят индивидуальную профилактическую работу в отношении несовершеннолетних:

освобожденных от уголовной ответственности вследствие акта об амнистии или в связи с изменением обстановки, а также в случаях, когда признано, что исправление несовершеннолетнего может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия;

совершивших общественно опасное деяние и не подлежащих уголовной ответственности в связи с недостижением возраста, с которого наступает

¹ Гончарова С.В., Полунина Е.Н. Уголовно-правовая защита прав и интересов несовершеннолетних // Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева. 2018. №5. С. 5-6.

² Собрание законодательства РФ. 1999. № 26. Ст. 3177.

уголовная ответственность, или вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством;

обвиняемых или подозреваемых в совершении преступлений, в отношении которых избраны меры пресечения, предусмотренные УПК РФ.

2. Органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних проводят индивидуальную профилактическую работу в отношении родителей или иных законных представителей несовершеннолетних, если они не исполняют своих обязанностей по их воспитанию, обучению и (или) содержанию и (или) отрицательно влияют на их поведение либо жестоко обращаются с ними.

3. Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав принимают постановления. В постановлении указываются выявленные нарушения прав и законных интересов несовершеннолетних, причины и условия, способствующие безнадзорности, беспризорности, правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних, меры по их устранению и сроки принятия указанных мер.

Органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних обязаны сообщить комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав о принятых мерах по исполнению данного постановления в срок, указанный в постановлении».

Согласно ст. 150 УК РФ «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления путем обещаний, обмана, угроз или иным способом, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста наказывается лишением свободы на срок до пяти лет.»

Объектом преступного посягательства выступают общественные отношения, возникающие в связи с нравственным, психическим и духовным развитием несовершеннолетнего, формированием у него недеформированного правосознания и выработкой потребности правомерного поведения.

Под несовершеннолетним понимается лицо не достигшее 18-летнего возраста.

Объективная сторона. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, т.е. действия взрослого лица, направленные на возбуждение желания совершить преступление. Способ вовлечения: путем обещаний, обмана, угроз или иным способом.

Субъект это вменяемое физическое лицо, достигшее 18-летнего возраста

Субъективной сторона характеризуется виной в форме прямого умысла, мотивом и целью. Виновный осознает, что вовлекает несовершеннолетнего в совершение преступления. Установление мотива имеет обязательное значение для особо квалифицированного состава ч. 4 ст. 150 УК РФ.

Отграничение преступлений, связанных с вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступлений ст. 150 УК РФ от смежных составов ст. ст. 151, 151.1, 151.2, 242 УК РФ проводится по объекту и объективной стороне.

В дипломной работе рассмотрена судебная практика вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления.

Существуют сложности доказывания факта «вовлечения» несовершеннолетнего в совершение преступления. Иногда совершеннолетние оказываются невиновными из-за недоказанности объективной стороны состава преступления.

Проблемным является вопрос осознанности совершеннолетним возраста вовлекаемого. Встречаются случаи, когда выносятся оправдательные вердикты из-за «отсутствия достоверного знания о возрасте вовлекаемого».

Основными показателями осведомленности совершеннолетнего о возрасте несовершеннолетнего являются показания вовлеченных несовершеннолетних и вовлекателя, из этих показаний выявляется факт вовлечения, его способ, осведомленность вовлекателя о возрасте несовершеннолетнего.

Для совершенствования уголовного законодательства можно, на мой взгляд, можно предложить в санкции третьей и четвертой частей нормы ввести дополнительное наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Предлагаемый текст. «Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные с применением насилия или с угрозой его применения, наказываются лишением свободы на срок от двух до семи лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового» и лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

«Деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, связанные с вовлечением несовершеннолетнего в преступную группу либо в совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, а также в совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, наказываются лишением свободы на срок от пяти до восьми лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового» и лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Предлагаю ввести в формулировку статьи указания на «заведомость».

Предлагаемый текст. Вовлечение заведомо «несовершеннолетнего в совершение преступления путем обещаний, обмана, угроз или иным способом, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, наказывается лишением свободы на срок до пяти лет.»

Предлагаю установить повышенную ответственность за вовлечение в совершение преступления двух и более несовершеннолетних.

Предлагаемый текст. Вовлечение двух и более несовершеннолетних «в совершение преступления путем обещаний, обмана, угроз или иным способом, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, наказывается лишением свободы на срок» от двух до семи лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (в ред. от 05.02.2014) // Российская газета. 1993. 25 дек.

Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР, выпуск XLVI. 1993.

Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1. от 30.11.1994 г. (в ред. от 29.12.2017 г.) // Собрание законодательства РФ. 1994 г. № 32. Ст. 3301.

Семейный Кодекс РФ от 29.12.1995 г. №223-ФЗ (в ред. от 29.12.2017 г.) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 23.04.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. №29. Ст. 2954.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 23.04.2018) // Собрание законодательства РФ. 2011. №. 52. Ст. 4951.

Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению» от 07.06.2017 № 120-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2017. №. 24. С. 3489.

Федеральный закон от 21 июля 2011 г. № 253-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части усиления мер по предотвращению продажи несовершеннолетним алкогольной продукции» // Собрание законодательства РФ. 2011. №. 30. Ст. 4601.

Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ» от 24.07.1998 № 124 – ФЗ (ред. 18.04.2018 г.) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3802.

Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений» от 24.06.1999 № 120- ФЗ (ред. от 07.06.2017 г.) // Собрание законодательства РФ. 1999. № 26. Ст. 3177.

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (в ред. от 07.03.2018 г.) // Собрание законодательства РФ. 2012. ст. 7598.

Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 24.04.2015 № 6576-6 ГД «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов»// Российская газета. 2015. 29 июля.

Судебная практика

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» (в ред. 29.11.2016) // Бюллетень Верховного суда РФ. 2011.№ 4.

Приговор Артемовского городского суда № 1-282/2014 1-47/2015 от 28 января 2015 г. // Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru> (дата обращения: 24.02.2018).

Приговор Асбестовского городского суда по уголовному делу № 1-97/2015 от 29 апреля 2015 г. // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru> (дата обращения: 24.02.2018).

Приговор Верхнепышминского городского суда Свердловской области по уголовному делу № 1-288/2014 1-5/2015 от 29 января 2015 г. // Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru> (дата обращения: 24.02.2018).

Приговор Карпинского городского суда Свердловской области 1-201/2015 от 23 ноября 2015 г. // Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://sudact.ru> (дата обращения: 24.02.2018).

Приговор Качканарского городского суда Свердловской области по уголовному делу № 1-610-17 // Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru> (дата обращения: 24.02.2018).

Приговор Кемеровского районного суда Кемеровской области № 1-145/10 от 23.11.2009. // Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://docs.pravo.ru> (24.04.2018).

Приговор Новосибирского районного суда Новосибирской области от 10.10.2017 №1-483 // Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://sudact.ru> (дата обращения: 24.02.2018).

Приговор Серебряно-Прудского районного суда Московской области № 1-26/2018 // Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru> (дата обращения: 24.02.2018).

Литература

Бойко Т.К. Вопросы привлечения к уголовной ответственности лиц, вовлекающих несовершеннолетних в преступную и антиобщественную деятельность // Советник юриста. 2016. №4. С. 8-10.

Боровиков В.Б. Особенности квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления по совокупности с другими преступлениями // Библиотека криминалиста. 2015. № 5 (22). С. 324-328.

Гончарова С.В., Полунина Е.Н. Уголовно-правовая защита прав и интересов несовершеннолетних // Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева. 2018. №5. С. 5-6.

Жадан В.Н. О некоторых проблемах квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления // Молодой ученый. 2016.

№18.С. 327-332. URL <https://moluch.ru/archive/122/33641/> (дата обращения: 20.04.2018).

Иванов В.Ф. Уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетних путем понуждения в преступную и иную антиобщественную деятельность // Личность преступника и уголовная ответственность. Правовые и криминологические проблемы. Межвуз. сб. науч. трудов. Саратов. 1987. 180 с.

Иванова М.В. Ответственность и наказание за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления: дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград. 2014. 147 с.

Каркин Д.М., Трейси П.Е. Влияние характеристик ранней преступности на криминальную карьеру взрослых // Актуальные проблемы экономики и права. 2018. Т. 12. № 1(45).С.16-17.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический, постатейный). 4-е изд., перераб. и доп. / под ред. д.ю.н., профессора *С.В. Дьякова*, д.ю.н., профессора *Н.Г. Кадникова*. М.: ИД «Юриспруденция». 2016. 1040 с.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. редактор *А.А. Чекалин*. М.: Юрайт. 2012. 670 с.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. *В.Т. Томина, В.В. Сверчкова*. М.: Издательство Юрайт. 2016. 248 с.

Коротков А.В. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика организованной преступности несовершеннолетних: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб. 2017. 183 с.

Криминология: учеб. для вузов / под ред. *В.Д. Малкова*. 346 с.

Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления. М. 1960. 392 с.

Лопатина Т.М. Сборник задач по уголовному праву. Общая и особенная часть. Учебное пособие. М.2017. 462 с.

Луничев Е.М. Уголовно-правовой статус несовершеннолетнего: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М. 2015. 176 с.

Матюшенко М., Шость Н. Ответственность за вовлечение несовершеннолетних в преступную и иную антиобщественную деятельность // Советская юстиция. 1985. № 16. С. 5-19.

Наумов А.В. Российское уголовное право: Курс лекций. Т. 1. Общая часть. М. 2013. 508 с.

Николаева Ю.В. Дифференциация ответственности за посягательства на интересы несовершеннолетних в уголовном праве России: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М. 2016. С. 10–19.

Опанасенко В.Д. Способы вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступлений // Ростовский научный журнал. 2017. №4. С. 36-39.

Павлов Д.В. Противодействие вовлечению несовершеннолетних в совершение преступлений и иных антиобщественных действий (криминологические и уголовно-правовые проблемы): монография. М.: Юрлитинформ. 2013. С. 8-10.

Пермяков М.В. Актуальные проблемы теории и практики. Особенности квалификации и разграничения составов преступлений, предусмотренных ст.ст. 150, 151 УК РФ // Научно-практический журнал Современная наука. 2016. №1. С. 12-14.

Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: учеб. пособие / *С.А. Ветошкин*. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та. 2010. 308 с.

Раппорт Е.А. Уголовно-правовые основы предупреждения преступлений: автореф.. М. 2009. 194 с.

Сокол Е. В. Организационно-тактические особенности расследования вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления: автореф. дис. канд. юрид. наук. Краснодар. 2006. 160 с.

Сокол Е.В. Расследование вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений: монография. / Краснодарский университет МВД России. 2008. 27 с.

Состояние преступности в Российской Федерации за 2017 год //

[Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://мвд.рф/folder> (дата обращения: 24.02.2018).

Уголовное право России. Т. 1: Общая часть / Отв. ред. *А.Н. Игнатов, Ю.А. Красиков*. М. 1998. 607 с.

Уголовное право России. Общая часть. Учебник / под ред. *В.В. Лукьянова, В.С. Прохорова, В.Ф. Щепелькова*, перераб. и доп. СПб.: Издательство СПбГУ. 2018. 600 с.

Уголовное право России. Общая часть. Учебник / под ред. *Ф.А. Сундурова*. М. 2016. 864 с.

Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. *В.П. Ревина*. М.: Юстицинформ. 2016. 426 с.

Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. *Ф.Р. Сундурова, И.А. Тарханова*. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут. 2016. 610 с.

Уголовное право России. Часть Общая / Под ред. *Л.Л. Кругликова*. М. 2012. 496 с.

Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части. Учебник / под ред. *А.А. Чучаева*. М. 2017. 704 с.

Уголовное право. Особенная часть: Учебник. / Под ред. доктора юридических наук, профессора *Л.В. Иногамовой-Хегай*, доктора юридических наук, профессора *А.И. Рарога*, доктора юридических наук, профессора *А.И. Чучаева*. М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ»: ИНФРА-М. 2014. 588 с.

Флоря Д.Ф. Расследование вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М. 2002. 14 с.

Чижевский В.С. Комментарий к Уголовному кодексу РФ (постатейный). М. 2017. 495 с.

Щетинина Н.В. Особенности субъективных признаков вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественных действий // Вестник уральского юридического института МВД России. 2016. №3. С.65-67.