

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»

НАСЛЕДОВАНИЕ ПО ЗАКОНУ

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
специализации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 319

Екатеринбург 2018

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующая кафедрой права
_____ А.А. Воронина
« ____ » _____ 2018 г.

НАСЛЕДОВАНИЕ ПО ЗАКОНУ

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
специализации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 319

Исполнитель: студент группы ЗПВД-513	_____	Т.А. Ананьева
	<i>(подпись)</i>	
Руководитель: доцент	_____	О.В. Южакова
	<i>(подпись)</i>	
Нормоконтролер: ст. преподаватель	_____	К.А. Игишев
	<i>(подпись)</i>	

Екатеринбург 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАСЛЕДОВАНИЯ	6
1.1. Понятие и принципы наследования	6
1.2. Виды оснований наследования	11
2. НАСЛЕДОВАНИЕ ПО ЗАКОНУ КАК ОСНОВАНИЕ НАСЛЕДСТВЕННОГО ПРАВОПРЕЕМСТВА	15
2.1. Очередность наследования	15
2.2. Наследование выморочного имущества	24
2.3. Основания и порядок отстранения от наследования недостойных наследников	28
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ	32
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	47
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	50

ВВЕДЕНИЕ

Наследование является институтом, присущим любому развитому, правовому демократическому государству. Принятие Государственной Думой Российской Федерации части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации от 26 ноября 2001 г. №146-ФЗ (в ред. от 28.03.2017) (далее по тексту ГК РФ)¹, которая стала включать в себя раздел 5 «Наследственное право», явилось ответом на требования времени и стало ключевым элементом реформирования российского гражданского законодательства. Положения части третьей ГК РФ в ряде вопросов существенно изменили ранее действовавший порядок наследования: расширен круг наследников по закону, по-новому урегулированы отдельные вопросы процедуры принятия наследства и т.д.

Согласно части 4 ст. 35 Конституции Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (в ред. от 21.07.2014) (далее по тексту – Конституция РФ)² право наследования гарантируется государством. В связи с этим все граждане России имеют равные права независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Юридические гарантии осуществления наследственных прав предусмотрены гражданскими, семейными и иными нормами, регулирующими вопросы наследственного правопреемства.

Наиболее распространенным основанием перехода имущества наследодателя к его правопреемникам является наследование по закону. Наследование по закону как одно из оснований наследования возникло значительно раньше наследования по завещанию. Однако наследование по

¹ Собрание законодательства РФ. 2001. № 49. Ст. 4552.

² Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

закону развивалось с институтом завещания параллельно на протяжении всей истории развития и становления современного наследственного права.

Актуальность наследования по закону в нашей стране объясняется тем фактом, что лишь небольшое количество (хотя и постоянно растущее) людей решают воспользоваться правом составления завещания. Поэтому законодательное регулирование, а также научное рассмотрение и толкование института наследования по закону является своевременным.

Объектом дипломной работы являются гражданско-правовые общественные отношения, возникающих в процессе наследования по закону.

Предметом дипломной работы выступает совокупность правовых норм, регламентирующих наследование по закону, а также практика их применения.

Целью дипломной работы является правовой анализ наследования по закону, выявление пробелов правового регулирования данного вида наследственного правопреемства и разработка практических предложений по совершенствованию законодательства.

Исходя из указанной цели, поставлены следующие исследовательские задачи:

- определить понятие и принципы наследственного правопреемства;
- раскрыть основания наследственного правопреемства, и прежде всего, по закону;
- рассмотреть очередность наследования;
- выявить особенности наследования выморочного имущества;
- охарактеризовать основания и порядок отстранения от наследования недостойных наследников;
- проанализировать правоприменительную практику;
- разработать предложения по совершенствованию законодательства в части наследования по закону.

Методологической основой работы являются диалектический метод познания и основанные на нем общенаучные методы: анализ, синтез,

аналогия, индукция, а также специальные научные методы: системный, формально-логический, собственно-юридический.

Теоретическая основа исследования представляется в трудах таких ученых, как Л.Н. Верещагина, К.О. Гущина, Я.С. Гришина, А.Н. Качур, Ю.А. Яблонский, В.Н. Огнев.

Нормативную основу дипломной работы составляют Конституция РФ, ГК РФ, Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 г. (в ред. от 31.12.2017)¹.

Теоретическое и практическое значение результатов дипломной работы состоит в том, что сформулированные в работе выводы имеют общетеоретическое значение для восполнения пробелов и дальнейшего развития концептуальных идей законодательной конструкции наследования по закону.

Поставленные цели и определенные задачи обусловили структуру представленной работы. Дипломная работа состоит из введения, основной части (две главы), методической разработки по теме исследования, раздела, содержащего анализ правоприменительной практики и заключения, а также включает список использованных источников.

¹ Российская газета. 1993. 13 марта.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАСЛЕДОВАНИЯ

1.1. Понятие и принципы наследования

Наследование представляет собой переход имущества (наследственной массы) умершего лица (наследодателя) к другому указанному им в завещании или определенному законом лицу (наследнику), при котором имущество переходит в порядке универсального правопреемства, т.е. по общему правилу в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент, если законом не установлено иное.

Таким образом, с наследственным правопреемством связываются смена правообладателя и переход права (в том числе смена собственника и переход права собственности)¹.

Понятие наследования как универсального посмертного преемства во всем имуществе умершего возникло далеко не сразу. Так, гражданские кодексы советского периода, регулировавшие наследование, не пользовались понятием универсального правопреемства. «С понятием универсальности неразрывно связано представление о том, что имущество умерших лиц поступает к наследникам в виде своего рода всеохватывающей общности, а это представление было несовместимо с существовавшей в 1918-1926 гг. системой раздела имущества умерших между государством и лицами, близкими умершем»².

Отсутствовало понятие универсального правопреемства не только в ГК 1922 г., но и в ГК 1964 г. Между тем, взгляд на наследственное правопреемство как универсальное был разработан еще в Древнем Риме и с тех пор столетиями широко применялся как наиболее рациональный подход к правовому регулированию одновременно возникающих имущественных

¹ Дружинина Н.Г. Некоторые проблемы наследования по закону // Теоретические и практические аспекты развития научной мысли в современном мире: сборник статей Международной научно-практической конференции. В 4-х частях. 2017. С. 116.

² Комментарий к части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации / под ред. А.Л. Маковского, Е.А. Суханова. М., 2003. С. 30.

отношений самого различного характера и природы. Российская литература по наследственному праву в послевоенный период вновь обратилась к концепции универсального правопреемства¹.

При универсальном правопреемстве невозможен переход к правопреемнику только прав, без обязанностей, равно как не допускается переход только обязанностей, без перехода прав. Также противоречит сущности универсального правопреемства переход к правопреемнику только части прав и обязанностей правопреемника.

Переход наследства к наследнику как единого целого означает, пишет Г.Г. Черемных, что он не имеет права принять только, например, право собственности на квартиру, а от принятия прав и обязанностей по авторскому договору - отказаться; к наследникам переходят не какие-либо отдельные права и обязанности, а весь их комплекс. Однако согласно п. 2 ст. 1152 ГК РФ при призвании наследника к наследованию одновременно по нескольким основаниям (по завещанию, по закону, в порядке наследственной трансмиссии) наследник может принять наследство, причитающееся ему по одному из этих оснований, по нескольким из них или по всем основаниям. В отличие от универсального такое правопреемство называется сингулярным (частичным) правопреемством, примером которого может быть также ситуация, когда каждый из наследников по завещанию принимает конкретное, завещанное ему наследство и связанные с ним права и обязанности².

Многие цивилисты указывают на возможные исключения из понятия универсального правопреемства, т.е. исключают права и обязанности и при этом четко очерчивают их. Так, подавляющее большинство сторонников этой концепции отмечают, что не переходят по наследству имущественные права и обязанности, носящие сугубо личный характер, такие, как право на

¹ Попова Ю.А., Попова Л.И. Правоотношения и правопреемство при наследовании // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2015. № 113. С. 1651.

² Черемных Г.Г. Наследственное право России. М., 2009. С. 104.

возмещение вреда, причиненного здоровью наследодателя, право на получение пенсии, алиментов, обязанности по уплате алиментов и т.п. Круг личных неимущественных прав и обязанностей наследодателя, переходящих по наследству, строго ограничен законом, и перечень их невелик (право на изобретение и промышленный образец, авторское право, право охраны имени автора и неприкосновенности произведения), подчеркивает Ю.Н. Яблонский. Таким образом, согласно наиболее распространенному в юридической литературе взгляду, объектами наследования, которые переходят от наследодателя к наследнику в порядке наследственного преемства, являются имущественные и некоторые неимущественные права и обязанности, составляющие единое целое, т.е. речь идет об универсальном правопреемстве¹.

В соответствии с отечественным гражданским законодательством призвание к наследованию может определяться не только волей наследодателя, но и прямым указанием закона. Наследование по закону является тем общим порядком наследственного правопреемства, осуществление которого обусловлено не завещательной волей наследодателя, а исключительно правилами, закрепленными в нормах наследственного права. При наследовании по закону воля наследодателя не участвует в формировании условий и порядка наследования, которые определяют круг наследников, очередность призвания их к наследованию, размеры долей участия наследников в наследстве, преимущества при наследовании и др. В частности, условия и порядок наследования по закону действуют в случаях, если:

- наследодатель не оставил завещания. В этом случае наследство достается его родственникам в порядке очередности;
- наследодатель отменил составленные им завещания и устранил их действие в качестве оснований наследования;

¹ Яблонский Ю.А. Наследование в Российской Федерации. М., 2010. С. 1.

– завещания (одно, несколько или все) признаны судом недействительными и в целом отпали как основания наследования. Завещание может быть признано судом недействительным по иску лица, если в завещании нарушаются его права или законные интересы. Завещание может быть признано недействительным целиком или частично. Если признаны недействительными какие-либо пункты завещания, то это не затрагивает его оставшейся части. Если завещание признано недействительным, то это не лишает указанных в нем лиц права наследования по закону;

– завещательные распоряжения касаются лишь части наследства, ввиду чего оставшаяся не завещанной часть наследства переходит к правопреемникам в порядке наследования по закону;

– завещание содержит иные распоряжения, которые не устраняют наследования по закону в целом, как, например, распоряжение о завещательном отказе, возложенном на одного из наследников по закону, при отсутствии в завещании других указаний, изменяющих порядок наследования по закону, либо распоряжение, лишаящее определенного наследника по закону права наследования, но не отменяющее других правил наследования по закону.

Все эти ситуации при их обобщении сводятся к двум, позволяющим определить наследование по закону как наследование без завещания или по основаниям, предусмотренным законом, не в соответствии с завещанием (вопреки ему)¹.

Учитывая вышесказанное, можно сформулировать ряд принципов наследственного правопреемства.

Прежде всего, наследование по закону наступает при отсутствии наследования по завещанию.

¹ *Бжания А.Д.* Особенности наследования по закону в Российской Федерации // Научная дискуссия современной молодежи: экономика и право: сборник статей международной научно-практической конференции. 2016. С. 577.

Далее, содержание правил наследования по закону должно соответствовать как частным интересам обеспечения прав членов семьи наследодателя, так и публичным интересам государства и общества, что указывает на важный принцип гражданского права – принцип справедливости.

Данный принцип при наследовании играет большую роль, поскольку очень важно принимать во внимание, как интересы наследодателя, так и интересы его семьи при регулировании отношений, касающихся перехода прав и обязанностей умершего гражданина к другим лицам¹. Частные интересы обеспечиваются призыванием к наследству родственников наследодателя, а публичные – возможностью наследования государством имущества, оказавшегося выморочным (при отсутствии наследников).

Третьим немаловажным принципом является то, что наследники по закону наследуют в равных долях, то есть имеют равные права наследования, независимо от пола, гражданства или имущественного положения.

При том, что наследование может осуществляться по различным основаниям, правовые последствия в результате осуществления правопреемства будут равны, без дискриминации в отношении наследников по тому или иному основанию.

Важным принципом является учет не только отношения родства, но и учет брачных отношений. Наследственные права супруга наследодателя защищены и обеспечиваются законом, переживший супруг не может быть отстранен от наследования. Переживший супруг имеет право наследовать по общему правилу.

В наследственную массу включается только имущество умершего супруга, так как совместно нажитое имущество принадлежит им на праве совместной собственности. Другими словами, помимо 50% от совместно

¹ Мигачева А.Ю. Отражение принципа справедливости в некоторых институтах наследственного права // Сборник статей Международной научно-практической конференции «Защита частных прав: проблемы теории и практики». Иркутск. 2012. С. 72.

нажитого, переживший супруг получает еще часть от добрачного» имущества. Необходимо отметить, что брак, признанный судом недействительным, не порождает наследственных прав¹.

Призвание к наследованию по закону осуществляется в порядке очередности, основанной на приоритете очереди, состоящей из более близких родственников наследодателя. Законодатель распределил всех родственников умершего гражданина в несколько очередей (ст. 1142-1145 ГК РФ). Представители одной очереди имеют право участвовать в наследстве в равных долях, то есть имущество будет делиться равными частями (ст. 1141 ГК РФ). Исключение составляют наследники, которые могут наследовать имущество по праву представления (ст. 1146 ГК РФ)².

1.2. Виды оснований наследования

В качестве оснований наследования в праве Российской Федерации принято выделять завещание и закон.

Одной из отличительных особенностей современного законодательства о наследовании является приоритет наследования по завещанию перед наследованием по закону. Свидетельством такого приоритета являются как формально-юридическая конструкция ст. 1111 ГК РФ и разд. 5 ГК РФ, в которых наследование по завещанию выдвинуто на первый план оснований наследования, так и направленность целого ряда норм ГК РФ на побуждение граждан к совершению завещаний, а именно:

– установление и гарантированность законом принципа тайны завещания; в случае нарушения тайны завещания завещатель вправе потребовать компенсацию морального вреда, а также воспользоваться

¹ *Алешина А.А., Косовская В.А.* Наследники по закону и очередность их призвания к наследству в Российской Федерации и зарубежных странах // Правовое общество. 2014. С. 73.

² *Лебединец Н.В., Митина Е.Д.* К вопросу изучения института наследования по закону в России // Вопросы современной юриспруденции. 2016. № 6. С. 40.

другими способами защиты гражданских прав, предусмотренными ГК РФ (ст. 1123 ГК РФ);

– установление принципа свободы завещания, в соответствии с которым завещателю обеспечены широкие возможности по распоряжению имуществом, вплоть до лишения права на наследование кого-либо из наследников либо ограничение их права и т. п. (ст. 1119 ГК РФ);

– снижение размера обязательной доли в наследственном имуществе с $\frac{2}{3}$ до $\frac{1}{2}$ (п. 1 ст. 1149 ГК РФ), изменение порядка ее определения (п. 2 ст. 1149 ГК РФ);

– ограничение права на обязательную долю (п. 4 ст. 1149 ГК РФ);

– возможность отстранения обязательного (необходимого) наследника от наследования как недостойного (п. 4 ст. 1117 ГК РФ);

– возможность выбора формы совершения завещания (ст. 1125, 1126, 1127, 1128, 1120 ГК РФ) и др¹.

Наследование по закону имеет место тогда, где и когда:

– наследодатель не составил завещание;

– наследодатель завещал лишь часть имущества или завещание в некоторой части признано недействительным;

– наследник по завещанию отказался от принятия наследства.

Как для наследования по закону, так и для наследования по завещанию необходим определенный юридический состав, который закреплен законодательно.

В случае наследования по закону требуется, чтобы лицо, которое призывается к наследованию, входило в круг наследников по закону, открылось наследство и наследники дали согласие на принятие наследства. При наследовании по завещанию полагается наличие завещания, которое

¹ Невдашева М.С., Ивлиева И.А. Наследование по завещанию и по закону // Молодой ученый. 2016. № 12. С. 635.

надлежащем образом оформлено, открытие наследства и согласие самих наследников принять наследство¹.

В 2016 году дискутировался вопрос о появлении еще одного основания наследственного правопреемства – наследственного договора. 7 июня 2016 г. Государственная Дума РФ приняла в первом чтении проект Федерального закона № 801269-6 «О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее по тексту Законопроект) предусматривающий изменение целого ряда норм наследственного права. В частности введение института наследственного договора².

Институт наследственного договора в настоящее время существует в праве многих государств Ближнего и Дальнего зарубежья, таких как Германия, Австрия, Швейцария, Латвия, Венгрия, Украина и Китай. В данных странах наследственный договор выступает в качестве самостоятельного основания наследования наравне с наследованием по закону и наследованием по завещанию³.

По законопроекту, наследственный договор – это договор, по которому одна сторона (приобретатель) обязуется выполнять по распоряжению другой стороны (отчуждателя) определенное действие (действия) имущественного или неимущественного характера и в случае его смерти (объявления его умершим) приобретает право собственности на определенное в данном договоре имущество отчуждателя.

¹ *Петухова Т.К.* Сравнительная характеристика оснований наследования в праве России и некоторых стран Латинской Америки // Наука через призму времени. 2017. № 3. С. 85.

² Паспорт проекта Федерального закона № 801269-6 «О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации» // URL: <http://asozd.duma.gov.ru> (дата обращения 08.04.2018).

³ *Аллагулиева С.М.* К вопросу о наследственном договоре // Вопросы эволюции правовой мысли человечества: сборник статей Международной научно-практической конференции. 2017. С. 11.

Исходя из выше приведенных положений, можно выделить следующие особенности российской модели наследственного договора. С одной стороны, наследственный договор подобно завещанию содержит личные распоряжение наследодателя относительно порядка перехода принадлежащего ему имущества к наследникам, как заключившим с наследодателем наследственный договор, так и не заключившим его, а также иные распоряжения, которые может содержать в себе завещание: назначение и подназначение наследников; определение долей наследников в наследстве; лишение наследства одного, нескольких или всех наследников по закону; назначение душеприказчика (душеприказчиков); завещательный отказ, завещательное возложение и др.)¹. Таким образом, наследственный договор по Законопроекту мог бы стать одним из оснований наследования наряду с завещанием и наследованием по закону.

Однако, в итоговом чтении норма о наследственном договоре принята не была.

¹ Блинков О.Е. О наследственном договоре в российском наследственном праве: быть или не быть? // Наследственное право. 2015. № 4. С. 5.

2. НАСЛЕДОВАНИЕ ПО ЗАКОНУ КАК ОСНОВАНИЕ НАСЛЕДСТВЕННОГО ПРАВОПРЕЕМСТВА

2.1. Очередность наследования

Исходя из принципа защиты интересов близких родственников умершего, российский законодатель установил иерархическую очередность наследования по закону, которая основана в основном на степени родства с наследодателем, т.е. зависит от числа рождений, отделяющих родственников от рождения самого наследодателя, при этом рождение самого наследодателя не учитывается.

ГК РФ устанавливает восемь очередей наследников (ст. ст. 1142-1145, ст. 1148). К наследникам первой очереди относятся наиболее близкие родственники: дети, супруг и родители наследодателя (ст. 1142 ГК РФ). Родство – это кровная связь между гражданами, основанная на происхождении. Родство определяется степенями и линиями¹. Степень родства устанавливается количеством рождений, связывающих родственников. При определении степени родства рождение одного из них (применительно к наследственным отношениям - рождение наследодателя) не учитывается. Чем дальше биологически родственники отстоят друг от друга, тем большая степень родства их связывает. Так, мать и дочь состоят в первой степени родства (их отделяет одно рождение - дочери), бабушка и внук - во второй (отделены двумя рождениями - внука и его родителя), прабабушка и правнук - в третьей (их отделяют три рождения - правнука, внука и его родителя). Связь родственников через непрерывные степени (рождения) образует линию. Различают прямую и боковые линии родства. В прямой линии родственники происходят один от другого. Прямая линия в

¹ *Марышева Н.И., Ярошенко К.Б.* Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части третьей (постатейный). М., 2013. С. 321.

направлении от потомков к предкам называется восходящей, а от предков к потомкам - нисходящей¹.

Основанием наследования в первой очереди служат не только родственные отношения, но установленные законом (и приравненные к законным) супружеские отношения, поскольку переживший супруг также является наследником первой очереди. В юридической литературе вполне обоснованно признается, что наследование пережившим супругом сталкивается со спорными вопросами, такими как, наследование при фактическом прекращении брачных отношений, определение доли пережившего супруга в наследстве или же участие пережившего супруга в деятельности общества с ограниченной ответственностью при наследовании доли в уставном капитале, а также при наследовании отдельных жилищных прав².

Соглашаясь с обоснованностью этих мнений, можно признать и целесообразность дополнения п. 3 ст. 1176 ГК РФ положением о праве пережившего супруга на получение акций без какого-либо согласия остальных акционеров, вне зависимости от требований устава предприятия.

Наследование по степени родственных связей в определенных случаях законодатель ограничивает в интересах близких к наследодателю лиц, не связанных с ним родственными связями. Так, например, в рамках одной и той же очереди наследники наследуют имущество умершего в равных долях. Скажем, наследниками первой очереди являются отец, жена и дочь; каждый из этих наследников получит одну треть наследства. Отметим, что в соответствии со ст. 16.1 Закона РФ от 18.10.1991 № 1761-1 (ред. от 09.03.2016) «О реабилитации жертв политических репрессий»³, наследники

¹ Гуцина К.О. Наследственное право: учебник. М., 2014. С. 12.

² Качур А.Н., Фролова Н.А. Особенности правового обеспечения защиты жилищных прав / Сборник статей Международной научно-практической конференции «Теоретические и практические аспекты правовых отношений». Уфа, 2015. С. 58.

³ Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. № 44. Ст. 1428.

первой очереди реабилитированных лиц имеют право на возвращение (возмещение стоимости) изъятого имущества у реабилитированных лиц.

Таким образом, налицо коллизия между нормами ГК РФ и указанным законом, так как приведенным законом при отсутствии наследников первой очереди право наследников других очередей на наследство реабилитированного не предусмотрено, что противоречит положениям главы 63 ГК РФ, что связано с недостатками юридической техники. Вследствие этого, предлагается внести соответствующие изменения редакционного характера в Закон РФ «О реабилитации жертв политических репрессий». Слова в ст. 16.1 «наследникам по закону первой очереди» необходимо заменить на «родственникам первой и второй степени родства»¹.

Наследники первой очереди по закону в случае приобретения ими наследства отстраняют от наследования наследников всех последующих очередей.

ГК РФ предоставляет внукам наследодателя и их потомкам (п. 2 ст. 1142 ГК РФ), племянникам и племянницам наследодателя (п. 2 ст. 1143), а также двоюродным братьям и сестрам наследодателя (п. 2 ст. 1144) право наследовать по закону ту долю наследственного имущества, которая причиталась бы умершему до открытия наследства или одновременно с наследодателем их восходящему родственнику - соответственно сыну или дочери наследодателя, его брату или сестре либо дяде или тете (п. 1 ст. 1146). Доля представляемого наследника делится между его потомками поровну. При этом закон не допускает наследования по праву представления потомками того наследника, которого наследодатель лишил наследства (п. 2 ст. 1146 ГК РФ), а также наследника, не имевшего бы права наследовать по основаниям недостойности (п. 3 ст. 1146 ГК РФ).

¹ *Верещагина Л.Н.* Правовые проблемы реализации права наследования по закону в Российской Федерации // Эволюционное развитие современной науки. Актуальные вопросы медицинской науки и здравоохранения: материалы международных научно-практических конференций. М., 2017. С. 14.

Перечень наследников по праву представления, входящих в первую очередь, в настоящее время не ограничивается правнуками: к наследованию по праву представления как наследники первой очереди по закону могут быть призваны потомки наследодателя без ограничения степенью родства. Это означает, что потомки правнуков наследодателя тоже вправе наследовать по праву представления.

Призвание к наследству потомков правнуков наследодателя встречается редко по биологическим причинам - с учетом продолжительности жизни человека и длительности полового созревания, необходимого для деторождения в каждом следующем поколении. Наследование же правнуками наследодателя по праву представления вполне реально. Они призываются к наследованию по закону в таком порядке, если до открытия наследства или одновременно с наследодателем умерли оба их восходящих родственника - сын (дочь) наследодателя и его внук (внучка).

Если отсутствуют наследники первой очереди к наследованию на основании ст. 1143 ГК РФ призываются наследники второй очереди - родственники по боковой линии: полнородные и неполнородные братья и сестры наследодателя, его дедушка и бабушка, как со стороны матери, так и со стороны отца.

Родственники по боковой линии не происходят друг от друга, но имеют общего предка. В боковой линии определение степени родства производится исчислением количества рождений, отделяющих родственника (в нашем случае наследодателя) от ближайшего общего предка по прямой восходящей линии, а затем - отделяющих этого предка от родственника, с которым устанавливается степень родства (в нашем случае наследника), по прямой нисходящей линии. Рождение наследодателя во внимание не принимается. Так, брат в третьей, двоюродные братья – в четвертой и т.д.

Дети полнородных и неполнородных братьев и сестер наследодателя (племянники и племянницы) наследуют по праву представления.

В соответствии со ст. 1144 ГК РФ, наследниками третьей очереди по закону являются полнородные и неполнородные братья и сестры родителей наследодателя (дяди и тети). По праву представления в данном случае наследуют двоюродные братья и сестры.

Наследниками четвертой очереди по закону выступают родственники третьей степени родства – прадедушки и прабабушки наследодателя; пятой очереди – родственники четвертой степени родства, т.е. дети родных племянников и племянниц наследодателя (двоюродные внуки и внучки) и родные братья и сестры его дедушек и бабушек (двоюродные дедушки и бабушки); в качестве наследников шестой очереди – родственники пятой степени родства, т.е. дети двоюродных внуков и внучек наследодателя (двоюродные правнуки и правнучки), дети его двоюродных братьев и сестер (двоюродные племянники и племянницы) и дети его двоюродных дедушек и бабушек (двоюродные дяди и тети).

В российском законодательстве наследственное правопреемство ограничено пятой степенью родства, в то же время в Болгарии, Италии, Франции в очередь наследников по закону попадают родственники вплоть до шестой степени родства, в Испании – до четвертой, а у немцев количество очередей, призываемых к наследованию, вообще не ограничено¹.

Если же наследники предшествующих очередей отсутствуют, к наследованию в качестве наследников седьмой очереди призываются пасынки, падчерицы, отчим и мачеха наследодателя (ст. 1145 ГК РФ). Эти лица не имеют родственных связей с наследодателем, а также связей, основанных на усыновлении. Они призываются к наследованию по закону лишь постольку, поскольку нет наследников всех предыдущих очередей².

¹ *Хамицаева Ю.А.* Наследственное право: конспект лекций. М., 2013. С. 147.

² *Майорова Ю.В.* Правовое регулирование наследования по закону // Международная молодежная научная конференция XXII «ТУПОЛЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ»: материалы конференции. Казанский национальный исследовательский технический университет им. АН. Туполева-КАИ (КНИТУ-КАИ), 2015. С. 601.

Некоторые специалисты, в частности А.С. Панкратова, учитывая структуру семейно-правовых отношений, предлагают включить в круг наследников по закону воспитанников и фактических воспитателей, наряду с пасынками, падчерицами и отчимом, мачехой, и предоставить им взаимные наследственные права. В связи с этим необходимо дополнить п. 3 ст. 1145 ГК РФ абзацем третьим, закрепив норму о том, что суд вправе по заявлению заинтересованного лица отстранить от наследования по закону отчима и (или) мачеху, а также фактических воспитателей наследодателя, если последние содержали или воспитывали пасынков (падчериц), воспитанников менее пяти лет, а также содержали или воспитывали своих воспитанников, пасынков (падчериц) не надлежащим образом¹.

Определенный интерес вызывают нетрудоспособные иждивенцы как особая категория наследников по закону. Правовой статус указанной категории лиц регулируется положениями ст. 1148 ГК РФ. Так, исходя из конструкции данной статьи, усматривается, что можно выделить две категории нетрудоспособных иждивенцев наследодателя, которые могут быть призваны к наследованию. Это родственники из числа наследников по закону второй и последующей очередей, не входящие в круг наследников той очереди, которая призывается к наследованию и лица, которые находились на иждивении наследодателя, независимо от родства с ним. Таким образом, одной из особенностей данной категории наследников является то, что они не относятся к определенной очереди наследников по закону. Нетрудоспособные иждивенцы могут входить как в состав других очередей наследования, так и представлять собой самостоятельную восьмую очередь.

Одним из оснований для отнесения рассматриваемых лиц к особой категории наследников по закону является то, что факт признание лица нетрудоспособным вызывает трудности и требует рассмотрения в судебном

¹ Панкратова А.С. Наследование по закону: изменение круга лиц, призываемых к наследованию по закону // EUROPEAN RESEARCH: сборник статей победителей X Международной научно-практической конференции. Пенза, 2017. С. 242.

порядке. Это вызвано тем, что понятие «нетрудоспособность» является одним из самых спорных в юридической науке и ГК РФ не дает четкого определения «нетрудоспособный иждивенец». Поэтому, целесообразно опираться на сложившуюся судебную практику, согласно которой к нетрудоспособным гражданам относятся:

- 1) несовершеннолетние лица;
- 2) граждане, достигшие возраста, дающего право на установление трудовой пенсии по старости вне зависимости от назначения им пенсии по старости (женщины – достигшие возраста 55 лет, мужчины – 60 лет);
- 3) граждане, признанные в установленном порядке инвалидами I, II, или III группы вне зависимости от назначения им пенсии по инвалидности. Лица, за которыми сохранено право на досрочное назначение пенсии по старости, к нетрудоспособным гражданам не относятся. Кроме всего прочего, основаниям для признания нетрудоспособного лица к наследованию, практически всегда становится решение суда об установлении факта его нахождения на иждивении умершего.

Таким образом, основным механизмом обеспечения реализации наследственных прав для нетрудоспособных иждивенцев остается судебный порядок подтверждения их статуса, что дает основание для отнесения их к особой категории наследников по закону. Однако, судебная практика показывает, что решая вопрос об установлении факта нахождения лица на иждивении умершего, суд учитывает положение закона о том, что в тех случаях, когда заявитель имеет заработок, получает пенсию, стипендию и т.п., необходимо выяснять, была ли помощь со стороны лица, предоставлявшего содержание, постоянным и основным источником средств к существованию заявителя. В связи, с чем подлежит установлению одновременное наличие двух признаков: постоянности источника средств

существования и установление того, что такой источник являлся основным для существования¹.

Стоит отметить, что в феврале 2016 года вступил в силу Федеральный закон от 15.02.2016 № 22-ФЗ «О внесении изменения в статью 1158 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации», внесший изменения в абзац первый п. 1 ст. 1158 ГК РФ². Для наглядности процитируем новую редакцию полностью: «наследник вправе отказаться от наследства в пользу других лиц из числа наследников по завещанию или наследников по закону любой очереди независимо от призвания к наследованию, не лишенных наследства, а также в пользу тех, которые призваны к наследованию по праву представления или в порядке наследственной трансмиссии».

В измененной статье важность имеет добавленное ключевое определение: «независимо от призвания к наследованию». До вступления в силу поправок наследник мог отказаться в пользу наследников по закону только той очереди, которая была призвана к наследованию, что подтверждалось выводами Конституционного Суда: «отказ от наследства возможен в отношении тех наследников по закону, которые призываются к наследованию»; отказ в пользу наследников последующих очередей не дозволялся³. При этом, как указал Конституционный Суд в своем постановлении от 23.12.2013 №29-П, «до принятия постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2012 года № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» практика применения абзаца первого п. 1 ст. 1158 ГК РФ следовала практике применения института направленного отказа от наследства, сложившейся на основе ранее действовавшего правового регулирования в его официальном судебном толковании, содержащемся в постановлении Пленума Верховного Суда СССР от 1 июля 1966 года № 6 «О судебной практике по делам о наследовании», в

¹ Решение Воскресенского городского суда Московской области от 21.08.2012 по делу №2-2103/12 // URL:<http://sudact.ru> (дата обращения 18.04.2018).

² Российская газета. 2016. 17 февраля.

³ Вестник Конституционного Суда РФ. М., 2014. № 2.

соответствии с которым наследник был вправе отказаться от наследства в пользу других лиц из числа наследников по закону любой очереди - независимо от их призвания к наследованию». Внесенные в законодательство изменения позволяют вернуться к ранее существовавшей практике, что, по мнению Г.Д. Гайбатова, М.Б. Султановой, более правильно и полнее обеспечивает свободу воли наследников¹.

Одной из отличительных черт современного законодательства о наследовании по закону является беспрецедентно широкий круг законных наследников. Столь значительный круг наследников и число очередей наследования, в то время как во многих странах наследственные очереди не предусматриваются, наводит на мысль, что представления о наследовании по закону как о способе выполнения воли наследодателя не вполне отвечает реалиям действительности. Так, нормы части третьей ГК РФ наделили законными наследственными правами родственников наследодателя до пятой степени родства включительно (ст. 1141-1145 ГК РФ), хотя семейные и родственные отношения редко выходят за пределы второй и третьей степени родства. Кроме того, по закону наследниками последующих очередей признаются и вовсе не родственники, что является темой для дискуссий среди ученых, например, о наследовании седьмой очереди. Считается, что до седьмой очереди наследование по закону обычно не доходит. Однако, в реальности такие исключительные случаи имеются и даже существует судебная практика наследования пасынками (падчерицами) после умерших мачехи или отчима, хотя и с учетом соблюдения определенных условий. Несмотря на наличие законодательного регулирования таких условий, оно допускает ряд пробелов, например, для случаев, когда такие лица призываются к наследованию если брак родителя пасынка, падчерицы с наследодателем, а равно брак отчима, мачехи с родителем наследодателя был прекращен до дня открытия наследства вследствие смерти или объявления

¹ Гайбатова К.Д., Султанова М.Б. Круг наследников по закону // Успехи современной науки. Дагестан, 2016. Т. 7. № 12. С. 96..

умершим того супруга, который являлся соответственно родителем пасынка, падчерицы, либо родителем наследодателя¹.

В заключение рассмотрения вопроса, можно сделать вывод о том, что при разрешении вопроса принятия наследства по закону законодатель в первую очередь основывается на семейно-родственные начала, так как в обеспечении имущественных интересов членов семьи умершего, а в большей степени нетрудоспособных иждивенцев. В этом видится прогрессивный шаг в переходе наследственных отношений на качественно новый уровень.

2.2. Наследование выморочного имущества

В Российской Федерации регулирование наследования государством выморочного имуществом осуществляется согласно ст. 1151 ГК РФ. Данная статья закрепляет основные положения, касающиеся сути наследования государством по закону выморочного имущества и некоторые его особенности.

Согласно ст. 1151 ГК РФ основаниями для признания имущества выморочным являются:

- отсутствие наследников по закону и по завещанию;
- никто из наследников не имеет права наследовать, или все наследники отстранены от наследования, то есть по смыслу ст. 1117 ГК РФ наследники являются недостойными;
- никто из наследников не принял наследства;
- все наследники отказались от наследства, и при этом никто из них не указал, что отказывается в пользу другого наследника - ст. 1158 ГК РФ.

Соответственно, при наличии хотя бы одного из указанных оснований имущество наследодателя признается выморочным и поступает в порядке наследования по закону в собственность публично-правового образования.

¹ Качур А.Н., Яцышин Д.В., Качур И.А. Современные особенности и проблемы наследования по закону // Инновационная наука. Уфа, 2015. №12-3. С. 134.

Если выморочным является жилое помещение; земельный участок, а также расположенные на нем здания, сооружения, иные объекты недвижимого имущества, доля в праве общей долевой собственности на указанные объекты, то такое имущество поступает в муниципальную собственность.

Исключение составляют случаи, если данное имущество расположено на территории городов федерального значения - Москвы или Санкт-Петербурга. В этом случае выморочное имущество передается в собственность соответствующего субъекта Российской Федерации. Иное выморочное имущество переходит в собственность Российской Федерации¹.

Помимо ГК РФ среди специальных подзаконных актов, следует, прежде всего, указать Положение о порядке учета, оценки и реализации выморочного имущества, утвержденном Постановлением Совмина СССР от 29.06.1984 № 683 (ред. от 25.07.1991)². Также действуют и современные подзаконные акты Российской Федерации, например, Постановление Правительства РФ от 19.04.2002 №260 (ред. от 15.09.2008) «О реализации арестованного, конфискованного и иного имущества, обращенного в собственность государства»³.

Однако, применение данных актов для урегулирования вопроса о выморочном имуществе является необоснованным, поскольку ими регламентирован порядок учета, оценки и реализации выморочного имущества налоговыми органами. Но в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 05.06.2008 № 432 (ред. от 15.11.2017) «О Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом» функции по принятию и управлению выморочным

¹ Глинко А.В. Проблема законодательного регулирования наследования выморочного имущества // Инновационное развитие современной науки: проблемы, закономерности, перспективы: сборник статей победителей международной научно-практической конференции. Пенза, 2017. С. 85.

² СП СССР. 1984. № 24. Ст. 127.

³ Собрание законодательства РФ. 2002. № 17. Ст. 1677.

имуществом осуществляет Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (Росимущество)¹.

Поэтому уместнее сослаться на п. 1 гл. 1 раздела IX Методических рекомендаций по оформлению наследственных прав, утвержденных решением Правления ФНП от 27 - 28.02.2007 (Протокол № 02/07)², согласно которому свидетельство о праве на наследство является публичным документом, подтверждающим право на указанное в нем наследственное имущество. Выдается свидетельство по заявлению наследника по месту открытия наследства нотариусом или уполномоченным в соответствии с законом совершать такое нотариальное действие должностным лицом. В таком же порядке выдается свидетельство и при переходе выморочного имущества по наследству к Российской Федерации.

Несмотря на все эти многочисленные подзаконные акты и наличие соответствующей статьи в ГК РФ, уже долгие годы ведется научная дискуссия о целесообразности принятия специального Федерального закона для наиболее полного и эффективного урегулирования данного явления в наследовании. Многие исследователи наследственного права отмечают жизненную необходимость данного действия уже давно³.

Особенно актуальной проблемой является проблема регулирования взыскания долгов кредиторами наследодателя у государства как у наследника по закону. Необходимо отметить, что государству не нужно получать свидетельство о наследстве и иные документы, как обычным наследникам по закону либо по завещанию. Но при этом объекты наследования переходят к нему в фактическую собственность. Логично предположить, что переходить к нему должны точно также и обязательства наследодателя, не связанные с личными – например, алиментными. Но на практике взыскания долгов кредиторами с государства часто довольно

¹ Собрание законодательства РФ. 2008. № 23. Ст. 2721.

² Нотариальный вестник. 2007. № 8.

³ *Закиров Р.Ю., Гришина Я.С., Махмутова М.М.* Наследственное право: учебное пособие. М., 2009. С. 130.

проблематично¹.

Данный вопрос некоторые исследователи предполагают урегулировать в специальном законе. Необходимость в принятии единого федерального закона зачастую такова, что муниципалитеты, которые и наследуют основную массу наследуемого имущества, несмотря даже на наличие восьми очередей наследников, в некоторых случаях даже принимают собственные подзаконные акты, касающиеся вопросов регулирования наследования государством выморочного имущества на данной территории. Например, к такому можно попробовать причислить утвержденное еще 23 января 2013 года Постановление администрации г. Кстово Кстовского района Нижегородской области № 1 – Постановлением было утверждено «Положение о порядке принятия и учета выморочного имущества в виде жилого помещения (доли жилого помещения), переходящего в порядке наследования по закону в муниципальную собственность города Кстово Кстовского района Нижегородской области». В данном документе установлены как сроки и порядок принятия выморочного имущества данным муниципалитетом, так и порядок его выявления и регистрации.

Ни в коем случае не следует считать местное муниципальное правотворчество негативным явлением – даже после соответствующего Федерального закона «О выморочном имуществе» оно должно совершенствоваться и шириться.

Вместе с тем, Д.А. Дычаковский, отмечает, что после принятия такого гипотетического закона исчезнут различия между актами таких муниципалитетов, так как они не опираются на федеральный закон как на единый образец и могут не соответствовать, а иногда даже и противоречить друг другу².

¹ *Кожевина Е.В.* Ответственность государства по долгам наследодателя при наследовании выморочного имущества // Семейное и жилищное право. 2011. № 4. С. 15.

² *Дычаковский Д.А.* Актуальные проблемы регулирования наследования государством выморочного имущества // Сборник статей Международной научно-практической конференции: в 4-х частях. Уфа, 2017. С. 170.

Таким образом, наиболее актуальной проблемой законодательного регулирования наследования государством и муниципалитетами выморочного имущества на сегодняшний день является обсуждение и проработка учеными - исследователями и практиками проекта Федерального закона «О выморочном имуществе». Его принятие сможет привести в соответствие и единообразию все законодательство о выморочном имуществе за многие годы.

2.3. Основания и порядок отстранения от наследования недостойных наследников

Согласно ст. 1117 ГК РФ, круг недостойных наследников можно разделить на две категории лиц: не имеющих права наследовать и отстраненных судом от преемства.

Первую группу образуют лица, совершившие незаконные действия против наследодателя, осуществления его воли, выраженной в завещании, или кого-либо из наследников, а также родители, лишённые родительских прав и не восстановленные в них ко дню открытия наследства (только в отношении преемства на основании закона).

Таковыми они становятся, согласно Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» если умышленно совершают действия противоправного характера против наследодателя или кого-либо из других наследников, либо выступают против осуществления последней воли лица, оставившего наследство и выразившего ее в завещании (согласно абз. 1 п. 1 ст. 1117 ГК РФ). При этом цели и мотивы совершения подобных действий со стороны недостойного наследника не учитываются в суде. То же самое касается наступления соответствующих последствий (согласно пункту 19 Постановления № 9).

Совершение действий противоправного характера против наследодателя по неосторожности не является основанием для признания гражданина недостойным наследником. Не могут быть признаны недостойными наследниками недееспособные лица и лица, совершившие или пытавшиеся совершить умышленное противоправное деяние в состоянии невменяемости (п. 1 ст. 21 УК РФ). Лицо, совершившее умышленное преступление в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих веществ, подлежит уголовной ответственности (ст. 23 УК РФ), следовательно, может быть признано недостойным наследником¹.

Установлено, что все вышеперечисленные обстоятельства должны подтверждаться в судебном порядке посредством принятия решения по гражданскому делу или приговора по уголовному делу. Недостойными наследниками могут быть признаны родители, которые по решению суда были лишены родительских прав в отношении детей, выступающих в статусе наследодателей, если вышеуказанные права не были восстановлены на момент открытия наследства (согласно абз. 2 п. 1 ст. 1117 ГК РФ)².

Вторая группа включает граждан, злостно уклонявшихся от выполнения возложенных на них законом обязанностей по содержанию наследодателя. В отношении данной категории лиц Пленум Верховного суда в постановлении № 9 отметил, что обязанности по содержанию наследодателя устанавливаются с учетом положений семейного законодательства, а это означает обязательное наличие решения суда о взыскании алиментов.

Как отмечает А.Ю. Касаткина, даже если фактически наследодатель нуждался в материальной помощи и не получал ее от наследника – бывшего супруга, отсутствие судебного решения, которое фиксировало бы

¹ Казанцева А.Е. Недостойные наследники // Вестник Омского университета. 2012. № 3. С. 399.

² Российская газета. 2012. 6 июня.

обязанность уплачивать алименты на содержание супруги, не позволяет признать поведение наследника злостным, в связи с чем нет предусмотренных законом условий для отстранения наследника от наследования как недостойного¹.

Помимо этого, судам требуется установить злостный характер неисполнения обязанности по содержанию наследодателя, для чего требуется определить причины и продолжительность неуплаты необходимой суммы денежных средств.

В ст. 157 УК РФ предусмотрен состав преступления, заключающийся в злостном уклонении от уплаты алиментов на содержание детей или нетрудоспособным родителей. В связи с этим М.Л. Кузнецов считает, что случаи, когда злостными уклонистами являются дети и родители, могут попадать под действие п. 1 ст. 1117 ГК РФ, т.к. совершается преступление².

Обязанность по содержанию наследодателя может быть установлена добровольным соглашением сторон, к которым относится договор пожизненного содержания с иждивением. Алиментного обязательства в строгом смысле слова здесь не будет, но определение размера содержания и порядка его взыскания в данном случае имеет много общего с правилами алиментирования супругов. Современная тенденция распространения заключения договора пожизненного содержания родственников порождает ситуацию, когда плательщик ренты может быть наследником после получателя ренты-наследодателя. В случае нарушения обязанностей по иждивению зачастую получатель ренты не заинтересован в расторжении договора, боясь, например, не найти иного плательщика или вследствие того, что между ними существуют родственные отношения. В этом случае обеспечительным средством могло бы служить наличие возможности

¹ Касаткина А.Ю. Отстранение от наследства: судебная и нотариальная практика // Нотариус. 2015. № 2. С. 30.

² Кузнецов М.Л. Институт недостойных наследников: проблемы теории и практики // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. Омск, 2017. №2. С. 75.

отстранения от наследования такого плательщика как недостойного наследника, если он признан в качестве наследника. Для установления данного положения следует внести дополнение в действующее наследственное законодательство, представив п. 2 ст. 1117 ГК РФ, следующим образом: «2. По требованию заинтересованного лица суд отстраняет от наследования по закону граждан, злостно уклоняющихся от выполнения лежащих на них в силу закона или договора обязанностей по содержанию наследодателя»¹.

В связи с уже отмеченными проблемами необходима некоторая корректировка существующего законодательства. В первую очередь необходимо дополнить формулировку термина «недостойные наследники». К недостойным наследникам также следует относить и тех лиц, которые, имея информацию о наличии других наследников, не сообщают об этом нотариусу. Конечно, доказать это будет достаточно сложно, но само наличие таких положений в законодательстве хотя бы частично поможет решить проблему с поиском всех наследников².

¹ *Огнев В.Н.* Институт недостойных наследников в гражданском праве: исторический и сравнительно-правовой аспекты: автореф. дисс... канд. юрид. наук. Волгоград, 2007. С. 16.

² *Бжания А.Д.* Особенности наследования по закону в Российской Федерации // Научная дискуссия современной молодежи: экономика и право: сборник статей международной научно-практической конференции. 2016. С. 577.

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Дела, следующие из правоотношений наследственного характера, могут рассматриваться исключительно судами общей юрисдикции. На подведомственность данных дел не оказывают влияние такие факторы, как состав участников споров о наследстве или вид наследуемого имущества. По общему правилу дела, которые связаны с вопросами наследования, должны рассматриваться в районных судах. В то же время споры, в которых фигурируют обстоятельства, возникшие в процессе принятия наследства, могут рассматривать и мировые суды в случае, когда цена иска устанавливается не выше 50 тысяч рублей.

Положения ст. 28 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. №138-ФЗ (в ред. от 28.12.2017) (далее по тексту ГПК РФ) устанавливают, что наследственные споры должны рассматриваться по месту нахождения или жительства ответчика¹. Кроме того, в судебной практике сделано уточнение, согласно которому до момента непосредственного принятия наследства подобные споры должны быть рассмотрены по месту открытия наследства, которым является последнее место жительства наследодателя к моменту его смерти (согласно п. 1 ст. 20, ч. 1 ст. 1115 ГК РФ).

На практике часто возникают вопросы по поводу перехода прав на наследственное имущество в том случае, если были совершены фактические действия по принятию наследства, но свидетельство о праве на наследство получено не было. Так, Урюпинским городским судом Волгоградской области 05 апреля 2017 было рассмотрено дело по исковому заявлению гражданки Ш. к администрации Петровского сельского поселения Урюпинского муниципального района Волгоградской области о признании

¹ Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

права собственности в порядке наследования¹. В обоснование своих требований Ш. указала, что скончался ее муж, А., которому на момент смерти на основании договора купли-продажи принадлежала доля жилого дома. После смерти мужа, Ш. фактически приняла наследство, так как проживала в этом доме совместно с А., осуществила его похороны, после его смерти продолжает проживать в указанном домовладении, производит ремонт дома, пользуется земельным участком под домом. При обращении к нотариусу с заявлением о выдаче свидетельства о праве на наследство по закону Ш. было отказано, поскольку ею пропущен 6-месячный срок принятия наследства. Проанализировав материалы гражданского дела и представленные истцом доказательства, суд обоснованно пришел к выводу о том, что за Ш., как наследницей по закону после смерти А. должно быть признано право собственности в порядке наследования на долю жилого дома.

По мнению некоторых цивилистов, спорным представляется призывание к наследованию пережившего супруга в случае открытия наследства после начала процедуры расторжения брака (направления заявления о расторжении брака в органы записи актов гражданского состояния или предъявления в суд искового заявления о расторжении брака). Особенно остро стоит вопрос о наследственных правах пережившего супруга в случае смерти супруга-наследодателя после принятия судебного решения о расторжении брака, но до его вступления в законную силу².

Если наследники первой очереди отсутствуют, то призываются будут наследники второй очереди. При этом племянники и племянницы наследуют по праву представления. Так, в апреле 2017 года в Шигонском районном суде Самарской области рассматривалось дело по иску гражданки И. к Администрации муниципального района Шигонский Самарской области и

¹ Решение Урюпинского городского суда Волгоградской области от 05.04.2017 // URL: <https://rospravosudie.com/court-uryupinskij-gorodskoj-sud-volgogradskaya-oblast-s/act-554851740/>. (дата обращения 30.01.2018).

² Лузянина С.А. Очередность наследования по закону // NovaUm.Ru. 2017. №9. С. 98.

Администрации сельского поселения Малячкино муниципального района Шигонский Самарской области о признании права собственности на земельный участок и расположенный на нем жилой дом¹. Суть дела заключается в том, что дом и земельный участок принадлежали умершей матери И. Все свое имущество она завещала своим дочерям – И. и А. Гражданка А. приняла наследство фактическими действиями поскольку на момент смерти мать была зарегистрирована и проживала с ней в одном доме. А. умерла. Истица И. является наследником по закону второй очереди после смерти сестры, других наследников нет. В связи с отсутствием правоустанавливающих документов на жилой дом и наличием недостатков (не указаны дата и номер постановления, на основании которого выдано свидетельство, а также наименование органа администрации) в свидетельстве о праве собственности на землю она не имеет возможности оформить спорное имущество во внесудебном порядке. Из справки нотариуса Шигонского района следует, что наследственное дело после смерти матери истицы не заводилось, завещание не удостоверялось. Однако, согласно завещанию, удостоверенному специалистом сельской администрации, мать завещала все свое имущество дочерям, что подтверждается копией данного завещания. В результате разбирательства суд удовлетворил исковое заявление И. и признал за ней право собственности на дом и земельный участок.

Статья 1146 ГК РФ регламентирует наследование по праву представления, что означает наследование доли наследника, умершего до открытия наследства или одновременно с наследодателем. В таком случае, право наследования переходит по праву представления к потомкам умершего наследника в случаях, предусмотренных п. 2 ст. 1142 ГК РФ — внуки наследодателя и их потомки, п. 2 ст. 1143 ГК РФ – дети полнородных и

¹ Решение Шигонского районного суда Самарской области от 18.04.2017 по делу № 2-197 // URL: <https://rospravosudie.com/court-shigonskij-rajonnyj-sud-samarskaya-oblast-s/act-555581227/> (дата обращения 31.01.2018).

неполнородных братьев и сестер наследодателя (племянники и племянницы), п. 2 ст. 1144 ГК РФ – двоюродные братья и сестры наследодателя. Потомки наследника, лишенного наследства наследодателем, не имеют права наследования по праву представления. Не имеют такого права и потомки наследника, который не имел бы права наследовать в соответствии с п. 1 ст. 1117 ГК РФ, т.е. недостойного наследника. Зональным районным судом Алтайского края было рассмотрено дело по исковому заявлению гражданки К. к КЗ о признании в порядке наследования права собственности на жилой дом и земельный участок, которые принадлежали умершей бабушке К.¹. На момент ее смерти наследниками первой очереди являлись Б, отец К., и его брат КЗ. Ее отец в установленный законом шестимесячный срок подал заявление нотариусу Зонального нотариального округа об открытии наследства после смерти его матери. Отец скончался. Наследником первой очереди после смерти отца является К. Поскольку ее отец не успел оформить наследство в виде доли на жилой дом и земельный участок, открывшееся после смерти его матери, то в соответствии с действующим гражданским законодательством она выступает в качестве наследника по представлению. В данном жилом доме мой отец проживал с рождения. В последующем, она и папа постоянно помогали бабушке по хозяйству, осуществляли текущий и капитальный ремонт дома, возделывали огород. Похороны бабушки осуществлялись силами и средствами ее семьи, в том числе отца, силами и средствами ответчика. В установленный законом срок она обратилась к нотариусу для принятия наследства, оставшегося после смерти папы, в том числе и на указанные жилой дом и земельный участок в размере 1/2 доли. После получения информации из Росреестра, К. стало известно, что указанный спорный дом и земельный участок оформлен в единоличную собственность родного брата ее отца – КЗ. К. приняла наследство,

¹Решение Зонального районного суда Алтайского края от 13.01.2017 по делу № 2-489/2016 // URL: <https://rospravosudie.com/court-zonalnyj-rajonnyj-sud-altajskij-kraj-s/act-549464032/> (дата обращения 31.01.2018).

открывшееся после смерти ее отца, что подтверждается материалами наследственного дела и свидетельствами о праве на наследство по закону. Она полагает, что заявленные ей требования о признании права собственности в порядке наследования по представлению на долю в жилом доме и земельном участке являются обоснованными, а потому подлежащими удовлетворению и просила суд прекратить единоличную собственность КЗ на жилой дом и участок. В итоге, суд признал за КЗ (после смерти матери) и за К. (после смерти бабушки по праву представления) право собственности на жилой дом и право на воловину долю за каждым в праве собственности на земельный участок.

В судебной практике возникают споры и с выморочным имуществом. Рассмотрим Решение Чеховского городского суда Московской области от 08 ноября 2012 по делу № 2-2925/2012-М-2724/2012. Так, ИФНС России по г. Чехову Московской области была вынуждена обратиться в суд с заявлением об оспаривании отказа нотариуса в совершении нотариального действия по выдаче свидетельства о праве на наследство по закону на выморочное имущество. Отказ нотариуса был мотивирован тем, что невозможно установить круг наследников по 7 очередям. Кроме того, у нотариуса нет права осуществлять управление государственным имуществом. В этой связи оформление наследства на выморочное имущество должно осуществляться в судебном порядке.

С доводами нотариуса не согласился суд, который указал, что ст. 48 - 49 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате содержат исчерпывающий перечень оснований для отказа в совершении нотариального действия, к коим не относится оформление наследства на выморочное имущество, и со ссылкой на п. 1 главы 1 Методических рекомендаций по оформлению наследственных прав удовлетворил требования заявителя¹.

¹ Решение Чеховского городского суда Московской области от 08.11.2012 по делу № 2-2925/2012-М-2724/2012 // URL: http://www.samosud.org/case_921166629 (дата обращения 28.01.2018).

Таким образом, право собственности на выморочное имущество не подлежит признанию в судебном порядке, а подтверждается свидетельством о праве на наследство по закону.

У наследников, несмотря на ограниченный срок принятия наследства – 6 месяцев, всегда остается право на его восстановление, если они не знали и не должны были знать об открытии наследства или пропустили этот срок по другим уважительным причинам. Относительно наследников последних очередей данное право особо актуально. Для судов же, рассматривающих соответствующие требования, указанные критерии являются оценочными. В таких делах оценке доказательств отводится особая роль, поскольку зиждется она исключительно на внутреннем убеждении судьи. Подтверждение данному тезису - судебная практика.

А. обратилась в суд с иском к Департаменту г. Москвы о восстановлении срока для принятия наследства после смерти ее двоюродного брата и тети, о признании ее принявшей наследство после их смерти, указывая, что в своей квартире были убиты ее двоюродный брат и тетя, она об этом не знала и не могла знать, т.к. проживает в другом государстве - Латвийской Республике; преимущественно общалась с родственниками по телефону; длительное время не могла с ними связаться; органы внутренних дел отказались предоставлять подробную информацию по телефону, указав, что в квартире ее родственников было совершено преступление; достоверная информация об их смерти ей стала известна только в ноябре 2013 г. после получения свидетельств об их смерти в отделе загс.

Разрешая вопрос о восстановлении срока принятия наследства, суд первой инстанции указал, что доказательств, подтверждающих совершение наследником А. действий, свидетельствующих о том, что наследник в юридически значимый срок вступил во владение или в управление наследственным имуществом; принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц; произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества;

оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитающиеся наследодателю денежные средства, истцом не представлено, а судом не добыто. Доводы истца о том, что она проживает на территории другого государства - Латвийской Республики; телефон после смерти двоюродного брата и тети не отвечал, суд не признал достаточными для восстановления срока для принятия наследства, указав, что они не свидетельствуют о том, что истец не знала и не должна была знать об открытии наследства.

При этом суд первой инстанции сделал вывод об отказе в удовлетворении заявленных требований, т.к. истица на протяжении длительного времени, зная о наличии родственников, их судьбой не интересовалась, препятствий к ее общению с двоюродным братом и тетей не имелось.

С такими выводами не согласился суд апелляционной инстанции, который отметил, что при разрешении спора суд первой инстанции не принял во внимание, что уважительный характер причин пропуска срока для принятия наследства находится в прямой взаимосвязи с должным поведением наследника, направленным на получение сведений о судьбе наследодателей.

Из исследованных в судебном заседании доказательств установлено, что А., проживая в другом государстве - Латвийской Республике, пыталась дозвониться до своих родственников с августа, о чем представлена распечатка телефонных звонков; поскольку они не брали трубку, а потом телефон был отключен, она писала письма двоюродному брату и его соседям, на которые ответа не получила; в правоохранительных органах информацию по телефону о смерти родственников не сообщали.

В этой связи суд апелляционной инстанции посчитал, что истцом представлены доказательства, свидетельствующие об объективных, не зависящих от нее обстоятельствах, препятствующих ей получить информацию о судьбе своих родственников, своевременно узнать об их

смерти и открытии наследства. Проживая в другом государстве, истица не знала и не могла знать об открытии наследства; как только получила свидетельства о смерти родственников, обратилась в суд с данным иском, т.е. пропустила установленный законом срок для принятия наследства по уважительным причинам¹.

Противоположная ситуация, когда наследники имущества, наоборот, «находятся», чтобы оно не стало выморочным. И в этом случае государство вынуждено обращаться в суд с требованием о признании права собственности на выморочное имущество, а сделок, совершенных с ним, - недействительными.

В частности, Департамент г. Москвы обратился в суд с требованием о признании договора-купли продажи квартиры недействительным, недействительным последующего заключенного договора купли-продажи, прекращении права собственности ответчика на спорное имущество и истребовании имущества из его незаконного владения. Казалось бы, наследодатель не имеет наследников, его имущество выморочное, право собственности на квартиру было приобретено в результате совершения мошеннических действий, что подтверждается вступившим в силу приговором суда, однако суд не усмотрел наличия столь однозначных оснований для признания имущества выморочным.

Суд, напротив, указал, что в деле не была установлена выморочность имущества. Кроме того, требования о признании сделки недействительной и об истребовании имущества являются взаимоисключающими и не могут предъявляться в рамках одного дела. «Исходя из вышеизложенного, правовая природа таких способов защиты прав, как признание сделки недействительной или применение последствий недействительности ничтожной сделки и истребование имущества из чужого незаконного

¹ Апелляционное определение Московского городского суда от 04.09.2014 по делу № 33-27674 //URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.;;base=SOJ;n=1022473> (дата обращения 30.01.2018).

владения, исключает одновременное их избрание лицом при выборе способа защиты своих прав»¹, – постановил суд. В результате решение суда первой инстанции было отменено, а дело направлено на новое рассмотрение.

Таким образом, споры, связанные с наследованием выморочного имущества, имеют место быть как по причине неполноты законодательного регулирования порядка наследования и учета выморочного имущества, так и в связи с неоднозначностью некоторых оснований для признания имущества выморочным. Между тем следует отметить, что сформированная по данному вопросу судебная практика позволяет при наличии достоверных и полных доказательств по делу защитить права наследников. В случаях же когда имущество все же является выморочным - суд встает на защиту публично-правового образования.

Исследуя материалы судебной практики по недостойным наследникам, было выявлено, что суды признают недостойными наследниками кого-либо только в тех случаях, когда имеются прямые изобличающие доказательства этого. В ряде же других сомнительных случаев истцам было отказано. Примером таких дел может служить следующее. Так, Белорецким городским судом Республики Башкортостан 17 января 2017 по делу №2-6342/2016 было рассмотрено исковое заявление по обращению Исламова Н.Г. к Нуриевой Г.Г., Самигуллину Р.Г. о признании их недостойными наследниками. Доводами были приведены те основания, что решением Белорецкого городского суда договоры дарения принадлежащей ее матери квартиры, заключенные между ФИО1 и Нуриевой Г.Г., между Нуриевой Г.Г. и Пермяковым А.В. признаны недействительными, кроме того, ответчики уклонялись от выполнения своих обязанностей по содержанию матери, а Нуриева Г.Г. жестоко обращалась с ней. Это косвенно подтверждалось свидетельскими показаниями соседей. В ходе рассмотрения дела

¹ Определение Верховного Суда РФ от 19.03.2013 № 5-КГ12-101 // URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ARB;n=331036> (дата обращения 28.01.2018).

установлено, что ФИО1 в момент заключения договора дарения квартиры по состоянию здоровья не могла понимать значение своих действий и руководить ими. На основании п. 1 ст. 177 ГК РФ суд признал договор дарения недействительной сделкой. Представленные суду истцом вышеуказанное доказательство не подтверждает доводы истца о недостойном, умышленном и противоправном поведении Нуриевой Г.Г. и Самигуллина Р.Г., как наследников умершей ФИО1. Таким образом, они являются наследниками первой очереди и наследуют имущество в общем порядке¹.

Таким образом, анализ судебной практики показывает, что вопросы связанные с принятием наследства по закону нередко вызывают затруднения, достаточно сложна для правоприменителя. Суды по-разному трактуют переход прав на наследственное имущество, если были совершены фактические действия по принятию наследства; права пережившего супруга после принятия судебного решения о расторжении брака; вопросы, связанные с выморочным имуществом.

¹ Решение Белорецкого городского суда Республики Башкортостан от 17.01.2017 по делу № 2-6342/2016 // URL: http://www.samosud.ru/_regular/doc/sLLmzImfrJ6V/ (дата обращения 31.01.2018).

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Занятие разработано для обучающихся в образовательных организациях среднего профессионального образования по направлению: «Право и организация социального обеспечения».

Курс: гражданское право

Тема: наследование по закону

Форма занятия: интеллектуальная игра.

Средства обучения: Конституция РФ; Гражданский кодекс РФ; ГПК РФ; постановления Пленума Верховного Суда РФ.

Методы обучения: словесные, наглядные, практические.

Цель занятия: закрепить знания студентов в изучении наследственного законодательства РФ, которое регулирует получения наследства по закону, как основания наследственного правопреемства.

Задачи занятия:

- 1) определить уровень знаний студентов о наследственном законодательстве;
- 2) развивать умения и навыки самостоятельного поиска необходимой информации и сравнительного анализа гражданско-правовых норм;
- 3) формирование навыков исследовательской работы и творческие способности обучающихся, умение отстаивать собственную точку зрения.

План занятия (80 мин.)

1. Организационная часть (10 мин.)

1.1 Цель занятия (2 мин.)

1.2 Актуальность (5 мин.)

2. Основное содержание занятия (60 мин.)

2.1 «Приветствие» (10 мин.)

2.2 «Выберите 1 вариант ответа» (10 мин.)

2.3 «Исследовательское задание» (30 мин.)

2.4 «Закончите фразу» (10 мин.)

3. Подведение итогов (10 мин.)

3.1 Обсуждение результатов выполнения заданий (8 мин.)

3.2 Общий вывод (2 мин.).

Ход занятия:

Игра проводится среди 2-х команд. Соревнование проходит в 4 этапа.

1. «Приветствие». Команды готовят название, девиз, эмблему, приветствие другим участникам. Конкурс оценивается до 10 баллов.

2. «Выберите 1 правильный вариант ответа». Командам предлагаются вопросы и варианты ответов. На обсуждение дается 30 сек. За каждый правильный ответ, команда получает 1 балл.

3. «Исследовательское задание». Командам заранее были выданы вопросы, по которым необходимо провести исследование и составить диаграммы и краткие ответы. За каждый полный, обоснованный ответ. Команда получает 10 баллов.

4. «Закончи фразу». Командам предлагается закончить предложение. На обсуждение дается 30 сек. За каждый правильный ответ, команда получает 1 балл.

Сценарий игры

- Добрый день, уважаемые гости и студенты! Сегодня мы проводим интеллектуальную игру. Это соревнование - состязание интеллекта, знаний, сообразительности, коллективизма. В 21 веке, века высоких технологий и колоссального потока информации специалист в любой области должен уметь быстро ориентироваться в ситуации и находить верные ответы. Представляется состав жюри. Разъясняется ход соревнования по этапам. Капитаны проходят жеребьевку, определяющую порядок выступления в конкурсе «Приветствие».

1 этап. «Приветствие»

Команды готовят название, девиз, эмблему, приветствие другим участникам. Конкурс оценивается до 10 баллов. Предоставляется слово жюри для выставления оценок.

2 этап. «Выберите 1 правильный вариант ответа»

На обсуждение дается 30 сек. За каждый правильный ответ, команда получает 1 балл.

1. Граждане, которые своими противозаконными действиями, направленными против наследодателя, способствовали призванию их к наследованию:

- а) могут быть лишены наследства по распоряжению наследодателя;
- б) могут наследовать только по завещанию;
- в) лишаются наследства на основании решения специальных органов;
- г) лишаются наследства законом

2. Лица, осужденные за совершение неосторожного убийства наследодателя, к наследству:

- а) не призываются;
- б) призываются, только если это наследники по закону;
- в) призываются;
- г) призываются, только в случае, если это наследники по завещанию.

3. Совершеннолетние дети, злостно уклонявшиеся от лежавших на них в силу закона обязанностей по содержанию своих престарелых родителей:

- а) наследуют 50% доли, причитающейся им по закону;
- б) наследуют по закону;
- в) наследовать не могут, если это обстоятельство подтверждено в судебном порядке;
- г) наследуют, если не совершали иных незаконных действий, направленных против наследодателя.

4. Двоюродные братья и сестры друг после друга:

- а) не наследуют;
- б) наследуют по праву представления;
- в) наследуют в силу наследственной трансмиссии;
- г) наследуют во вторую очередь.

5. При фактическом непроживании вместе супругов, брак которых не расторгнут, переживший супруг:

- а) наследует во вторую очередь;
- б) наследует в первую очередь;
- в) наследует в третью очередь;
- г) не наследует.

5. Призываться к наследованию по закону не могут:

- а) Российская Федерация;
- б) субъекты РФ;
- в) муниципальные образования;
- г) юридические лица.

6. Потомки наследника по закону, лишенного наследодателем наследства:

- а) делят наследство между собой поровну;
- б) не наследуют по праву представления;
- в) наследуют только $1/3$ часть доли, причитавшейся бы умершему наследнику;

г) наследуют только $1/2$ доли, причитавшейся бы умершему наследнику.

7. Потомки умершего до открытия наследства наследника, который не имел права наследовать как недостойный наследник, могут быть отстранены от наследования по праву представления:

- а) судом;
- б) нотариусом;
- в) наследниками;
- г) нотариусом по согласованию с наследниками.

8. При наследовании по закону наследственные права усыновленных и усыновителей приравниваются к наследственным правам:

- а) пасынка (падчерицы) и отчима (мачехи);
- б) детей и родителей;

- в) пасынка и отчима;
- г) падчерицы и мачехи.

3 этап «Исследовательское задание». Командам заранее были выданы вопросы, по которым необходимо провести исследование и составить краткие ответы. За каждый полный, обоснованный ответ. Команда получает 10 баллов.

1) раскрыть термины: «родство», «прямая линия родства», «боковая линия родства», «супружество», «свойство» с использованием законодательства и правоприменительной практики;

2) проанализовать развитие круга наследников по закону, предусмотренный ГК РСФСР 1922 г., ГК РСФСР 1964 г., ГК РФ;

3) провести сравнительный анализ правового статуса нетрудоспособных иждивенцев в наследственных отношениях по ГК РСФСР 1922 г., ГК РСФСР 1964 г., ГК РФ.

4 этап «Закончи фразу». Командам предлагается закончить предложение. На обсуждение дается 30 сек. За каждый правильный ответ, команда получает 1 балл.

1. К наследникам первой очереди относятся ...

2. Согласно ч. 4 ст. 35 Конституции РФ от 12.12.1993 право наследования гарантируется ...

3. Наследственный договор – это ...

4. В российском законодательстве наследственное правопреемство ограничено ... степенью родства

5. Не могут быть признаны недостойными наследникам ...

Подведение итогов. По окончании интеллектуальной игры преподаватель подводит итоги работы команд, объявляет команду, которая дала больше всего правильных ответов. После чего происходит совместное с преподавателем обсуждение вопросов, которые вызвали трудности у студентов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование правовых норм, регулирующих наследование по закону, юридической литературы, анализ правоприменительной практики позволяют сделать ряд обобщающих выводов, которые сводятся к следующему.

Наследование – переход имущества умершего (наследства, наследственного имущества) к другим лицам в порядке универсального правопреемства. Под наследством следует понимать то, что после смерти наследодателя переходит к его наследникам в порядке наследственного правопреемства. Понятия «наследство» и «наследственное имущество» являются синонимами.

Законодатель рассматривает наследование по закону и наследование по завещанию как два вида оснований наследственного правопреемства. Оба основания пользуются равной юридической силой, несмотря на приоритет наследования по завещанию. Равным объемом прав и обязанностей наделены как наследники по закону, так и по завещанию.

При разрешении вопроса принятия наследства по закону законодатель в первую очередь опирается на семейно-родственные начала, это вызвано необходимостью обеспечения имущественных интересов членов семьи умершего, а в большей степени – нетрудоспособных иждивенцев. Законодательством предусмотрено восемь очередей наследников по закону. Наследники одной очереди наследуют в равных долях, за исключением наследников, наследующих по праву представления. Наследники каждой последующей очереди наследуют, если нет наследников предшествующих очередей. Означает это, что наследники предыдущей очереди: отсутствуют; никто из них не имеет права наследовать; все они отстранены от наследования; лишены наследства; не приняли наследства; все они отказались от наследства.

Анализ правового регулирования наследства по закону позволяет выделить следующие проблемные аспекты:

1. Основанием наследования по закону в первой очереди служат не только родственные отношения, но установленные законом супружеские отношения, поскольку переживший супруг также является наследником первой очереди. Исследование показало, что наследование пережившим супругом сталкивается со спорными вопросами, такими как, наследование при фактическом прекращении брачных отношений, определение доли пережившего супруга в наследстве или же участие пережившего супруга в деятельности акционерного общества при наследовании акций. В связи с этим предлагается дополнить п. 3 ст. 1176 ГК РФ положением о праве пережившего супруга на получение акций без какого-либо согласия остальных акционеров, вне зависимости от требований устава организации.

2. Наследование выморочного имущества регулируется не только ГК РФ, но и рядом подзаконных актов, в частности актами местного самоуправления. Анализ правоприменительной практики показал, что споры, связанные с наследованием выморочного имущества, имеют место как по причине неполноты законодательного регулирования порядка наследования и учета выморочного имущества, так и в связи с неоднозначностью некоторых оснований для признания имущества выморочным. В связи с этим многими специалистами поддерживается идея целесообразности принятия специального Федерального закона «О выморочном имуществе». Его принятие сможет привести в соответствие и единообразие все законодательство о выморочном имуществе за многие годы.

3. Активное использование в нормативно-правовом обороте РФ термина «недостойный наследник» требует некоторой корректировки в законодательстве. Целесообразно дополнить формулировку термина «недостойные наследники» следующим образом: «также к ним следует относить и тех лиц, которые, имея информацию о наличии других наследников, не сообщают об этом нотариусу». Конечно, доказать это будет

достаточно сложно, но само наличие таких положений в законодательстве хотя бы частично поможет решить проблему с поиском всех наследников.

4. Современная тенденция распространения заключения договора пожизненного содержания родственников порождает ситуацию, когда плательщик ренты может быть наследником после получателя ренты-наследодателя. В случае нарушения обязанностей по иждивению зачастую получатель ренты не заинтересован в расторжении договора, боясь, например, не найти иного плательщика или вследствие того, что между ними существуют родственные отношения. В этом случае обеспечительным средством могло бы служить наличие возможности отстранения от наследования такого плательщика как недостойного наследника, если он признан в качестве наследника. Для установления данного положения предлагается добавить слово «договор» в п. 2 ст. 1117 ГК РФ в виде следующей формулировки: «По требованию заинтересованного лица суд отстраняет от наследования по закону граждан, злостно уклоняющихся от выполнения лежащих на них в силу закона или *договора* обязанностей по содержанию наследодателя».

Следует отметить, что выявленные в ходе проведенного исследования пробелы в законодательстве, являются лишь небольшой частью того массива проблем, с которыми приходится сталкиваться в наследственных правоотношениях. В связи с этим вопросы наследования по закону подлежат дальнейшему исследованию.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты и документы

Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (в ред. от 21.07.2014) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (в ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 49. Ст. 4552.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (в ред. от 28.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

Федеральный закон от 15 февраля 2016 г. № 22-ФЗ «О внесении изменения в статью 1158 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2016. 17 февраля.

Закон Российской Федерации от 18 октября 1991 г. № 1761-1 (в ред. от 09.03.2016) «О реабилитации жертв политических репрессий» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. № 44. Ст. 1428.

Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 г. (в ред. от 31.12.2017)// Российская газета. 1993. 13 марта.

Федеральный закон от 29 июля 2017 № 259-ФЗ "О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации" (документ вступает в силу с 1 сентября 2018 г.)// Российская газета. 2017. 4 августа.

Постановление Правительства РФ от 19 апреля 2002 г. № 260 (в ред. от 15.09.2008) «О реализации арестованного имущества, реализации, переработке (утилизации), уничтожении конфискованного и иного имущества, обращенного в собственность государства» // Собрание законодательства РФ. 2002. № 17. Ст. 1677.

Постановление Правительства Российской Федерации от 05 июня 2008 г. № 432 (в ред. от 15.11.2017) «О Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом» // Собрание законодательства РФ. 2008. № 23. Ст. 2721.

Постановление Совмина СССР от 29 июня 1984 г. №683 (в ред. от 25.07.1991) «Об утверждении Положения о порядке учета, оценки и реализации конфискованного, бесхозного имущества, имущества, перешедшего по праву наследования к государству, и кладов» // СП СССР. 1984. № 24. Ст. 127.

Методические рекомендации по оформлению наследственных прав: утв. Решением Правления ФНП от 27-28 февраля 2007 г., Протокол № 02/07 // Нотариальный вестник. 2007. № 8.

Судебная практика

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 23 декабря 2013 г. № 29-П // Вестник Конституционного Суда РФ. 2014. №2.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // Российская газета. 2012. 6 июня.

Определение Верховного Суда Российской Федерации от 19.03.2013 №5-КГ12-101//

URL:<https://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ARB;n=331036>
(дата обращения 28.01.2018).

Решение Шигонского районного суда Самарской области от 18.04.2017 по делу № 2-197 // URL: <https://rospravosudie.com/court-shigonskij-rajonnyj-sud-samarskaya-oblast-s/act-555581227/> (дата обращения 31.01.2018).

Решение Зонального районного суда Алтайского края от 13.01.2017 по делу № 2-489/2016 // URL: <https://rospravosudie.com/court-zonalnyj-rajonnyj-sud-altajskij-kraj-s/act-/> (дата обращения 31.01.2018).

Апелляционное определение Московского городского суда от 04.09.2014 по делу № 33-27674 // URL: <https://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=SOJ;n=1022473> (дата обращения 30.01.2018).

Решение Воскресенского городского суда Московской области от 21.08.2012 по делу №2-2103/12 // URL: <http://sudact.ru> (дата обращения 31.01.2018).

Решение Белорецкого городского суда Республики Башкортостан от 17.01.2017 по делу № 2-6342/2016 // URL: <https://www.samosud.ru/regular/doc/sLLmzImfrJ6V/> (дата обращения 31.01.2018).

Решение Чеховского городского суда Московской области от 08.11.2012 по делу № 2-2925/2012-М-2724/2012 // URL: https://www.samosud.org/case_921166629 (дата обращения 28.01.2018).

Решение Урюпинского городского суда Волгоградской области от 05.04.2017 // URL: <https://rospravosudie.com/court-uryupinskij-gorodskoj-sud-volgogradskaya-oblast-s/act-554851740/> (дата обращения 30.01.2018).

Литература

Алешина А.А., Косовская В.А. Наследники по закону и очередность их призвания к наследству в Российской Федерации и зарубежных странах // Правовое общество. 2014. С. 72-76.

Аллагулиева С.М. К вопросу о наследственном договоре // Вопросы эволюции правовой мысли человечества: сборник статей Международной научно-практической конференции. Уфа. Северо-Кавказский федеральный университет. 2017. С. 10-12.

Бжания А.Д. Особенности наследования по закону в Российской Федерации // Научная дискуссия современной молодежи: экономика и право: сборник статей международной научно-практической конференции. Пенза. 2016. С. 576-578.

Блинков О.Е. О наследственном договоре в российском наследственном праве: быть или не быть? // *Наследственное право.* 2015. № 4. С. 3-5.

Верещагина Л.Н. Правовые проблемы реализации права наследования по закону в Российской Федерации // *Эволюционное развитие современной науки. Актуальные вопросы медицинской науки и здравоохранения: материалы международных научно-практических конференций.* Саратов. 2017. С. 13-18.

Гайбатова К.Д., Султанова М.Б. Круг наследников по закону // *Успехи современной науки.* Дагестан. 2016. Т. 7. №12. С. 95-98.

Глинко А.В. Проблема законодательного регулирования наследования выморочного имущества // *Инновационное развитие современной науки: проблемы, закономерности, перспективы: сборник статей победителей международной научно-практической конференции.* Пенза. 2017. С. 84-88.

Гущина К.О. *Наследственное право: учебник.* М.: Эксмо, 2014. 186 с.

Дружинина Н.Г. Некоторые проблемы наследования по закону // *Теоретические и практические аспекты развития научной мысли в современном мире: сборник статей Международной научно-практической конференции.* В 4-х частях. Уфа. 2017. С. 115-118.

Дычаковский Д.А. Актуальные проблемы регулирования наследования государством выморочного имущества // *Фундаментальные проблемы науки: сборник статей Международной научно-практической конференции: в 4-х частях.* Уфа. 2017. С. 169-171.

Закиров Р.Ю., Гришина Я.С., Махмутова М.М. *Наследственное право: учебное пособие.* М.: Дашков и К, 2009. 224 с.

Казанцева А.Е. Недостойные наследники // *Вестник Омского университета.* 2012. №3. С. 398-400.

Касаткина А.Ю. Отстранение от наследства: судебная и нотариальная практика // *Нотариус.* 2015. №2. С. 28-32.

Качур А.Н., Яцьшин Д.В., Качур И.А. Современные особенности и проблемы наследования по закону // *Инновационная наука.* 2015. №12-3. С. 133-135.

Качур А.Н., Фролова Н.А. Особенности правового обеспечения защиты жилищных прав / Сборник статей Международной научно-практической конференции «Теоретические и практические аспекты правовых отношений». Уфа, 2015. С. 57-61.

Кожевина Е.В. Ответственность государства по долгам наследодателя при наследовании выморочного имущества // *Семейное и жилищное право.* 2011. № 4. С. 14-16.

Комментарий к части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации / под ред. А.Л. Маковского, Е.А. Суханова. М.: Юристъ, 2003. 852 с.

Кузнецов М.Л. Институт недостойных наследников: проблемы теории и практики // *Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий.* 2017. № 2. С. 74-81.

Лебединец Н.В., Митина Е.Д. К вопросу изучения института наследования по закону в России // *Вопросы современной юриспруденции.* 2016. № 6. С. 39-43.

Лузянина С.А. Очередность наследования по закону // *NovaUm.Ru.* 2017. № 9. С. 98-101.

Майорова Ю.В. Правовое регулирование наследования по закону // *Международная молодежная научная конференция XXII «ТУПОЛЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ»:* материалы конференции. Санкт-Петербург. 2015. С. 599-604.

Марышева Н.И., Ярошенко К.Б. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части третьей (постатейный). М.: Контракт Инфра-М, 2013. 526 с.

Мигачева А.Ю. Отражение принципа справедливости в некоторых институтах наследственного права // *Сборник статей Международной*

научно-практической конференции «Защита частных прав: проблемы теории и практики». Иркутск. 2012. С. 71-72.

Невдашева М.С., Ивлиева И.А. Наследование по завещанию и по закону // Молодой ученый. 2016. №12. С. 634-637.

Огнев В.Н. Институт недостойных наследников в гражданском праве: исторический и сравнительно-правовой аспекты: автореф. дисс... канд. юрид. наук. Волгоград, 2007. 24 с.

Панкратова А.С. Наследование по закону: изменение круга лиц, призываемых к наследованию по закону // EUROPEAN RESEARCH: сборник статей победителей X Международной научно-практической конференции. 2017. С. 240-244.

Петухова Т.К. Сравнительная характеристика оснований наследования в праве России и некоторых стран Латинской Америки // Наука через призму времени. 2017. №3. С. 84-88.

Попова Ю.А., Попова Л.И. Правоотношения и правопреемство при наследовании // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2015. №113. С. 1646-1664.

Хамицаева Ю.А. Наследственное право: конспект лекций. М.: Высшее образование, 2013. 214 с.

Черемных Г.Г. Наследственное право России. М.: Статут, 2009. 314 с.

Яблонский Ю.А. Наследование в Российской Федерации. М.: Юристъ, 2010. 218 с.