

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический университет»

**ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ РОДИТЕЛЕЙ ЗА
НЕНАДЛЕЖАЩЕЕ ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ**

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 649

Екатеринбург 2018

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический университет»

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующая кафедрой права
_____ А.А. Воронина
« ____ » _____ 2018 г.

ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ РОДИТЕЛЕЙ ЗА НЕНАДЛЕЖАЩЕЕ ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 649

Исполнитель:
студент группы ЗПВД-513 _____ Т.А. Лещина (подпись)

Руководитель:
доктор педагогических наук, доцент _____ С.А. Ветошкин (подпись)

Нормоконтролер:
ст. преподаватель _____ К.А. Игишев (подпись)

Екатеринбург 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ РОДИТЕЛЕЙ ЗА НЕНАДЛЕЖАЩЕЕ ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ.....	7
1.1. Основные права и обязанности родителей и детей.....	7
1.2. Понятие надлежащего и ненадлежащего воспитания детей.....	13
2. ВИДЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ РОДИТЕЛЕЙ ЗА НЕНАДЛЕЖАЩЕЕ ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ.....	18
2.1. Гражданско-правовая и административная ответственность родителей за ненадлежащее воспитание детей.....	18
2.2. Ответственность за ненадлежащее воспитание детей, предусмотренная семейным законодательством.....	24
2.3. Уголовная ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию детей.....	28
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ.....	33
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА.....	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	46
Список использованных источников.....	50

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что одной из основных задач семейно-правового регулирования является построение семейных отношений на основе взаимопомощи и ответственности перед семьей всех ее членов.

Особое место в решении этой задачи занимают права и обязательства родителей по воспитанию и воспитанию своих несовершеннолетних детей, в первую очередь - обязательства родителей по воспитанию несовершеннолетних детей, т.к. от их надлежащей реализации зависит не только физическое, психическое, интеллектуальное, нравственное развитие детей, но и духовный потенциал российского общества и экономическое развитие государства. Провозгласив, что семья, материнство и детство находятся под защитой государства, Конституция России установила, что забота о детях является равным правом и обязанностью их родителей.

Одним из наиболее важных способов реализации указанного положения являются меры ответственности родителей за уклонение от воспитания детей ли ненадлежащее осуществление своих обязанностей по воспитанию детей.

Законодательством предусмотрены различные меры ответственности: семейно-правовая, гражданско-правовая, административная и уголовная ответственность. Особенности данных видов ответственности и обуславливают актуальность выбранной тематики.

Будучи участницей Конвенции ООН "О правах ребенка", Россия приняла на себя обязательства по признанию за каждым ребенком права на уровень жизни, желательный для его физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития. Согласно положениям ст. 27 Конвенции родители и другие лица, воспитывающие ребенка, несут

основную ответственность за обеспечение в пределах своих способностей и финансовых возможностей условий жизни, желательных для развития ребенка, т.е. говорится даже не об обязательствах родителей, а об их финансовой ответственности за содержание ребенка. Государственные институты могут оказывать помощь родителям в содержании детей, например посредством выплаты пособий, льгот и т.п., однако основным источником содержания ребенка являются средства его родителей.

Родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей. Родители обязаны нести ответственность за становления своих детей достойными личностями. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей. Они имеют преимущество перед другими лицами, по вопросу воспитания своих несовершеннолетних детей. Родительские права не могут производиться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей.

Обычно родители исполняют свои обязательства добровольно, объединяя свои средства в общий семейный бюджет, основываясь на чувствах любви к ребенку и ответственности перед семьей. Возникновению проблемы служит, тот факт, родители не обеспечивают жизнь своих детей. Обязанности родителей по предоставлению содержания несовершеннолетним детям наступает независимо от того, нуждаются дети в получении алиментов или нет.

Проблематикой данной темы исследования, является вопрос о том, как предотвратить дальнейшее ухудшение положения детей в семье и какими мерами способствовать надлежащему исполнению родителями их обязанностей. Какие аспекты правовых отношений должны быть подкорректированы, для улучшения исполнения родительских обязанностей, и улучшение отношений ребенка и его родителей.

Тема исследования на сегодняшний день является неполной и мало разработанной в современном семейном праве РФ. Данная проблема может

быть связана, прежде всего, с отсутствием хорошей и надежной правовой базы, направленной на защиту прав и интересов несовершеннолетних детей. Так же, регулирование семейных отношений, к сожалению, не способно так быстро и эффективно подстраиваться под течение времени и под произошедшие в нашем государстве экономические и социальные изменения. Данное обстоятельство, четко показывает, что это привело институт семьи к состоянию кризиса и увеличению проблем в семьях, а, следовательно, и к вопросам воспитания ребенка.

Объектом исследования является правовое регулирование ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей.

Предметом исследования являются правовые нормы и правоприменительная практика правовой ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей.

Цель исследования - выявление проблемных аспектов правового регулирования ответственности за ненадлежащее осуществление родительских прав и обязанностей.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи:

- изучить теоретическое понятие ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей по законодательству РФ;
- выявить проблемные аспекты правового регулирования ответственности за ненадлежащее осуществление родительских прав и обязанностей;
- разобрать виды ответственности, которые применяются в отношении родителей, за ненадлежащее воспитание детей;
- проанализировать правоприменительную практику по проблеме исследования.

Теоретическую основу работы составляют труды таких авторов, как Громоздина М.В., Вахрамеева Л.Н., Букшина С.В., Белова О.Н., Нечаева А.М., Новосельцева Е.А., Коваль Н.В., Антокольская М.В..

Методологическую основу представленной работы составляют как общенаучные (системного подхода, анализа, синтеза и аналогии), так и специальные методы познания (логико-юридический, сравнительно-правовой).

Нормативной основой послужили международно-правовые документы, Конституция Российской Федерации¹, Гражданский кодекс Российской Федерации², Семейный кодекс Российской Федерации³, Уголовный кодекс Российской Федерации⁴.

В соответствии с целью и задачами построена структура выпускной квалификационной работы. Она состоит из введения, двух глав, анализа правоприменительной практики, методической разработки, заключения и списка использованных источников.

¹ Российская газета. 1993. 25 дек.

² Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. № 32.

³ Собрание законодательства РФ. 01.01.1996. № 1.

⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 23.04.2018, с изм. от 25.04.2018)

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ РОДИТЕЛЕЙ ЗА НЕНАДЛЕЖАЩЕЕ ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ

1.1. Основные права и обязанности родителей и детей

Рождение ребенка – очень важное событие в жизни мужчины и женщины, давших ребенку жизнь. Происхождение детей от конкретных родителей является основанием для возникновения правовых отношений между родителями и детьми независимо от того, состояли ли родители в браке или нет, проживают ли они совместно или раздельно. Под термином «происхождение детей» имеется в виду их биологическое происхождение от людей, которые являются родителями ребенка. Именно родными, кровными. Такие дети и родители считаются родными, если ребенком будет зарегистрирован с соблюдением установленного порядка. Хотя, как отмечается в современной юридической литературе, широкое применение современных медицинских технологий позволяет рассматривать родительские отношения не только как биологические, но и как социальные права. Например, такое понятие как концепция социального отцовства и материнства¹. Это находит свое подтверждение и в российском законодательстве (п.4 ст. 51 СК РФ).

В соответствии со ст. 7 Конвенции «О правах ребенка» рождение ребенка должно быть незамедлительно зарегистрировано. Этот принцип соблюдается и в России. Происхождение ребенка от определенных родителей становится юридическим фактом лишь при условии его удостоверения компетентным органом – органом загса или в случаях, предусмотренных законом, судом. В свою очередь, именно установление происхождения

¹Гомола, А. И. Семейное право // - М.: Академия, 2017. - 128 с.

ребенка создает объективные предпосылки для соблюдения прав ребенка и исполнения обязанностей родителями. И следующим единственным основанием для возникновения взаимных прав и обязанностей родителей и детей может быть лишь происхождение ребенка, удостоверенное в установленном законом порядке.

Семейный кодекс РФ показывает родительские права и обязанности, тем самым определяет их сущность и смысл. В соответствии с главой 12 СК РФ, названия главы звучит следующим образом «Права и обязанности родителей». Данная глава почти полностью отведена под их личные права и обязанности. Обязанность же родителей по содержанию своих несовершеннолетних детей фигурирует только в главе, отведенной под алиментные обязательства родителей в отношении своих несовершеннолетних детей. Родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей. Данный факт является главной идеей семейного законодательства с правовой точки зрения, отраженной в п.1 ст.63 СК РФ.

Право на воспитание своего ребенка – личное неотъемлемое право каждого родителя. Родители несут полную ответственность за воспитание своих детей. Лишить одного из родителей, или оба родителя, права воспитывать своих детей можно только в случаях, предусмотренных законом¹. Суть права на воспитание ребенка заключается в возможности воспитывать своих детей лично. Государство же призвано оказывать родителям всяческую помощь в осуществлении этого права. В этом аспекте и заключается проблема законодателя. Очень часто родители злоупотребляют своими правами на воспитание детей, аргументируя это тем, что вправе воспитывать ребенка, так как считаю нужным. В законодательстве должны быть прописаны четкие правила, в рамках которых родители должны воспитывать ребенка, не нарушая физическое, психическое состояние ребенка.

¹ Нечаева А.М. Семейный кодекс - путь к переменам // Российская юстиция. 2015. N 3. С. 14 - 18.

Пункт 1 ст. 63 СК РФ, говорит о неограниченности провозглашения прав и обязанностей родителей, конкретизирует, какими именно правами и какими обязанностями они обладают:

-на воспитание своих детей, заботу об их здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии.

Помимо этого, родители имеют право:

- требовать возврата своего ребенка от любого лица, удерживающего его у себя не на основании закона или судебного решения. Предоставление такого права напрямую связано с возможностью самому воспитывать своих детей. И если почему-либо это невозможно, родители (один из них) могут обратиться в суд с иском о возврате им несовершеннолетнего;

-так же родные родители имеют право на общение с ребенком, если он проживает в приемной семье, или родственниками. Родные родители имеют право на участие в воспитании ребенка. Кроме права на общение с ребенком, проживающим отдельно от него родитель вправе участвовать в его воспитании в любой форме (посещать учебное и любое другое детское учреждение, где находится несовершеннолетний, заниматься вместе с ним спортом и т.д.). Степень участия родителя в воспитании определяется конкретными обстоятельствами, характером взаимоотношений не проживающих вместе родителей. В этом случае у родителей есть возможность обратиться в суд с иском об установлении порядка общения с ребенком. Но при этом никто не даст гарантии, что данный график будет неукоризненно выполняться¹.

Изучение родительских прав и обязанностей в воспитании своих детей позволяет сделать вывод, что прописанные права и обязанности родителей, очень тесно связаны с нормами нравственного порядка и правилами педагогики. Более важные аспекты родительских прав и

¹ Вахрамеева Л.Н. Ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию детей // Законность. 2015. N 5. С. 57 - 59

обязанностей указаны в различных по своему назначению положениях СК РФ. Эти положения можно обобщить следующим образом:

- родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей (п.1 ст.61 СК РФ). Это утверждение распространяется и на родительские права и обязанности по воспитанию ребенка. Так же об этом факте говорится в п.2 ст.38 Конституции РФ. Поэтому СК РФ всякий раз распространяются не на одного родителя, а на обоих родителей.

- родительские права относятся к числу прав, которые ограничены по времени. Это такие права и обязанности, которые возникают при рождении ребенка и прекращаются по достижении им 18-ти лет, т.е. совершеннолетия. Бывают случаи, что это правило имеет и исключения. Такие случаи, бывают при досрочной регистрации брака в соответствии с п.2 ст.21 ГК РФ и п.2 ст.13 СК РФ, а также эмансипации несовершеннолетнего, при достижении его 16-ти летнего возраста (ст.27 ГК РФ). Несомненно, родительские права и обязанности перестают существовать, в том случае, если обладатель этих прав и обязанностей или его ребенок умирает;

- при выполнении родителями своих и обязанностей самую важную роль играют имеют интересы ребенка (п.1ст.65 СК РФ). Такое положение принципиального характера развивается в конкретных нормах семейного права. Особое значение оно имеет, в том случае, когда между интересами родителей (одного из них) и интересами ребенка возникают какие-либо противоречия;

- родители имеют преимущественное право перед всеми другими лицами. Это право на воспитание своего ребенка (п.1 ст.63 СК РФ). Исключение такого аспекта допускается лишь в предусмотренных законом случаях, которое касаются главным образом ситуаций, в которой затрагиваются интересы несовершеннолетнего¹.

¹ Букишина С.В. Отобрание ребенка в административном порядке: основание, последствия и значение // Вопросы ювенальной юстиции. 2017. N 3. С. 13 - 16.

Так же в законах имеют места быть и права ребенка, согласно ч. 11 ст. 128 Конвенции «О правах ребенка», государства-участники признают право ребенка на получения образования и, с целью постепенного достижения осуществления этого права на основе равных возможностей, они, в частности:

- 1) введено бесплатное и обязательное начальное образование;
- 2) поощряются развитие различных форм среднего образования, такого как общего, так и профессионального. Государство в свою очередь обеспечивает доступность среднего образования для всех детей и принимает такие необходимые меры, как введение бесплатного образования и предоставление в случае необходимости финансовой помощи для учащихся;
- 3) обеспечиваются доступность высшего образования для всех, на основе способностей каждого с помощью средств, которые необходимы для обучения;
- 4) обеспечиваются доступность информации и материалов в области образования и профессиональной подготовки для всех детей, не зависимо от их статуса или финансового положения;
- 5) делается все возможное по снижению числа детей, покидающих школы.

Государства, делают все для того, чтобы школьная дисциплина поддерживалась с помощью методов, которые отражают уважение человеческого достоинства ребенка и в соответствии с настоящей Конвенцией¹.

Так же можно заметить, то что, в отличие от права на воспитание, обеспечение получения ребенком основного общего образования является

¹Вахрамеева Л.Н. Ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию детей // Законность. 2015. N 5. С. 57 - 59.

непосредственной обязанностью родителей. Каждый ребенок имеет право на заботу или получение содержания от своих родителей¹.

Реализация данного права производится путем возложения на родителей корреспондирующей обязанности по содержанию несовершеннолетних детей.

Обязанности родителей по содержанию своих несовершеннолетних детей неразрывно связано с обязанностью по их воспитанию, так как родители обязаны осуществлять уход за детьми, заботиться об их физическом развитии, что невозможно без некоторых финансовых затрат. Во исполнение данной обязанности означает, чтобы родители должны обеспечить потребности ребенка в питании, одежде, предметах досуга, в отдыхе, лечении и т.п. Дети должны чувствовать себя защищенными. Они не должны испытывать какой-либо потребности, которая может сказаться на из психическом или физическом развитии.

Государственные институты конечно могут дать родителям финансовую поддержку, но основным источником для содержания детей являются материальные денежные средства их родителей. В основном большинстве случаев родители исполняют эту обязанность на добровольной основе, т.к. понимают свою ответственность перед своим ребенком и надлежащим образом. Тем не менее значительная часть семейных конфликтов связана именно с выплатой алиментов родителями на несовершеннолетних детей². Такие дела как взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей являются практически самой распространенной категорией гражданских дел, которые вытекают из семейных правоотношений.

¹ *Нечаева А.М.* Семейный кодекс - путь к переменам // Российская юстиция. 2015. N 3. С. 14 - 18.

² *Букишина С.В.* Отобрание ребенка в административном порядке: основание, последствия и значение // Вопросы ювенальной юстиции. 2017. N 3. С. 13 - 16.

Из всего этого можно сделать вывод, что все родители обязаны заботиться о своих несовершеннолетних детях. Все родители обязаны обеспечивать их материально и духовно всем необходимым. Дети имеют право на воспитание в любящей семье. Но государство не уделяет вместе, должного внимания проблемам охраны нормального развития и благополучия детей. Подводя итог, хотелось бы отметить, что лишь внимательное отношение к проблемам практического применения норм, которые регулируют права несовершеннолетних и внесение в законодательство изменений, которые создадут реальные условия по ликвидации беспризорности и плачевного положения в семье, среди несовершеннолетних, а также уменьшат факты жестокого обращения с детьми, снизит возможность негативного влияния родителей на формирующуюся психику ребенка¹.

1.2. Понятие надлежащего и ненадлежащего воспитания детей

Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних детей - это уклонение родителей или лиц их заменяющих от выполнения своих обязанностей, предусмотренных Семейным кодексом РФ.

Ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего - это нечеткое, нерадивое, формальное, несвоевременное, неправильное, неполное их осуществление, использование родителями или лицами их заменяющими прав и исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего в ущерб интересам и правам несовершеннолетнего².

¹ Мальсагова Б. Х. Актуальные проблемы правового положения несовершеннолетних детей в Российской Федерации // Молодой ученый. — 2016. — №29. — С. 260-261.

² Тычинин С.В. Семейное право // С. В. Тычинин, В. А. Бочаров, 2014. - 87 с.

Ненадлежащее исполнение родительских обязанностей - это:

А) Проживание несовершеннолетнего ребенка в таких условиях, которые не соответствуют санитарным нормам.

Б) Безнадзорность детей во внеурочное время.

В) Непроявление внимания и заботы со стороны родителей.

Г) Препятствия к получению ребенком общего образования, медицинского обслуживания.

Д) Безответственное отношение к детям, непонимание, недостаток тепла, ласки, любви и другие факторы.

Если говорить о видах ненадлежащего осуществления родительских обязанностей, то можно назвать следующие виды:

- уклонение от уплаты алиментов;
- отказ без уважительных причин взять своего ребёнка из родильного дома (отделения), либо из другого лечебного, воспитательного учреждения, учреждения социальной защиты населения или из аналогичных организаций;
- злоупотребление своими родительскими правами;
- жестокое обращение с детьми, так же нанесение физического или психического вреда им, покушение на их половую неприкосновенность;
- совершение умышленного преступления против жизни или здоровья своих детей;
- неисполнение своих обязанностей по предоставлению ребёнку питания и одежды.

Неисполнение родителями своих обязанностей по воспитанию несовершеннолетних, означает, что родители совершили правонарушение¹. Оно заключается в бездействии родителей в отношении несовершеннолетних.

¹ *Хаметдинова Г. Ф.* Основания ответственности родителей (иных законных представителей) несовершеннолетних за неисполнение обязанностей по их содержанию и воспитанию // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2016. №1 (27). С.98-107

Т.е. когда они умышленно не выполняют своих обязанностей по воспитанию и обучению детей: не заботятся о нравственном воспитании, физическом развитии детей и укреплении их здоровья, создании благоприятных условий для надлежащего получения ими образования, успешного обучения и т.д.

Под неисполнением родителями обязанностей по воспитанию и обучению несовершеннолетних детей можно понимать систематичность противоправных действий (бездействий), осуществляемых в течение продолжительного периода времени.

Также под ненадлежащим исполнением родительских обязанностей, стоит понимать обязанность не предоставления родителями надлежащего материального обеспечения для своих детей, отсутствие контроля за их поведением¹. Отсутствием интереса и равнодушия к жизни своего ребенка. Становление его как личности. Безучастие и отсутствие помощи в этом.

Говоря о злоупотребления обязанностями, имеются в виду действия родителей, которые находятся в пределах предоставленных им полномочий с целью нарушения прав и интересов детей, влекущие для последних негативные последствия.

Если говорить о непосредственной угрозе для жизни или здоровья ребенка соответствующий орган, такой как органы опеки могут немедленно изъять ребенка, как у родителей, так и у лиц, на попечении которых находится на тот момент времени несовершеннолетний.

Родительские права не могут производиться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей. При осуществлении своих прав родители не должны причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию. Способы воспитания детей должны исключать

¹ Концепция совершенствования семейного законодательства. URL: http://nra-russia.ru/akademija_rekomendacii/koncepciya-sovershenstvovaniya-semeynogo-zakonodatelstva/.

пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей.

Родители, которые осуществляют свои права в ущерб правам и интересам детей, несут ответственность в установленном законом порядке. Ключевыми мерами семейно-правовой ответственности родителей можно считать ограничение и лишение родительских прав, которые направлены на отобрание ребенка у родителей и применяются в судебном порядке¹.

Имеет значение и тот факт, что угроза должна быть прямой и явной. При наличии подобной угрозы возможно наступление негативных последствий в виде смерти или причинения тяжкого вреда здоровью. Это может выражаться:

- в отсутствии заботы о здоровье ребенка, материально-бытовом обеспечении (например, проживание или пребывание ребенка в помещении, не соответствующем требованиям техники безопасности и (или) санитарным правилам и нормам), о питании в пределах финансового положения родителей;
- в применении неприемлемых способов и приемов воспитания: пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатация детей (например, имеет место рукоприкладство, издевательство);
- в наличии в действиях родителей (одного из них), иных лиц, на попечении которых находится ребенок, признаков умышленного преступления против жизни или здоровья ребенка;
- в совершении родителями противоправных действий в присутствии детей;
- в наличии у родителей (одного из них), иных лиц, на попечении которых находится ребенок, заболевания хроническим алкоголизмом или

¹ Полянина А.К. Семейно-правовая ответственность родителей за ненадлежащее исполнение обязательства по обеспечению информационной безопасности детей // Семейное и жилищное право. 2015. № 2. С. 34 - 38

наркоманией, подтвержденного соответствующим медицинским заключением.

- в беспризорности, безнадзорности ребенка (т.е. отсутствие контроля за поведением ребенка вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию, обучению и (или) воспитанию со стороны родителей (лиц, на попечении которых находится ребенок)¹.

Уменьшение числа детей, которые были отобраны у родителей при прямой угрозе жизни или здоровью детей; уменьшение численности детей, родители которых были лишены родительских прав или ограничены в родительских правах. Сокращение числа родителей, которые были лишены родительских прав, ограниченных в родительских правах, являются показателями эффективности работы органов опеки и попечительства. Если желательные мероприятия были осуществлены и в результате их проведения не произошло никакой положительной динамики, а по существу выясняется, что родители несовершеннолетних детей не встали на путь исправления и продолжают вести аморальный образ жизни, не проявляя надлежащей заботы о безопасности своих несовершеннолетних детей, необходимо принять меры по временному изъятию таких детей из семьи. Отметим, что отобрание ребенка может произойти и в семье, не состоящей на учете как неблагополучная, поскольку имеют место быть различные ситуации, при которых реагировать нужно незамедлительно.

Немало дискуссионных вопросов связано с определением правовой сущности и особенностей алиментных обязательств родителей. Также характерных признаков ответственности за их неисполнение.

¹ Савченко Е. С. Обязательства и права родителей по семейному законодательству и гарантии их осуществления // Известия ЮФУ. Технические науки. 2017. № 10. С.105.

2. ВИДЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ РОДИТЕЛЕЙ ЗА НЕНАДЛЕЖАЩЕЕ ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ

2.1. Гражданско-правовая и административная ответственность родителей за ненадлежащее воспитание детей.

Согласно п. 1 ст. 1073 ГК РФ, за вред, который причинен малолетним, отвечают его родители (усыновители) или опекуны. Только в том случае, если они не докажут, что вред возник не по их вине. Если же несовершеннолетний ребенок причинил вред в то время, когда находился под надзором какого-либо государственного учреждения, обязанного осуществлять за ним надзор (к примеру школа, детский сад), либо лица, осуществлявшего за ним надзор на основании договора (например няня), то вред возмещается этим учреждением или лицом. Данные лица и государственные учреждения привлекаются к ответственности за вред, вызванный действиями малолетнего, но отвечают за свою вину¹.

В этом случае нужно различать понятие вины родителей и вины учреждений и лиц, которые осуществляют надзор за несовершеннолетними детьми в силу закона или договора.

Согласно п. 15 Постановления Пленума ВС РФ «О судебной практике по делам о возмещении вреда, причиненного повреждением здоровья», под понятием вины родителей нужно понимать, неосуществление должного надзора за несовершеннолетними детьми. Так же следует понимать безответственное отношение к их воспитанию. В результате всего этого явилось неправильное поведение детей, которое повлекло за собой вред

¹Хаметдинова Г. Ф. Основания ответственности родителей несовершеннолетних за неисполнение обязанностей по их содержанию и воспитанию // Юридическая наука и правоохранит. практика. 2014. С.98-107

(попустительство, поощрение озорства, хулиганские действия, безнадзорность детей, отсутствие к ним внимания и т. п.)¹.

Т.к. независимо от того, с кем проживает несовершеннолетний ребенок, родители имеют равные права и обязанности, связанные с воспитанием (ст. 61 СК РФ). Поэтому предусмотренную за вред ответственность, причиненный несовершеннолетним, должны нести оба родителя. Если же родитель проживает отдельно от ребенка, он может быть освобожден от ответственности. Но только в том случае, если докажет, не мог принимать участие в воспитании ребенка, по вине другого родителя (п. 15 Пост. Пленума ВС РФ от 28 апреля 1994 г. № 3).

В гражданском кодексе РФ (ст. 1075) указано, суд может привлечь родителя к ответственности, который лишен родительских прав, за вред, причиненный его ребенком в течение трех лет после лишения родительских прав. Основой для такого рода решений является ненадлежащее осуществление родителем обязанностей, обусловившее поведение ребенка.

Учреждения же должны будут отвечать за вред, если не смогут доказать, что вред возник не по их вине. Ответственность лиц, указанных в п. 1, 2 и 3 ст. 1073, - это ответственность за собственную вину.

В некоторых случаях в виде исключения, для защиты интересов потерпевших, согласно п. 4 ст. 1073 допускается, возможность переноса обязанности по возмещению вреда на самого причинителя. Для этого необходима такие обстоятельства как:

- вред причинен жизни и здоровью потерпевшего. Иной вред, в частности причиненный порчей или уничтожением чужого имущества, возмещается только самими родителями (опекунами);

- в качестве лиц, которые ответственны за вред, причиненный малолетними, должны выступать родители (усыновители).

1. *Вахрамеева Л.Н.* Ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию детей // Законность. 2015. N 5. С. 57 - 59.

В случае если ответственность по причине малолетнего возраста причинителя вреда была возложена ответственное юридическое лицо, переложение обязанности по возмещению вреда на самого причинителя законом исключено или последние умерли, либо не имеют достаточных средств для возмещения вреда. Если ответчик по-прежнему способен понести ответственность перед потерпевшим, она с него не снимается; причинитель вреда стал дееспособным и обладает средствами, достаточными для возмещения.

Наше государство реагирует на административная правонарушения малолетних, с помощью применении к несовершеннолетним административного принуждения. Такое принуждение выражается в конкретных административных наказаниях, предусмотренных санкциями нарушенных норм. Так же выражается в обязанности нести неблагоприятные последствия, связанные с применением этих мер наказания. Несмотря на все это, государству, при применение административного наказания, следует учитывать и Эр-Риядские руководящие принципы в частности о том, что поступки молодых людей или поведение, которое не соответствует общим социальным нормам и ценностям, во многих случаях связаны с процессом взросления и роста и что, как правило, по мере взросления поведение большинства индивидов самопроизвольно изменяется¹. Такое положение принципов очень актуально, так как проблема административной ответственности несовершеннолетних в последнее время приобрела острый характер не только по причине реформирования в нашей стране действующего законодательства и судебной системы, но и по причинам увеличения правонарушений, совершенных подростками. В отношении несовершеннолетних действующее законодательство предусматривает общее правило, согласно которому к лицам в возрасте от 16 до 18 лет, которые

¹ *Авербах Э.И.* Право малолетнего ребенка жить с матерью - священо! // Мировой судья. 2016. N 9. С. 45

совершили административные правонарушения, могут быть применены меры, предусмотренные Положением о комиссиях по делам несовершеннолетних, утвержденным Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 3 июня 1967 г..

Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав принадлежит право рассмотрения дел об административных правонарушениях несовершеннолетних. Но не смотря на это в ч. 2 ст. 23.2 КоАП РФ имеются исключения: дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 11.18 КоАП РФ, и дела об административных правонарушениях в области дорожного движения рассматриваются комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав в случаях, если орган или должностное лицо, к которым поступило дело о таком административном правонарушении, передает его на рассмотрение указанной комиссии. Делая вывод из данного утверждению, можно прийти к мнению, что данное исключение себя не оправдывает. Все дела по административным правонарушениям следует рассматривать комиссиями по делам несовершеннолетних. Т.к., первое, нет необходимой подготовки должностных лиц по рассмотрению дел в отношении несовершеннолетних. Второе, не предусмотрена специальная процедура рассмотрения таких дел. Третье, целью административного наказания в делах с участием несовершеннолетних является не наказание, оказание помощи несовершеннолетнему выйти из нежелательного положения, в которое он попал. Так же несовершеннолетний должен сам понять, что он сотворил противоправное деяние. Четвертое, как указано в Эр-Риядских руководящих принципах, по преобладающему мнению экспертов, определение молодого человека как «нарушителя» «правонарушителя» или «начинающего

правонарушителя» во многих случаях способствует развитию устойчивого стереотипа нежелательного поведения у молодых людей¹.

Комиссии так же рассматривают дела в отношении родителей несовершеннолетних, об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 5.35 КоАП РФ. Рассматривает дела также за нарушение порядка или сроков предоставления сведений о малолетних нарушителях, которые нуждаются в том, что их передали на воспитание в семью либо в учреждение для детей-сирот или для детей, оставшихся без попечения родителей, предусмотренных ст. 5.36 КоАП РФ.

Следует сделать более точным список субъектов ответственности по ст. 5.35, 6.10 и 20.22 КоАП РФ и внести расширения за счет родителей, других законных представителей, на которых возложены обязанности по уходу и надзору за несовершеннолетними.

Так же имеется необходимость усиления ответственности родителей и лиц их замещающих и внесения в закон изменений. В ст. 3.2. КоАП РФ можно разместить такой вид, как административного наказания в виде общественных работ. Увеличить размер штрафов, которые могут быть взысканы на основании ст. 5.35 КоАП РФ. Согласно ст.6.10 и 20.22 КоАП РФ сделать наказание в виде обязательных работ и административного ареста. В данный момент, все те виды и размеры наказаний не обеспечивают в должной мере защиту прав несовершеннолетних².

Так же необходимо согласиться с предложением профессора Афанасьева И.В., внести дополнения в ст. 5.35 КоАП РФ в виде установления ответственности руководителей государственных либо иных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

¹ Букшина С.В. Отобрание ребенка в административном порядке: основание, последствия и значение // Вопросы ювенальной юстиции. 2017. N 3. С. 56-58.

² Никитина Е.М. Актуальные проблемы профилактики тяжких и особо тяжких преступлений против жизни и здоровья детей, возможные пути решения этих проблем // Вопросы ювенальной юстиции. 2016. N 5 (31)

Соответственно за ненадлежащее содержание, воспитание, обучение и (или) защиту прав и интересов несовершеннолетних детей, находящихся в указанных учреждениях. Проживающие в детских домах несовершеннолетние дети, уже имели неприятный опыт воспитания в неблагоприятных условиях, в частности благодаря своим безответственным родителям, и ненадлежащая забота о детях со стороны администрации таких учреждений причиняет дополнительный вред их физическому и нравственному развитию детей. С учетом действующего административного законодательства и учитывая развернувшуюся полемику в отношении возраста, с которого наступает ответственность за административные правонарушения полагаем выразить свое несогласие с предложениями 7

Статья: Ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних. В место снижения возраста наступления административной ответственности, за которое ратует Хорьков В.Н., более лучшим, приносящем гораздо весомые результаты, является разработка государством и всеми заинтересованными структурами различных социальных мер по улучшению условий жизни и воспитания несовершеннолетних и их правовой защите. Показательным в этом плане является увеличение законодателем возраста несовершеннолетних с 16 до 18 лет, в целях обеспечения здоровья, физической, интеллектуальной, нравственной, психической безопасности детей федеральным законом, законами субъектов Российской Федерации устанавливаются нормы распространения печатной продукции, аудио- и видеопродукции, иной продукции, не рекомендуемой ребенку для пользования. Как показала история развития государства, снижение возраста и ужесточение мер к правонарушителям не влияет в должной мере на благоприятную обстановку в обществе, напротив если обратиться к истории, даже приносит некоторый вред, особенно когда дело касается несовершеннолетних.

2.2. Ответственность за ненадлежащее воспитание детей, предусмотренная семейным законодательством

Обусловленная динамичностью изменению отношений в обществе, изменений которые происходят в законодательстве, проблематика, связанная с семейно-правовой ответственностью родителей, является одной из самых сложных и спорных в семейном праве.

СК РФ не имеет четкого значения семейно-правовой ответственности, это привело к тому, что в правовой литературе нет определенного мнения о признании ее в качестве самостоятельного вида ответственности. По мнению Р.Л. Хачатурова, Д.А. Липинского, в случае нарушения общественных отношений, которые обеспечивают интересы семьи и несовершеннолетних, могут наступать уголовная, административная или гражданско-правовая ответственность¹. Р.Ф. Гарипов тоже не выделяет семейно-правовую ответственность как самостоятельный вид юридической ответственности.

По мнению М.В. Антокольской, такое понятие, как ответственность в семейном праве аналогично гражданско-правовой ответственности. Этот вывод логично сделать, по вытекающим из ее понимания семейного права как под отрасли гражданского права. Так же нужно обратить внимание, что законодатель не закрепляет это понятие в Семейном Кодексе.

Следовало бы заметить, что имеются меры ответственности за правонарушение в семейном законодательстве, закрепленные в нормах санкций. Изучив и отметив, что вопрос о места семейного права в системе российского права является дискуссионным с начала XX века по сегодняшний день. Имеют место быть такие вопросы, как: является ли семейное право самостоятельной отраслью права? А может оно является подотраслью гражданского права. Но все же в конечном итоге можно сделать

¹ Хачатуров Р.Л., Липинский Д.А. Общая теория юридической ответственности. СПб., 2007. 951 с.

вывод, что не смотря на это, семейное право остается самостоятельной отраслью права. Оно имеет свое законодательство, и является направлением науки, учебной дисциплиной. Так же можно сделать вывод, о том, что семейное право является самостоятельной отраслью, в которой предусмотрена ответственность за нарушение прав и интересов семьи.

Возвращаясь к теме исследования, можно сказать, что в семейном кодексе РФ имеется и ответственность за ненадлежащее воспитание детей. В СК РФ в соответствии со ст. 69 СК РФ родители (один из них) могут быть лишены родительских прав, по причинам, если они:

- не исполняют свои родительские обязанности, в том числе не выплачивают алименты на содержание своим детей;

- не забирают без уважительных на то причин своего ребёнка из родильного дома, либо из иного лечебного учреждения, воспитательного учреждения, учреждения социальной защиты населения или из аналогичных организаций;

- злоупотребляют родительскими правами;

- применяют физическое и (или) психическое насилие над ними, покушаются на их половую неприкосновенность;

- являются больными хроническим алкоголизмом или наркоманией;

- совершили умышленное преступление против жизни или здоровья детей, либо против жизни или здоровья супруга.

Одной из особенностей семейной ответственности, является то, что она может применяться только к субъектам семейных правоотношений.

В семейном кодексе РФ нет понятия семейно-правовой ответственности, в учебниках его так же нет. Соответственно для объяснения данного понятия нужно обращаться к литературе по гражданскому праву. Гражданское право разъясняет гражданско-правовую ответственность как санкции, которые применяются к лицу совершившему правонарушение в виде дополнительной гражданско-правовой обязанности, либо лишения права.

Так же в СК РФ не имеется нужной, для закрепления на законодательном уровне, теоретической основы, основополагающих понятий. К примеру таких как «семейная ответственность» и конечно «ответственность родителей». В науке семейного права не проводились комплексные исследования, посвященные институту ответственности, которые бы учитывали современные правовые проблемы. Разделяя позицию о том, что содержание семейно – правовой ответственности заключается в устранении обязательных лиц от личного воспитания детей, воплощающемся в различных формах, зависящих от оснований возникновения правоотношений по воспитанию. Так, по мнению И.Н. Глинвинской, «ответственности в семейном праве представляет охранительный правовой институт, в рамках которого осуществляется защита прав и реализуются предусмотренные санкции неблагоприятных для нарушителя последствий»¹.

Необходимо отметить, что одним их пробелов в законодательстве семейного права является так же отсутствие закрепленного понятия «лишение родительских прав». В данном случае, целесообразно закрепить в ст. 69 СК РФ следующее определение: «лишение родительских прав – это мера семейно – правовой ответственности, направленная на защиту прав и интересов детей, влекущая за собой правовые последствия для родителей». Тем самым найдет свое законодательное воплощение дефиниция, отражающая наиболее аргументированные и общепризнанные в семейно – правовой теории подходы к пониманию сущности анализируемого явления.

Лишение родительских прав должно рассматриваться как исключительная мера семейно – правовой ответственности. Можно согласиться с утверждением О.А. Чаусской о том, что «несмотря на то, что его основанием служит ненадлежащее исполнение родительских

¹ Савченко Е. С. Обязанности и права родителей по семейному законодательству и гарантии их осуществления // Известия ЮФУ. Технические науки. 2017. № 10. С.91-94.

обязанностей, расставание ребенка с родителями и помещение его в детское учреждение в ряде случаев является для него психической травмой»¹.

Лишение родительских прав является наказанием и носит карательный характер. Но к сожалению не все лишение родительских прав родители воспринимают данную меру как наказание. Напротив, к примеру совсем безответственным родителям, это даже облегчит жизнь. Ведь больше не нужно будет следить за несовершеннолетним ребенком, кормить, одевать. Отвечать за его жизнь и здоровье.

Лишить родительских прав можно только в судебном порядке, путем подачи искового заявления. Причем подать могут как физические лица, непосредственно имеющие родственные отношения с ответчиков, так и органы опеки либо территориальная комиссия

Порядок разбирательства дел о лишении родительских прав регулируется ГПК РФ и СК РФ. Первое устанавливает общие, а второе – специальные правила судопроизводства².

Но тут существует проблема исполнения решения суда. Она связана с тем, что лишая родительских прав, государство тем самым защищает интересы ребенка, а с другой стороны – данное решение прекращает связь между родителем и ребенком. В этой связи много препятствий возникает зачастую на заключительном этапе, т.е. в момент исполнения судебного решения³. Исполнение решения суда осуществляется согласно п.1 ст. 79 СК РФ.

Что касается последствий лишения родительских прав, то важно отметить, что суд не реализует на практике предоставленное ему законом полномочие по ст. 71 СК РФ – дальнейшее проживание ребенка и родителя.

¹ Чаусская О.А. Гражданское право. Курс лекций // Эксмо, 2016. – 287 с

² Чаусская О.А. Гражданское право. Курс лекций // Эксмо, 2016. – 288с

³ Громоздина М.В. Осуществление родительских прав при раздельном проживании родителей по законодательству Российской Федерации: Дис. ... канд. юрид. наук. М.: Институт государства и права РАН, 2017. 180 с..

Между тем представляется целесообразным закрепить обязанность суда при рассмотрении дела о лишении родительских прав, решить вопрос о выселении родителей лишённых родительских прав, по основаниям, предусмотренных ст. 91 ЖК РФ¹. Сейчас же на практике, после лишения родительских прав, родители продолжают использовать общее с ребенком жилое помещение. Тогда как ребенок покидает это жилое помещение, и вынужден находиться в специализированном учреждении. Следовательно, целесообразно было бы разрешать вопрос о проживании родителей и детей после рассмотрения дела о лишении родительских прав, а так же решение вопроса о долевой собственности, если таковая имеется на основании жилищного законодательства. В таком случае ребенку будет гораздо легче устраивать свою дальнейшую жизнь. При этом обязанность по выплате алиментов необходимо оставить.

2.3. Уголовная ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию детей

Чем же отличается административный поступок от преступления? Именно тем, что неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних детей влечет уголовно наказуемую ответственность, обязательно наличие жестокого обращения с детьми.

Неисполнение родителями обязанностей по воспитанию детей в совместно с жестоким обращением становится более опасным, что следовательно являет собой более тяжелые последствия для ребенка в виде физических и нравственных страданий.

¹ Жилищный кодекс Российской Федерации" от 29.12.2004 N 188-ФЗ (ред. от 03.04.2018)

Если противоправное деяние «соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним», в этом случае наступает уголовная ответственность.

Уголовная ответственность так же может наступить за вовлечение несовершеннолетнего в постоянное употребление алкогольных напитков и наркотических веществ; так же вовлечение в занятие проституцией, бродяжничеством или попрошайничеством;

Проблема в данном случае связана с общественной опасностью преступления заключается в том, что оно влияет на формирование личности несовершеннолетнего, его право на достойную жизнь¹.

Под несовершеннолетним понимается лицо, не достигшее 18-летнего возраста. Деяния, предусмотренные ч. 1 и 2 статьи, относятся как категории преступлений средней тяжести, а предусмотренные ч. 3 - к тяжким преступлениям.

Основным объектом преступного посягательства выступают общественные отношения, которые возникают в связи с, духовным развитием, психическим и нравственным несовершеннолетнего. Обеспечением его права на достойные условия существования.

Под вовлечением несовершеннолетнего в употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ, и занятие бродяжничеством или попрошайничеством можно понимать совершение любых действий, в результате которых у несовершеннолетнего формируется желание алкогольные напитки, наркотические вещества, заниматься бродяжничеством или попрошайничеством.

Вовлечение в употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ, в занятие бродяжничеством или попрошайничеством нескольких несовершеннолетних детей по сути не образует совокупности преступлений, которые предусмотрены статьей, и не может влечь за собой назначение наказания по совокупности этих преступлений.

¹ Тычинин С.В. Семейное право // С. В. Тычинин, В. А. Бочаров, 2016. - 87 с.

Вовлечение несовершеннолетнего в систематическое употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ, в занятие бродяжничеством или попрошайничеством образует состав преступления, предусмотренного статьей, независимо от способа совершения данного преступления¹.

Преступление окончено в момент вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий независимо от того, было или оно совершено.

Родителя, которые не уплатили без уважительных причин по решению суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей, достигших 18-го возраста, если данное деяние было совершено неоднократно, признается неуплата родителем без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста, которые были подвергнуты административному наказанию за аналогичное деяние, в период, когда лицом считается подвергнутым административному наказанию.

Неуплатой совершеннолетними трудоспособными детьми без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств, для того чтобы содержать нетрудоспособных родителей, если это деяние совершено неоднократно, признается неуплата совершеннолетними трудоспособными детьми без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств для того, чтобы содержать нетрудоспособных родителей, которые были подвергнуты административному наказанию за аналогичное деяние, в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию.

¹ Коваль Н.В. Проблемы квалификации жестокого обращения с детьми // Уголовное право. 2015. N 1. С. 65 - 71.

Объективная сторона состава преступления, выражается в злостном уклонении от уплаты по решению суда средств на содержание несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей, достигших 18-летнего возраста.

Закон уклонение родителя от уплаты средств на содержание несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей, которые достигли 18-летнего возраста, может наступить при наличии таких условий, как злостное уклонение от исполнения решения суда.

Под родителями понимаются лица, записанные отцом или матерью ребенка в книге записей с рождения, в том числе считаются те, отцовство которых установлено в предусмотренном законом порядке. Лишение родительских прав не освобождает родителей от обязанности по содержанию детей¹.

Федеральным законодательством предусмотрена уголовная ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию детей как крайняя мера защиты их прав от жестокости в семейного насилия. Однако до настоящего времени эта проблема не ликвидирована. Органами применяются все необходимые действия по предотвращению жестокости по отношению к несовершеннолетним детям.

В 156-й статье УК РФ не оговариваются какие-либо последствия или особенности преступления. Нет указаний на тяжесть вреда, беспомощное состояние ребёнка и прочие аспекты. Именно поэтому преступления виновных квалифицируются сразу по нескольким статьям.

Во избежание уголовной ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию детей, необходимо получение специального образования или лицензии для того, чтобы стать родителями. Те, кто работает с детьми в силу профессионального долга, также не всегда имеет

¹ Вахрамеева Л.Н. Ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию детей // Законность. 2015. N 5. С. 57 - 59.

необходимую квалификацию. Нарушений в этой сфере масса: дети приобщаются к употреблению алкоголя или совершению преступлений, а также антиобщественным действиям, убегают из дома, попадают под ужасное влияние и т.п.¹.

Именно в этом направлении необходимо менять ситуацию: поднимать престиж педагогических профессий и одновременно ужесточать требования в этой сфере. Также можно преподавать педагогику в школах и максимально просвещать потенциальных родителей. Что именно будет сделано и в каком направлении.

¹ *Летников Ю.С.* Проблемы определения признака злостности при квалификации уклонения от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (ст. 157 УК РФ) // Уголовное право. 2015. N 2. С. 30 - 35

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Судебная практика позволяет на примерах рассмотреть, изучить и проанализировать те случаи, когда суд определяет меры воздействия при несоблюдении ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей.

Рассмотрим ряд примеров, в которых была применена семейно-правовая ответственность.

Рассмотрев решение Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга по делу №2-1456/2016 года, ТОИОГВ СО УСП МСП СО по Орджоникидзевскому району г. Екатеринбурга обратилась в суд с иском к Ивановой Н.А. о лишении её родительских прав в отношении несовершеннолетних детей Дмитрия, Бушмановой Юлии 5 декабря 2008 года рождения, Бушмановой Анастасии 22 февраля 2006 года рождения, Бушманова Алексея 25 августа 2015 года рождения, взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей. В обоснование исковых требований указывает, что ответчик имеет четверых несовершеннолетних детей. В отношении Дмитрия и Алексея отцовство не установлено, отец Юлии и Анастасии с семьей не проживает¹. Семья находится на учете, как находящаяся в социально-опасном положении. Дети Бушманова Юлия и Дмитрий состоят на учете за совершение общественно-опасного деяния². Дети не учатся, без уважительных причин учебные заведения не посещают. Мать такое поведение детей поощряет, чем нарушает их право на образование. Иванова Н.А. не работает, источником дохода семьи являются детские пособия. Дети бродяжничают, попрошайничают, объясняя, что мать заставляет их делать это. Дети необходимое им лечение не получают, мать не обеспечивает Дмитрию необходимую ему по состоянию здоровья психиатрическую медицинскую помощь. Кроме того, в результате

¹Архив Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга.

²Архив Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга.

попустительства матери Дмитрий подвергся сексуальному насилию. Принятые профилактические меры положительного результата не принесли. Мать полностью устранилась от воспитания несовершеннолетних детей. Нахождение несовершеннолетних с матерью представляет угрозу их жизни и здоровью.

По результатам рассмотрения дела суд пришел к выводу, что целесообразно будет лишить Иванову Н.А. родительских прав, поскольку в деле прямо усматривалось злоупотребление родительскими правами.

Аналогичные решения были вынесены так же Орджоникидзевским районным судом г. Екатеринбурга по делам ТОИОГВ СО УСП МСП СО по Орджоникидзевскому району г. Екатеринбурга к Макаровой Татьяне Сергеевне о лишении родительских прав, взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей. Основание для выхода с иском так же послужило ненадлежащее исполнение родительских обязанностей. В обоснование исковых требований указывает, что Макарова Т.С. является матерью несовершеннолетних Раменской Екатерины 20 января 2004 года рождения и Макарова Дарьи 28 октября 2008 года рождения. Отец детей юридически отсутствует. Мать несовершеннолетних полностью самоустранилась от воспитания и содержания детей, злоупотребляет спиртными напитками, спиртные напитки употребляет в своей квартире в компании посторонних людей в присутствии детей, не занимается воспитанием и обучением детей, на несколько дней оставляет их без присмотра, в настоящее время нигде не работает. Не создала условий для проживания детей, в квартире, грязно, имеются насекомые. Екатерина часто пропускает уроки, не выполняет домашнее задание, контроль со стороны матери за учебной деятельностью ребенка отсутствует.

Ответчик длительное время без уважительных причин надлежащим образом не выполняет свои родительские обязанности, родительские права использует в противоречии с интересами детей. На основании приведенных доводов судом так же был удовлетворены исковые требования.

Дело №2-2470/2016 к Петровой Екатерине Геннадьевне, Петрову Александру Андреевичу о лишении родительских прав. В обоснование исковых требований указывает, что супруги Петровы имеют несовершеннолетнюю дочь Викторию. Семья Петровых состоит на учете как находящаяся в социально-опасном положении. Родители не создали и не стремятся создать условий для проживания дочери, уклоняются от исполнения родительских обязанностей, не обеспечивают дочь. Ответчики ведут социально порицаемый образ жизни, злоупотребляют спиртными напитками, употребляют наркотики. Девочка с ноября 2014 года проживает в семье тётки Красильниковой И.Г.

Так же были удовлетворены ряд исков когда истцами выступали именно члены семьи, например дело № 2-4839/2015 Понедельников И.В. к Головиной С.В. о лишении родительских прав, взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка. в обоснование иска так же указаны следующие причины, после прекращения совместной жизни несовершеннолетний сын остался проживать с матерью, которая ненадлежащим образом осуществляла за ним уход. Ответчик злоупотребляет спиртными напитками, по месту жительства для ребенка не созданы надлежащие условия для проживания сына. Поведение матери негативно влияет на воспитание и развитие сына. Судом при вынесении решения не принимаются во внимание положительные характеристики ответчика по месту жительства, поскольку подписи свидетелей никем не заверены, не представляется возможным прийти к однозначному выводу о том, что указанные лица по указанным адресам проживают. При этом сведения, указанные в характеристике не соответствуют действительности, опровергаются иными добытыми судом доказательствами.

Так же дело № 2-5840/2015 Колетовой Т.И. к Колетовой П.П. о лишении родительских прав, взыскании алиментов на содержание ребенка. В обоснование исковых требований указывает, что является опекуном несовершеннолетнего Кузнецова Марка 04 ноября 2014 года рождения. Мать

ребенка Колетова Д.О. 05 января 2015 года оставила сына в отделе полиции. Ребенок был помещен в детскую больницу, а затем в марте 2015 года переведен в Специализированный дом ребенка. В июле 2015 года ребенок передан ей под опеку. За указанный период мать ребенком не интересовалась, его не разыскивала.

Так же дела, где истцами являются Территориальная комиссия Орджоникидзевского района гор. Екатеринбурга по делам несовершеннолетних и защите их прав. Обратилась с иском к Чернышевой И.В. о лишении родительских прав, взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка. Обоснование как и в других делах явилось. Мать полностью устранилась от воспитания несовершеннолетнего сына. Безразличное отношение матери к ребенку привело к тому, что Евгений бродяжничает, в школе не обучается, совершает преступления, иные антиобщественные проступки. Чернышева И.В. привлекалась к административной ответственности, но положительных выводов для себя не сделала. Нахождение несовершеннолетнего с матерью представляет угрозу его жизни и здоровью.

Во всех этих случаях родители были лишены родительских прав. Суд пришел к выводу по выясненным обстоятельствам в ходе судебных разбирательств.

Так же имеется пример где причиной лишения родительских прав явилось совершение в отношении своих несовершеннолетних детей преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 135 УК РФ. Ответчик Денков Д.В. на момент рассмотрения обстоятельств дела отбывал наказание в местах лишения свободы.

Как следует из материалов дела, приговором Орджоникидзевского районного суда гор. Екатеринбурга от 17 августа 2015 года Денков Д.В. был осужден за совершение шести преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 135 УК РФ. Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Свердловского областного суда от 18 февраля 2016 года приговор

изменен, действия Денков Д.В. квалифицированы по ч. 3 ст. 135 УК РФ, ему назначено наказание в виде лишения свободы на срок 6 лет с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. В настоящее время Денков Д.В. отбывает наказание в местах лишения свободы на основании указанного приговора.

Из текста приговора следует, что Денков Д.В. в период с марта по сентябрь 2010 года совершал в отношении своих несовершеннолетних детей Денкова Леонида 17 мая 2005 года рождения и Денковой Марии 20 октября 2006 года рождения развратные действия. В ходе рассмотрения уголовного дела было установлено, что Денков Д.В. совершал развратные действия умышленно, осознавая в силу возраста и жизненного опыта противоправный характер своих действий, желая их совершения и заведомо зная, что сын и дочь не достигли 12-летнего возраста, с целью пробудить нездоровый сексуальный интерес у малолетних детей, осознавая, что своими действиями окажет на малолетних детей развращающее влияние, нарушая их нормальное нравственное и физическое развитие. Действия ответчика оказали негативное влияние на развитие детей, им были причинены психологические травмы, истец была вынуждена обращаться к психологу за оказанием ей и детям специализированной помощи.

Указанные обстоятельства, в силу п.4,6 ст. 69 СК РФ являются самостоятельными основаниями для лишения Денкова Д.В. родительских прав в отношении двоих несовершеннолетних детей.

На основании этого суд пришел к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению.

Несмотря на обилие дел, где суд удовлетворяет исковые требования, имеются случаи когда суд не находит достаточных оснований для удовлетворения требования по лишению родительских прав.

Например решение Орджоникидзевского районного суда гор. Екатеринбурга по делу № 2-4563/2017 Министерства социальной политики Свердловской области по Орджоникидзевскому району гор. Екатеринбурга к

Горнову С.М. о лишении родительских прав, взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка. В обоснование исковых требований указывает, что Горнов С.М. имеет несовершеннолетнего ребенка дочь Ксению 07 февраля 2004 года рождения. Мать девочки Копытова А.И. решением суда от 11 августа 2009 года лишена родительских прав. Отец ребенка более двух лет не проживает с дочерью, не заботится о ней, дочь не содержит. Девочка проживает с бабушкой¹. Территориальной комиссией Орджоникидзевского района гор. Екатеринбурга по делам несовершеннолетних и защите их прав принято решение об обращении в суд с иском о лишении ответчика родительских прав, поручено с таким иском обратиться Управлению.

В ходе рассмотрения дела ответчик пояснил, что он желает больше времени проводить с дочерью, но бабушка ребенка препятствует этому, наличие конфликта с бабушкой препятствует ему чаще приходить к дочери. Проанализировав представленные документы, выслушав доводы сторон, показания свидетелей и мнение несовершеннолетней Горновой Ксении. в судебном заседании не нашли подтверждение доводы представителя истца о том, что ответчик Горнов С.М. не надлежащим образом выполняет свои родительские обязанности, родительские права использует в противоречии с интересами ребенка, лишение родительских прав соответствует интересам несовершеннолетней Горновой Ксении. Суд пришел к выводу о том, что лишение родительских прав Горнова С.М. не соответствует интересам ребенка. Поэтому в данном случае суд отказал в удовлетворении иска.

Так же решение Орджоникидзевский районный суд гор. Екатеринбурга по делу № 2-362/2017 по иску Территориальной комиссии Орджоникидзевского района гор. Екатеринбурга по делам несовершеннолетних и защите их прав к Левковой Алле Геннадьевне, Бокову Эдуарду Александровичу о лишении родительских прав, взыскании

¹Архив Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга.

алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка. Территориальная комиссия Орджоникидзевского района гор. Екатеринбурга по делам несовершеннолетних и защите их прав (далее Территориальная комиссия) обратилась в суд с иском к Левкова А.Г. и Боков Э.А. о лишении их родительских прав в отношении несовершеннолетней дочери Боковой Марины 28 ноября 2001 года рождения. В обоснование исковых требований указывает, что ответчики имеют несовершеннолетнюю дочь Марина 28 ноября 2001 года рождения. Семья ответчиков состоит на учете как семья, находящаяся в социально-опасном положении. Однако принятые профилактические меры положительного результата не принесли. Родители полностью устранились от воспитания несовершеннолетней дочери, переложив исполнение родительских обязанностей на Кузнецову О.А.¹. Как установлено в судебном заседании семья Боков Э.А. и Левкова А.Г. в октябре 2015 года была поставлена на учет в Территориальной комиссии Орджоникидзевского района гор. Екатеринбурга по делам несовершеннолетних и защите их прав. Доводы представителя истца о том, что Комиссией была разработана программа реабилитации семьи, которая положительных результатов не принесла, объективно никем и ничем не подтверждается. Разработанная программа и результаты её проведения не были представлены в судебном заседании. Из объяснений председателя Территориальной комиссии следует, что с семьей лишь единожды проведена профилактическая беседа на заседании комиссии в октябре 2015 года, по результатам которой ответчикам вынесено предупреждение за ненадлежащее выполнение родительских обязанностей.

Тем не менее, такая беседа и привлечение к административной ответственности ответчиков, имело положительный эффект. Из объяснений свидетеля Кузовановой О.А. следует, что с октября 2015 года родители стали давать ей деньги на содержание дочери, в месяц передают по 6-7 тысяч

¹Архив Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга.

рублей. Родители регулярно лично общаются с дочерью, созваниваются по телефону, она бывает у них в гостях. Родители готовятся к приходу дочери, наводят порядок, девочка возвращается всегда сытой, мать кормит её обедом. Свидетель Кузованова О.А. отрицает, что Бокова Марина полностью находится на её иждивении, что только она занимается воспитанием девочки, указывая на участие родителей в этом процессе¹.

В судебном заседании установлено, что после постановления на учет в жизни семьи ответчиков произошли положительные изменения, ответчики сделали положительные выводы. Они прекратили злоупотреблять спиртными напитками, прошли противоалкогольное лечение. В настоящее время занимаются восстановлением сгоревшего дома, после завершения строительства намерены забрать дочь для совместного проживания. Все члены семьи, включая несовершеннолетнюю Бокову Марину, считают её проживание в семье родственников временным. Марину считает своей семье отца и мать, желает проживать с ними в своем доме.

Из пояснений несовершеннолетней следует, что она против лишения родителей родительских прав, из её объяснений следует, что детско-родительские отношения между ними не утрачены. Одно лишь то обстоятельство, что родители не участвуют в образовательном процессе, как об этом указала свидетель Добрая Л.Л., социальный педагог школы №117, не являются основанием для лишения ответчиков родительских прав.

Из объяснений специалиста органа опеки и попечения следует, что после принятия иска к производству суда ответчики, Кузованова О.А., несовершеннолетняя Бокова Марина находятся на постоянной связи с Управлением, обеспечивают доступ в занимаемое жилое помещение и самостоятельно приходили с девочкой в Управление социальной политики. Во время посещения семьи ответчики всегда находились в трезвом состоянии. Согласно акту обследования жилищно-бытовых условий

¹Архив Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга.

ответчиков и объяснениям специалиста органа опеки и попечительства, для проживания ребенка созданы необходимые условия, санитарно-гигиенические условия соответствуют общепризнанным нормам¹.

Временное место жительства несовершеннолетней определено с родственниками по линии отца в интересах ребенка, в целях создания для неё более благоприятных условий, нежели были в общежитии маневренного фонда. После восстановления дома ответчики намерены проживать совместно с дочерью.

Боков Э.А. в настоящее время неофициально трудоустроен, имеет стабильный источник дохода. Левкова А.Г. также проходит стажировку, намерена трудоустроиться. Из объяснений Левкова А.Г. следует, что отношения между ней и дочерью нормализовались, стали более теплыми, Маргарита рассказывает ей о своих успехах и трудностях в обучении. Ответчики, не смотря на то, что не поддерживают связь с педагогическим коллективом, полностью осведомлены о результатах образовательного процесса дочери.

В силу ст. 12 Конвенции ООН о правах ребенка 1989 года ребенок вправе сформулировать свои собственные взгляды, право свободно выражать эти взгляды во всем вопросам, затрагивающим его интересы, причем взглядам ребенка уделяется должное внимание в соответствии с его возрастом и зрелостью. С этой целью ребенку, в частности, предоставляется возможность быть заслушанным в ходе любого судебного разбирательства, затрагивающего интересы ребенка. Выраженное мнение ребенка имеет значение при решении семейных вопросов, затрагивающих правовое положение ребенка.

Давая пояснения в ходе рассмотрения дела, несовершеннолетняя Боркова Маргарита высказалась против лишения отца и матери

¹Архив Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга.

родительских прав, поскольку в их жизни наблюдаются положительные изменения.

Настаивая на удовлетворении исковых требований, председатель Территориальной комиссии ссылался на факты, имевшие место в сентябре-октябре 2015 года, новых обстоятельств, которые могли бы стать основанием для удовлетворения исковых требований в настоящее время, не установлено. Истцом не приняты во внимание положительные изменения в семье ответчиков, изменения, которые произошли в их отношении к воспитанию и содержанию своей несовершеннолетней дочери, не выяснено и не учтено мнение несовершеннолетнего ребенка. Представление о лишении ответчиков родительских прав в Территориальную комиссию из ОП №14 поступило 08 октября 2015 года, при этом исковое заявление было подано в суд 10 мая 2016 года, т.е. спустя более семи месяцев¹. Истцом проверка обоснованности иска на момент предъявления его в суд не была проведена, не выяснено сохранили ли актуальность те сведения и информация, которые имелись по состоянию на октябрь 2015 года².

Целью постановки на персонализированный учет и проведения профилактической работы является именно изменение отношения родителей к своему ребенку к его воспитанию, изменение в отношениях между членами семьи, исправление асоциального поведения родителей, ведения ими социально-одобряемого образа жизни, а не лишение родительских прав.

В ходе рассмотрения дела было установлено, что такие изменения в семье ответчиков произошли именно после постановки семьи на учет, в семье наблюдается положительная динамика, лишение ответчиков родительских прав в настоящее время не отвечает интересам несовершеннолетнего ребенка и не направлено на защиту его прав. Нахождение несовершеннолетней Боковой Марины с родителями в

¹ Архив Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга.

² Архив Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга.

настоящее время не представляет угрозы жизни и здоровью ребенка, доказательств обратного истцом не представлено. Отказывая в удовлетворении исковых требований о лишении ответчиков родительских прав, суд учитывает всю совокупность установленных в ходе судебного заседания обстоятельств.

Таким образом, в судебном заседании не установлено обстоятельств, с наличием которых ст. 69 СК РФ связывает возможность лишения родительских прав. Истцом не представлено доказательств того, что ответчики в настоящее время без уважительных причин злостно по собственной инициативе уклоняются от выполнения родительских обязанностей по воспитанию, содержанию несовершеннолетней дочери. Следовательно, исковые требования о лишении родительских прав Лвковой А.Г. и Бокова Э.А. в настоящее время являются необоснованными и не подлежат удовлетворению в полном объеме¹.

¹Архив Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга.

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Юридические последствия привлечения родителей к ответственности за ненадлежащее воспитание детей.

Занятие разработано для студентов высшего учебного заведения, юридических специальностей.

Дисциплина: Семейное право.

Форма занятия: лекция.

Метод обучения: Словесный, объяснительно-иллюстративный.

Средства обучения: Конвенция ООН о правах ребенка; Декларация прав ребенка; Конституция РФ; Семейный кодекс РФ; Кодекс об Административных Правонарушениях; Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»; Карточки с заданиями.

Цель занятия: донести до студентов важность исполнения родительских обязанностей. Закрепить семейные ценности. Так же познакомить студентов с нормами Семейного законодательства. Тяжести ответственности за ненадлежащее исполнение родительских обязанностей.

Задачи занятия:

- 1) определить уровень знаний студентов в области семейного законодательства, а именно норма семейного кодекса РФ в части ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей.
- 2) развивать навыки студентов ориентироваться в законодательстве касающемся воспитания детей.
- 3) формировать знания и понятие о семье и детях.

План занятия (80 мин.)

1. Организационная часть (10 мин.)
 - 1.1. Цель (2 мин.)
 - 1.2. Актуальность темы(5 мин.)
2. Основное содержание занятия (60 мин.)

2.1. Порядок привлечения родителей к ответственности за ненадлежащее воспитание детей (20 мин.)

2.2. Юридические последствия привлечения родителей к ответственности за ненадлежащее воспитание детей (30 мин.)

3. Подведение итогов (10 мин.)

Ход занятия:

Организационная часть.

Целью занятий является: Изучить правовые нормы законодательства за ненадлежащее воспитание детей. Понять какие правовые последствия могут наступить при ненадлежащем исполнении родительских обязанностей. С момента рождения ребенка у родителей возникают в отношении него определенные права и обязанности, например, такие как право на воспитание, право на совместное проживание и другие права. Но к сожалению одна из многочисленных социальных бед современной России - неисполнение родителями обязанностей по воспитанию и содержанию своих детей.

Актуальность темы:

Согласно ст. 38 Конституции РФ забота о детях, их воспитание является равным правом и обязанностью родителей. Отличительной чертой родительских прав, про которых ведется речь в СК РФ, является то, что эти права одновременно включают в себя не только собственно права, но и обязанности родителей в отношении воспитания и содержания детей. Именно поэтому родители не только вправе, но и обязаны надлежаще осуществлять родительские права. Родители должны осуществлять свои права в отношении детей в соответствии с законным порядком и интересами ребенка. Основным принципом исполнения родительских прав является обеспечение прав и интересов ребенка. Интерес ребенка – это его необходимость в создании условий, которые необходимы для надлежащего воспитания, содержания, образования, подготовки к самостоятельной жизни, благополучного развития несовершеннолетнего. Если родители не будут

исполнять свои родительские обязанности. Такие как, например обеспечивать ребенка, покупать ему одежду, еду, учёные материалы. Предоставлять ребенку образование как основанное так и дополнительное, в законодательстве предусмотрены правовые последствия за уклонения от обязанности родителя.

Основное содержание занятия.

Студенты внимательно слушают материал, читаемый лектором, записывают в тетрадь основные понятия и положения

Порядок привлечения родителей к ответственности за ненадлежащее воспитание детей. Ответственность предусмотренная, за ненадлежащее исполнение родительских обязанностей, которая находит свое отражение в разнообразных лишениях. К примеру лишение родительских прав. Такая мера считается крайней. Согласно, ст. 69 СК РФ, законодатель, указывает, за какие именно семейные правонарушения к родителям может быть применена санкция в виде лишения родительских прав, если говорить о семейно-правовой ответственности родителей в отношении детей.

Как ранее было сказано родители лишённые прав воспитывать ребенка, для них это крайняя мера наказания, которая применяется к родителям. Суд при вынесении решения подобного рода, внимательно исследует все обстоятельства рассматриваемого дела. Начиная с обследования органами опеки и попечительства условия проживания детей с родителями, заканчивая выяснением мнения самого ребенка.

В течении проверки жизненного положения семьи также подключается и территориальная комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав. Так Территориальная комиссия проверяет состояние жизни семьи. Безответственный родитель вызывается на заседание территориальной комиссии, где решается вопрос о дальнейшем наставлении родителя на «путь истинный». Делается предупреждение. После чего родители и дети наблюдаются территориальной комиссией в течении какого-

то времени. Если же ситуация в семье с течением времени не меняется, мать

или отца, могут привлечь в административной ответственности по статье 5.35 КоАП РФ. Выписать административный штраф за ненадлежащее выполнение родительских обязанностей. Если же и после этого ситуация в семье не улучшается, проверки и разговоры не дают положительного результата. Ребенок продолжает голодать, или в квартире на, где проживает ребенок, проходят увеселительные мероприятия с присутствием алкогольных напитков, территориальная комиссия в присутствии сотрудника полиции отдела ПДН вправе изъять ребенка из семьи. После чего органы опеки или территориальная комиссия вправе обратиться в суд с иском о лишении родительских прав, предоставляя вместе с иском все необходимые доказательства. В семейном праве цель ответственности, есть содействие направленное на укрепление отношений в семье, защите интересов нетрудоспособных членов семьи и детей. Если говорить о юридической ответственности, то в этом случае она выполняет скорее карательную и восстановительную функции. Юридическая ответственность предполагает неблагоприятные последствия для нарушителей в виде лишения или ограничения имущественного, или личного не имущественного права. Также имеет цель -

восстановление социальной справедливости. Также необходимо отметить, что о Л.Е. Чичерова советовал восстановительную функцию применять с некой долей условности (т.к. ее действие достигается максимальным обхождением отрицательных последствий, через уплату определенной денежной суммы).

Основное содержание занятия.

Что бы провести занятие необходима подготовка, в ходе которой будет составлен план занятия, сообщится главная и дополнительная литература. В первой половине занятия преподаватель ставит лекцию о правовых последствиях привлечения родителей к ответственности за ненадлежащее воспитание детей, во второй половине занятия преподаватель разбивает группу на подгруппы по 4-5 человек в каждой. Каждой подгруппе раздаются карточки с вопросами. Студенты в течение 5-

10 минут обсуждают поставленные вопросы и решение в команде. По истечении

нии времени подгруппы по очереди отвечают на заданные вопросы. Выигравшей будет считаться та подгруппа, давшая больше всего правильных ответов на вопросы.

Список предполагаемых вопросов

1. Какие бывают виды ответственности за ненадлежащее исполнение родительских обязанностей?
2. Основания лишения родительских прав?
3. Основания изъятия ребенка из семьи?
4. Какие могут быть последствия привлечения родителей в ответственности?
5. В каком случае родителей привлекают к уголовной ответственности?
6. В каком случае родителей привлекают к административной ответственности?
7. Через какое время родители могут обратиться в суд с иском о восстановлении в родительских правах?
8. В каких случаях судом принимается решение об ограничении в родительских правах?

Подведение итогов.

По истечению времени, которое было отведено на проведение данного задания, преподаватель подводит итоги проделанной работы подгрупп. После чего объявляет подгруппу, давшую больше всего правильных ответов на вопросы. Позже преподаватель проводит совместное обсуждение вопросов, вызвавших студентов трудности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Продевал данную работу, исследовав правовую природу ответственности родителей, можно прийти к выводу, что родители обязаны воспитывать своих детей. Проявлять должную заботу об их физическом, психическом, духовном и нравственном развитии, обучении. Родители обязаны готовить их к общественно- полезному труду, учить толерантности, терпению и доброте к окружающим людям. Растить детей как подобает, ведь когда-то и они так же будут родителями. По действующему законодательству именно невыполнение вышеуказанных родительских обязанностей может привести к ухудшению нормального, психического развития и формирования здоровой, личности ребенка.

Ненадлежащее исполнение родительских прав и обязанностей может привести к нехорошим последствиям, так же повлечь за собой семейно – правовую ответственность в виде лишения или ограничения родительских прав. Гражданско - правовую, административную и уголовную ответственность. Борьба законодателя против безответственных родителей, которые не выполняют свои родительские обязанности должным образом, на сегодняшний день достаточно успешна.

Но все же имеются некоторые проблемы, связанные с видами и мерами ответственности родителей за ненадлежащее воспитание детей.

1. Если говорить, об административной ответственности, то в данном случае предусмотрены слишком маленькие штрафы за неисполнение родителями обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению несовершеннолетних в размере 500 рублей. Такого рода наказания не производят должного эффекта и позволяют безответственным родителям продолжать вести аморальный образ жизни. Наказание в виде штрафа, крайне редко приводит к тому, что бы неблагополучный родитель задумался над судьбой ребенка, и собственным поведением. Такие родители так не начинают заниматься надлежащем воспитанием своих детей,

безответственно относиться к тому: что дети едят, в какой одежде ходят. Такие родители не занимаются лечением, когда это требуется и тд. Привлечение к административной ответственности в виде штрафа, не приносит ожидаемых плодов. Родители попросту не определяют ее как, что-то важное или опасное. Она не вызывает страха перед законом.

В такой ситуации можно предложить в случае повторности административного правонарушения усилить санкцию ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ, как это предусмотрено относительно ч. 2 ст. 5.35 КоАП РФ. В ч. 3 ст. 5.35 КоАП РФ сказано, что повторное в течение года совершение правонарушения влечет усиление наказания, а именно увеличение размера административного штрафа, и в качестве альтернативного наказания предусматривается административный арест сроком до пяти суток. Данное предложение потребует дополнить ч. 3 ст. 5.35, следующими словами: «Повторное в течение года совершение административного правонарушения, предусмотренного частями 1 и 2 настоящей статьи, ---...» и позволит в случае повторного в течение года нарушения ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ применить более строгое наказание в рамках санкции данной нормы.

2. В области гражданско – правовой ответственности, присутствуют пробелы о взыскании алиментов с родителей. На сегодняшний день очень распространено уклонение от выплаты алиментов. Родители, разными путями избегают выплат алиментов, не имея официального трудоустройства, либо не работая, отказываются от выплат. Для решения проблем целесообразно предложить следующее:

2.1. Недостаточно эффективно используется на практике такая мера ответственности за нарушение алиментных обязательств, как отстранение от наследования родителя наследодателя, злостно уклонявшегося от выполнения лежащих на нем обязанностей по воспитанию ребенка, предусмотренная п.2 ст. 1117 Гражданского кодекса Российской Федерации. Не получил однозначного разрешения вопрос о правовой природе задолженности по алиментам, образовавшейся при жизни плательщика и не

погашенной им до его смерти. Немало дискуссионных вопросов связано с определением правовой сущности и особенностей алиментных обязательств, а также отличительных признаков ответственности за их неисполнение или ненадлежащее исполнение.

2.2. Также нуждается в обсуждении вопрос о целесообразности закрепления в СК РФ обязательства родителя, не исполняющего алиментное обязательство, компенсировать ребенку - получателю алиментов, а также второму родителю или иному лицу, на попечении которого находится ребенок, моральный вред, причиненный подобным нарушением.

3. В семейном кодексе следует закрепить принцип добросовестности в качестве одного из основных начал семейно-правового регулирования, так как недобросовестное отношение к своим семейно-правовым обязанностям, в том числе и к обязательствам по воспитанию несовершеннолетних детей получило в последние годы весьма широкое распространение, в связи с чем предлагаем дополнить п. 1 ст. 7 СК РФ указанием на то, что «при установлении, осуществлении и защите семейных прав и исполнении обязанностей, участники семейно-правовых отношений должны действовать добросовестно». Нормативное закрепление принципа добросовестности в СК РФ позволит не только установить важнейшие ориентиры поведения субъектов семейных правоотношений, но и более широко применять меры семейно-правовой защиты в случаях недобросовестных действий тех или иных лиц, в том числе родителей, не исполняющих своих обязанностей по воспитанию детей.

4. Что касается последствий лишения родительских прав, то важно отметить, что суд не реализует на практике предоставленное ему законом полномочие по ст. 71 СК РФ – дальнейшее проживание ребенка и родителя. Между тем представляется целесообразным закрепить обязанность суда при рассмотрении дела о лишении родительских прав, решить вопрос о выселении родителей лишённых родительских прав, по основаниям,

предусмотренных ст. 91 ЖК РФ¹. Сейчас же на практике, после лишения родительских прав, родители продолжают использовать общее с ребенком жилое помещение. Тогда как ребенок покидает это жилое помещение, и вынужден находиться в специализированном учреждении. Следовательно, целесообразно было бы разрешать вопрос о проживании родителей и детей после рассмотрения дела о лишении родительских прав, а так же решение вопроса о долевой собственности, если таковая имеется на основании жилищного законодательства. В таком случае ребенку будет гораздо легче устраивать свою дальнейшую жизнь. При этом обязанность по выплате алиментов необходимо оставить.

Подводя итог проделанной работе, можно сделать вывод, что забота о всесторонней безопасности детей, их здоровье, психическом и нравственном развитии должна распределяться соразмерно степени и виду социального влияния на развитие ребенка. Это общая задача государства, общества и, главным образом, родителей, которые имеют приоритет в воспитании своих детей.

¹ Жилищный кодекс Российской Федерации" от 29.12.2004 N 188-ФЗ (ред. от 03.04.2018)

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

Конвенция о правах ребенка" (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990)

Конституция Российской Федерации" (в ред. 21.07.2014 № 11-ФКЗ)//
Российская газета. 1993. 25 дек.

Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 28.11.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 13.07.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.12.2017)

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 29.06.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2017)

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 14.12.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.12.2017)

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. От 23.04.2018, с изм. От 25.04.2018)

Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ (ред. от 28.11.2017) "Об опеке и попечительстве"

Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ (ред. от 28.11.2017) "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации"

Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 14.12.2017) "Об образовании в Российской Федерации"

Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 23.11.2017) "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних"

Указ Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 г. № 761 "О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы"

Литература:

Авербах Э.И. Право малолетнего ребенка жить с матерью - священо! // Мировой судья. 2016. № 9. С. 20 - 24.

Букина С.В. Отобрание ребенка в административном порядке: основание, последствия и значение // Вопросы ювенальной юстиции. 2017. № 3. С. 13 - 16.

Бурдо Е.П. Семейно-правовая ответственность родителей за неисполнение ими прав и обязанностей по воспитанию несовершеннолетних детей в семейном праве РФ // Пробелы в российском законодательстве. 2014. № 4. С. 51-53.

Вахрамеева Л.Н. Ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию детей // Законность. 2017. № 5. С. 57 - 59.

Гомола, А. И. Семейное право // Саломатов. - М.: Академия, 2017. – С. 128.

Говоров В. Особенности удержания алиментов на содержание несовершеннолетних детей // Кадровый вопрос. 2016. № 7. С. 39 - 46.

Громоздина М.В. Осуществление родительских прав при раздельном проживании родителей по законодательству Российской Федерации: Дис. ... канд. юрид. наук. М.: Институт государства и права РАН, 2017. С. 180 .

Грибанов В.П. Осуществление и защита гражданских прав. М.: Статут, 2016. С. 430.

Коваль Н.В. Проблемы квалификации жестокого обращения с детьми // Уголовное право. 2016. № 1. С. 65 - 71.

Косова О.Ю. Семейное право: учебник: в 2 ч. Разд. II : Особенная часть, 2017. – С. 407.

Концепция совершенствования семейного законодательства.
URL: http://nra-russia.ru/akademiya_rekomendacii/koncepciya-sovershenstvovaniya-semeynogo-zakonodatelstva/.

Костюченко Е.Ю. Алиментная обязанность родителей в отношении несовершеннолетних детей на примере регулирования в законодательствах отдельных стран-участниц СНГ: Белоруссии, Казахстана, Киргизии, Молдавии, России, Украины // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 9. С. 56-58.

Летников Ю.С. Проблемы определения признака злостности при квалификации уклонения от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (ст. 157 УК РФ) // Уголовное право. 2016. № 2. С. 30 - 35.

Мартынова М.А. Правовое регулирование отношений родителей по содержанию несовершеннолетних детей: международно-правовые стандарты // Практика исполнительного производства. 2017. № 3. С. 3 - 8.

Нечаева А.М. Семейно-правовой статус опекуна (попечителя) над несовершеннолетними // Законы России: опыт, анализ, практика. 2017. N 4. С. 25 - 31.

Никитина Е.М. Актуальные проблемы профилактики тяжких и особо тяжких преступлений против жизни и здоровья детей, возможные пути решения этих проблем // Вопросы ювенальной юстиции. 2016. № 5 (31)

Новосельцева Е.А. О правовых основах предупреждения сексуальной эксплуатации несовершеннолетних и профилактики ненадлежащего исполнения родителями обязанностей по воспитанию детей // Участковый. 2016. № 4. С. 35-42.

Нечаева А.М. Семейный кодекс - путь к переменам // Российская юстиция. 2016. № 3. С. 14 - 18.

Полянина А.К. Семейно-правовая ответственность родителей за ненадлежащее исполнение обязанности по обеспечению информационной безопасности детей // Семейное и жилищное право. 2017. № 2. С. 34 - 38.

Савченко Е. С. Обязанности и права родителей по семейному законодательству и гарантии их осуществления // Известия ЮФУ. Технические науки. 2017. № 10. С.91-94.

Трофимова Г.А. Забота о ребенке: проблемы гарантирования конституционной нормы // Адвокат. 2016. № 4. С. 64 - 69.

Тычинин С.В. Семейное право // С. В. Тычинин, В. А. Бочаров, 2016. – С. 87

Хаметдинова Г. Ф. Основания ответственности родителей (иных законных представителей) несовершеннолетних за неисполнение обязанностей по их содержанию и воспитанию // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2016. №1 (27). С.98-107

Чаусская О.А. Гражданское право. Курс лекций // Эксмо, 2016. – С. 287