

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»

ОПЕКА И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО НАД НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 870

Екатеринбург 2018

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующая кафедрой права
_____ А.А. Воронина
«____» _____ 2018 г.

ОПЕКА И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО НАД НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 870

Исполнитель: студент группы Ср-513 ПВД	_____	Т.А.Матвеева
	(подпись)	
Руководитель: д-р пед. наук, проф.	_____	Н.В. Ронжина
	(подпись)	
Нормоконтроль: ст. преподаватель	_____	К.А. Игишев
	(подпись)	

Екатеринбург 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА НАД ДЕТЬМИ	6
2. ОСНОВАНИЯ И ПОСЛЕДСТВИЯ ПРЕКРАЩЕНИЯ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА	13
2.1. Основания прекращения опеки и попечительства.....	13
2.2. Последствия прекращения опеки и попечительства.....	16
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ	18
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА.....	36
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	43
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	47

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования обоснована тем, что забота о формировании здорового поколения, гармонично развивающегося общества является одним из приоритетных направлений государственной политики в Российской Федерации. В связи с этим защита прав и интересов детей, оставшихся без родительского попечения, актуальна и имеет очень большое значение.

В Российской Федерации задачей государственной важности является создание условий для полноценного физического, интеллектуального, духовного, нравственного и социального развития детей, оставшихся без попечения родителей, подготовке их к самостоятельной жизни и современном обществе.

Опека и попечительство над детьми является одной из форм воспитания детей и защиты их прав. Благодаря установлению опеки (попечительства) несовершеннолетние получают возможность осуществлять свои права и нести обязанности.

В настоящее время в Российской Федерации есть дети, которые остались без попечения родителей и нуждаются в немедленной помощи.

Опека и попечительство – это комплексный институт гражданского, семейного, административного права. Институт опеки и попечительства регулирует вопросы, связанные с защитой и охраной личных имущественных прав несовершеннолетних и совершеннолетних лиц, которые по состоянию здоровья не могут осуществлять свои права и выполнять свои обязанности, нуждающихся в государственной защите, являющихся гражданами РФ.

Следовательно, опека и попечительство являются одной из форм осуществления государственной защиты личности.

Применение положений законодательства об опеке и попечительстве в настоящее время показывает, что этот институт работает недостаточно эффективно. Это влечет за собой рост числа случаев нарушения прав и интересов недееспособных или не полностью дееспособных лиц.

В силу вышеизложенного представляется актуальным рассмотрение теоретических и практических проблем правовых основ института опеки и попечительства, а также выделить основные пути его дальнейшего развития.

Объект исследования – гражданские правоотношения, возникающие по поводу возникновения и применения опеки и попечительства над несовершеннолетними как одна из форм воспитания детей, оставшихся без попечения родителей.

Предмет исследования – правовые нормы, регулирующие отношения, основанные на применении опеки и попечительства над несовершеннолетними.

Целью данной работы является анализ особенностей опеки и попечительства над несовершеннолетними в Российской Федерации.

Для достижения указанной цели поставлены следующие задачи:

- осуществить анализ общих положений опеки и попечительства над несовершеннолетними;
- выявить основания и последствия прекращения опеки и попечительства над несовершеннолетними детьми;
- проанализировать правоприменительную практику по исследуемой теме.
- Методологическая основа исследования включает в себя наряду с общенаучными методами познания (анализа и синтеза), специальные методы: историко-правовой, формально-юридический, сравнительного правоведения, системного анализа юридических заявлений, которые позволяют рассмотреть явления в их взаимосвязи.

Нормативную основу исследования составили: Конвенция ООН о правах ребенка¹, Конституция Российской Федерации (в ред. от 21.07.2014)², Гражданский кодекс Российской Федерации, ч. I. от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 29.12.2017) (далее ГК РФ)³, Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (в ред. от 29.12.2017) (далее СК РФ)⁴, Федеральный закон от 24.04. 2008 г. № 48-ФЗ (в ред. от 31.12.2017) «Об опеке и попечительстве»⁵.

Теоретическую основу исследования составили труды таких ученых, как М.В. Антокольская, Н.М. Ершова, О.Ю. Ильина, А.Н. Козырева, А.Н. Кузбагарова, И.М. Кузнецова, Л.Ю. Михеева, Е.Л. Невзгодина, Л.М. Пчелинцева, О.А. Рузакова, Е.А. Чефранова и др.

Структура дипломной работы predetermined ее целью и задачами и состоит из введения, двух глав, анализа правоприменительной практики по теме ДР, методической разработки по теме ДР, заключения и списка использованных источников.

¹ Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. 1990. № 45. Ст. 955.

² Собрание законодательства РФ. 2014 № 31. Ст. 4398

³ Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст.153.

⁴ Сборник законодательства РФ. 1996. № 1. Ст.16.

⁵ Собрание законодательства РФ. 2008. № 17. Ст. 1755.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА НАД ДЕТЬМИ

Вопросы опеки и попечительства над несовершеннолетними детьми являются одними из важных тем в российском законодательстве.

Российское государство и общество всегда уделяло большое внимание защите прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей¹.

Институт опеки и попечительства регулируется нормами семейного права, гражданского права, а также административного права, то есть по своей сути является комплексным.

Опека и попечительство являются одной из форм осуществления государственной защиты личности².

Исследуя литературу по теме дипломной работы, были выявлены различные мнения в отношении понятия опеки и попечительства.

Например, Г.Ф. Шершеневич определял опеку как «искусственную семью»³, В.И. Синайский – как «суррогат родительского попечения о детях, их личности и имуществе»⁴.

Ершова Н.М., определяет опеку и попечительство как «комплексный раздел семейного и гражданского права, включающий все виды попечения над гражданами, которые нуждаются в особых формах охраны своих прав и интересов, и имеющий целью защиту их личных и имущественных прав»⁵.

Полное определение двух основных понятий «опека» и «попечительство» дано в статье 2 Федерального закона от 24.04.2008 г. № 48-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «Об опеке и попечительстве»:

¹ Невзгодина Е.Л. Семейное право Российской Федерации: учебное пособие. М., 2013. С. 81.

² Там же. С. 78.

³ Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права (по изд. 1907 г.). М., 1995. С. 456.

⁴ Синайский В.И. Русское гражданское право. М., 2002. С. 529.

⁵ Ершова Н.М. Опека, попечительство, усыновление. М., 1984. С. 32.

1) опека – форма устройства малолетних граждан (не достигших возраста четырнадцати лет несовершеннолетних граждан) и признанных судом недееспособными граждан, при которой назначенные органом опеки и попечительства граждане (опекуны) являются законными представителями подопечных и совершают от их имени и в их интересах все юридически значимые действия;

2) попечительство – форма устройства несовершеннолетних граждан в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет и граждан, ограниченных судом в дееспособности, при которой назначенные органом опеки и попечительства граждане (попечители) обязаны оказывать несовершеннолетним подопечным содействие в осуществлении их прав и исполнении обязанностей, охранять несовершеннолетних подопечных от злоупотреблений со стороны третьих лиц, а также давать согласие совершеннолетним подопечным на совершение ими действий в соответствии со статьей 30 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Таким образом, опека устанавливается над детьми, не достигшими 14 лет (малолетними), а попечительство – над несовершеннолетними в возрасте от 14 до 18 лет.

Основанием для установления опеки или попечительства над несовершеннолетними являются:

- смерть родителей,
- лишение либо ограничение их в родительских правах,
- признание родителей недееспособными, болезнь родителей,
- длительное отсутствие родителей, уклонение от воспитания или от защиты прав и интересов детей, отказ родителей забрать своих детей детского сада, школы, больницы и аналогичных организаций,
- создание своими действиями или бездействием условий, представляющих угрозу жизни или здоровью детей, либо препятствующих их нормальному воспитанию и развитию,

— в других случаях отсутствия родительского попечения.

У каждого гражданина, нуждающегося в установлении над ним опеки и попечительства, может быть один опекун или попечитель. Одно и то же лицо, как правило, может быть опекуном или попечителем только одного гражданина¹.

Органами опеки и попечительства являются органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации, именно на них, согласно СК РФ, возлагается обязанность по выявлению и учету детей, оставшихся без попечения родителей, а также защита их прав и интересов до того момента, пока не решится вопрос об их устройстве.

Формой устройства ребенка, а так же последующий контроль за условиями содержания и воспитания так же занимаются органы опеки и попечительства.

Важно отметить, что никакие другие юридические или физические лица не допускаются к деятельности по выявлению и устройству детей, оставшихся без попечения родителей.

Для непосредственного осуществления функций по опеке (попечительству) назначается лицо, именуемое опекуном (попечителем).

Требования, предъявляемые к личности опекуна или попечителя, устанавливаются Гражданским кодексом Российской Федерации, а при установлении опеки или попечительства в отношении несовершеннолетних граждан также СК РФ (ст. 10 ФЗ от 24.04.2008 г. № 48-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «Об опеке и попечительстве»).

Опекунами (попечителями) детей могут назначаться только совершеннолетние дееспособные лица.

Опекун или попечитель назначается с его согласия или по его заявлению в письменной форме по месту жительства ребенка, оставшегося

¹ Суханов Е.А. Российское гражданское право. М., 2016, С. 145.

без попечения родителей и нуждающегося в установлении над ним опеки или попечительства.

Попечитель для несовершеннолетнего ребенка, которому уже исполнилось 14 лет, может быть назначен органами опеки и попечительства по заявлению самого ребенка. В заявлении он может указать конкретного человека, которого он хотел бы видеть в качестве своего попечителя. Конечно же, при этом должны быть соблюдены требования, предъявляемые к попечителю частью 1 статьи 10 ФЗ «Об опеке и попечительстве».

Согласно ст. 146 СК РФ, не могут быть назначены опекунами (попечителями):

- лица, лишённые родительских прав;
- лица, имеющие или имевшие судимость, подвергающиеся или подвергавшиеся уголовному преследованию (за исключением лиц, уголовное преследование в отношении которых прекращено по реабилитирующим основаниям) за преступления против жизни и здоровья, свободы, чести и достоинства личности (за исключением незаконного помещения в психиатрический стационар, клеветы и оскорбления), половой неприкосновенности и половой свободы личности, против семьи и несовершеннолетних, здоровья населения и общественной нравственности, а также против общественной безопасности, мира и безопасности человечества;
- лица, имеющие неснятую или непогашенную судимость за тяжкие или особо тяжкие преступления;
- лица, не прошедшие подготовки в порядке, установленном пунктом 6 статьи 127 настоящего Кодекса (кроме близких родственников детей, а также лиц, которые являются или являлись усыновителями и в отношении которых усыновление не было отменено, и лиц, которые являются или являлись опекунами (попечителями) детей и которые не были отстранены от исполнения возложенных на них обязанностей);

— лица, состоящие в союзе, заключенном между лицами одного пола, признанном браком и зарегистрированным в соответствии с законодательством государства, в котором такой брак разрешен, а также лица, являющиеся гражданами указанного государства и не состоящие в браке.

Не назначаются опекунами (попечителями) лица, больные хроническим алкоголизмом или наркоманией, лица, отстраненные от выполнения обязанностей опекунов (попечителей), лица, ограниченные в родительских правах, бывшие усыновители, если усыновление отменено по их вине, а также лица, страдающие заболеваниями, при наличии которых лицо не может принять ребенка под опеку, попечительство, взять его в приемную или патронатную семью (п. 1 ст. 127 СК РФ).

Медицинское освидетельствование лиц, желающих взять под опеку (попечительство), в приемную или патронатную семью детей, оставшихся без попечения родителей, проводится в рамках программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи в порядке, установленном уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Лицам, решившим стать опекунами, либо попечителями несовершеннолетнего ребенка, необходимо:

1) На безвозмездной основе пройти специальную подготовку в органах опеки и попечительства, либо обратиться с письменным заявлением и паспортом в организацию, занимающуюся такой подготовкой. Получить свидетельство о прохождении специальной подготовки.

2) Получить заключение о возможности стать усыновителем, для этого необходимо:

- заявление с просьбой о назначении опекуном или попечителем;
- справка с места работы с указанием должности и размера средней заработной платы за последние 12 месяцев;

— выписка из домовой (поквартирной) книги с места жительства или иной документ, подтверждающий право пользования жилым помещением либо право собственности на жилое помещение;

— справка органов внутренних дел, подтверждающая отсутствие судимости или факта уголовного преследования;

— заключение о результатах медицинского освидетельствования;

— копия свидетельства о браке;

— письменное согласие совершеннолетних членов семьи, проживающих совместно с вами, на прием ребенка (детей) в семью (с учетом мнения детей, достигших 10-летнего возраста);

— копия свидетельства или иного документа о прохождении вами подготовки в качестве лица, желающего принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей;

— автобиография;

— копия пенсионного удостоверения, справка из территориального органа ПФР или иного органа, осуществляющего пенсионное обеспечение.

3) Для получения заключения о возможности быть опекуном или попечителем в орган опеки и попечительства по месту жительства необходимо подать документы: заключение о возможности быть усыновителем; заявление о назначении опекуном или попечителем; письменное согласие совершеннолетних членов семьи с учетом мнения детей, достигших 10-летнего возраста, проживающих совместно с гражданином, желающим стать опекуном или попечителем.

4) После подачи комплекта документов в течение трех дней место жительства лица, желающего стать опекуном или попечителем должен посетить специалист органа опеки и попечительства для знакомства с семьей и условиями жизни. По результатам проведенного обследования в течение трех дней должен быть составлен акт обследования, один экземпляр которого

обязаны вручить по истечении трех дней после его утверждения гражданину, желающему стать опекуном или попечителем.

5) В течение 10 дней со дня представления документов и с учетом акта обследования орган опеки должен утвердить заключение о возможности (или невозможности) быть опекуном (или попечителем). Заключение действительно в течение двух лет со дня его выдачи. Гражданин, выразивший желание стать опекуном (или попечителем) ставится на учет.

6) Если гражданином, выразившим желание стать опекуном (или попечителем) не подразумевался конкретный ребенок, в отношении которого он хотел бы стать опекуном или попечителем, то имея на руках заключение можно приступать к подбору ребенка в специализированном учреждении по месту проживания, либо обратиться к региональному оператору банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей, любого субъекта РФ или в федеральный банк данных Министерства образования и науки РФ. В органе опеки и попечительства можно получить консультацию о порядке подбора и получить сопутствующие документы.

7) После подбора ребенка необходимо обратиться в орган опеки и попечительства по месту нахождения ребенка с заявлением об оформлении опеки. Орган опеки и попечительства примет решение о назначении опекуном (или попечителем) или об отказе в этом. Решение органа опеки и попечительства оформляется в форме акта.

Подопечные, а также опекуны или попечители имеют право на установленные для них законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации виды государственной поддержки.

2. ОСНОВАНИЯ И ПОСЛЕДСТВИЯ ПРЕКРАЩЕНИЯ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА

2.1. Основания прекращения опеки и попечительства

Основания для прекращения опеки и попечительства представлены в ст.29 (Федеральный закон от 24.04.2008 г. № 48-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «Об опеке и попечительстве»).

Итак, опека или попечительство прекращается:

- 1) в случае смерти опекуна или попечителя либо подопечного;
- 2) по истечении срока действия акта о назначении опекуна или попечителя;
- 3) при освобождении либо отстранении опекуна или попечителя от исполнения своих обязанностей;
- 4) в случаях, предусмотренных статьей 40 («Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017)):

— Опека и попечительство над совершеннолетними гражданами прекращаются в случаях вынесения судом решения о признании подопечного дееспособным или отмены ограничений его дееспособности по заявлению опекуна, попечителя или органа опеки и попечительства.

— По достижении малолетним подопечным четырнадцати лет опека над ним прекращается, а гражданин, осуществлявший обязанности опекуна, становится попечителем несовершеннолетнего без дополнительного решения об этом.

— Попечительство над несовершеннолетним прекращается без особого решения по достижении несовершеннолетним подопечным восемнадцати лет, а также при вступлении его в брак и в других случаях

приобретения им полной дееспособности до достижения совершеннолетия (пункт 2 статьи 21 и статья 27)¹.

Опека над детьми несовершеннолетних родителей прекращается по основаниям, предусмотренным частью 1 статьи 29 (№ 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве»), а также по достижении такими родителями возраста восемнадцати лет и в других случаях приобретения ими гражданской дееспособности в полном объеме до достижения совершеннолетия.

Также опекун, либо попечитель могут быть освобождены от исполнения своих обязанностей по их просьбе.

В случае возникновения противоречий между интересами подопечного и интересами опекуна или попечителя орган опеки и попечительства может освободить опекуна или попечителя от исполнения своих обязанностей, в том числе временно.

Отстранение опекуна или попечителя от исполнения возложенных на них обязанностей допускается в случае:

- ненадлежащего исполнения возложенных на них обязанностей;
- нарушения прав и законных интересов подопечного, в том числе при осуществлении опеки или попечительства в корыстных целях либо при оставлении подопечного без надзора и необходимой помощи;
- выявления органом опеки и попечительства фактов существенного нарушения опекуном или попечителем установленных федеральным законом или договором правил охраны имущества подопечного и (или) распоряжения его имуществом.

В случаях, предусмотренных частями 3 – 5 статьи 29 (№ 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве»), права и обязанности опекуна или попечителя прекращаются с момента принятия органом опеки и попечительства акта об освобождении опекуна или попечителя от исполнения возложенных на них

¹ Толстой Ю.К., Сергеев А.П. Гражданское право. СПб., 2006. С. 187.

обязанностей, либо об их отстранении от исполнения возложенных на них обязанностей.

Акт органа опеки и попечительства об освобождении опекуна или попечителя от исполнения возложенных на них обязанностей может быть оспорен лицом, в отношении которого он принят, в судебном порядке.

Важно отметить, что утрата родительского попечения не всегда носит постоянный характер¹. В случае, если отпадут обстоятельства, мешавшие ранее родителям выполнять свой долг по отношению к детям (окончание курса длительного лечения, возвращение из мест лишения свободы, восстановление судом в родительских правах и т.д.), то возникает вопрос об освобождении опекуна или попечителя от исполнения своих обязанностей.

Таким образом, существует несколько оснований для прекращения опеки и попечительства. Опека над несовершеннолетними прекращается автоматически по достижении им 14-летнего возраста, переходя в попечительство. С наступлением совершеннолетия прекращается и попечительство, установленное над ребенком. Существуют и некоторые исключения из общего правила (вступление в брак до достижения совершеннолетия п.2 ст. 21 ГК РФ и эмансипация ст. 27 ГК РФ). Опека и попечительство так же могут прекратить свое существование вследствие освобождения или отстранения опекуна (попечителя) от исполнения им своих обязанностей вследствие решения органа опеки и попечительства.

¹Алексия П.В., Кузбагарова А.Н., Ильина О.Ю. Семейное право. С. 87.

2.2. Последствия прекращения опеки и попечительства

Последствия прекращения опеки и попечительства представлены ст.30 (Федеральный закон от 24.04.2008 г. № 48-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «Об опеке и попечительстве»):

1) Лицо, выполнявшее обязанности опекуна или попечителя, не позднее трех дней с момента, когда ему стало известно о прекращении опеки или попечительства, обязано представить в орган опеки и попечительства отчет в соответствии с правилами, установленными статьей 25 (№ 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве»).

2) Орган опеки и попечительства при обнаружении в действиях опекуна или попечителя оснований для привлечения их к административной, уголовной или иной ответственности обязан принять соответствующие меры не позднее чем через семь дней с момента получения отчета или не позднее чем через четырнадцать дней с момента обнаружения оснований для привлечения опекуна или попечителя к ответственности.

3) В связи с прекращением опеки или попечительства договор об осуществлении опеки или попечительства, заключенный в соответствии со статьей 16 (№ 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве»), прекращается.

Итак, лицо, выполнявшее обязанности опекуна или попечителя, в случае прекращения опеки или попечительства, обязано представить в орган опеки и попечительства отчет. При прекращении опеки (попечительства) договор об осуществлении опеки (попечительства) прекращается без составления каких либо дополнительных документов.

Федеральный закон «Об опеке и попечительстве» предусматривает возможность прекращения опеки и попечительства в случае ненадлежащего исполнения обязанностей, возложенных на опекуна (попечителя); нарушения прав и законных интересов подопечного; выявления органом опеки и попечительства существенного нарушения опекуном (попечителем) установленных федеральным законом или договором правил охраны или

распоряжения имущества подопечного. В законе указано, что опекуны (попечители) отвечают за вред, причиненный по их вине личности или имуществу подопечного, в соответствии с гражданским законодательством об ответственности за причинение вреда. Закрепляется также возможность возмещения подопечному вреда, причиненного как действиями, так и бездействием органа опеки и попечительства.

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

В российской правовой системе основанием для установления опеки (попечительства) над несовершеннолетними является факт утраты ими попечения родителей.

В качестве *первого примера* проанализируем дело № 2-1435/2017 об ограничении в родительских правах, взыскании алиментов на содержание ребенка, рассмотренное Железногорским городским судом Красноярского края от 21.09.2017 г¹.

Бабушка обратилась в суд с иском к сыну и невестке об ограничении их в родительских правах и взыскании алиментов на содержание ребенка, мотивируя требования тем, что ответчики имея несовершеннолетнего сына, самоустранились от выполнения своих родительских обязанностей, когда ребенку исполнилось четыре месяца. Они проживают отдельно от сына, полностью переложив заботу о ребенке на истицу.

Ребенок постоянно проживает с бабушкой и дедушкой, а так как ответчики не работают, то и материальное содержание сыну не оказывают. Ответчики не проявляют заботу о ребенке, не занимаются его воспитанием, развитием, не интересуются его судьбой, здоровьем, фактически оставили сына без своего родительского попечения.

Согласно акту обследования жилищно-бытовых условий семьи несовершеннолетнего, на момент обследования (04.07.2017) в квартире несовершеннолетний ребенок находился с бабушкой и дедушкой, был опрятно одет, ухожен, в хорошем эмоциональном состоянии. В квартире чисто, тепло. В двухкомнатной квартире ребенок занимает одну из жилых комнат, которая отремонтирована, в ней находится новая мебель: детская кровать (с чистым постельным бельем), шкаф для одежды, уголок

¹URL: <http://sudact.ru/practice/opeka-i-popechitelstvo2/> (дата обращения 14.05.2018)

школьника, для ребенка созданы все необходимые условия для учебных занятий, сна и отдыха, имеются учебная, художественная литература по возрасту, развивающие игры, одежда и обувь по сезонам и потребности ребенка. Бабушка и дедушка занимают вторую жилую комнату. Со слов бабушки они имеют постоянную работу, истица работает оператором в ООО «Русский профиль»; семья живет в достатке, доход семьи в месяц в среднем составляет около 64 000 рублей, имеется садовый участок. В момент обследования имеются необходимые продукты питания для полноценного питания всех членов семьи.

Согласно справке о доходах физического лица за 2017 год, дедушка работает в ФГУП «Горно-химический комбинат», наладчиком сварочного и газоплазморезательного оборудования, среднемесячный заработок составляет 44 350,22 рублей. По пояснениям истицы, ее доход (заработная плата) составляет около 20 000 рублей в месяц.

По предоставленной МБОУ «Школа № 90» информации о работе с семьей несовершеннолетнего ребенка в школе № 90 он обучается с 1 сентября 2016, имеет статус ребенка, оставшегося без попечения родителей. Мальчик находится под фактической опекой своей бабушки, которая ответственно относится к выполнению своих обязанностей, посещает все родительские собрания и классные мероприятия, оплачивает питание ребенка в школе, следит за его поведением и успеваемостью. Ежедневно проверялось присутствие ребенка на уроках, наличие (отсутствие) у него учебных принадлежностей, с ребенком постоянно проводились индивидуальные профилактические беседы классным руководителем, заместителем директора по воспитательной работе, психологом. Мать ребенка посетила школу 1 раз, в августе 2016 в сопровождении истицы для оформления ребенка в школу. Родители Артема ежемесячно приглашались на советы профилактики с администрацией школы, на беседы с классным руководителем, на приглашения не реагировали. При посещении квартиры родителей ребенка

дверь никто не открыл. Родители ребенка не выполняют свои обязанности в отношении него, воспитанием не занимаются, родительские собрания не посещают, учебой, здоровьем ребенка не интересуются.

Из характеристики на ученика 1 класса МБОУ «Школа № 90» следует, что за время обучения в школе ребенок проявил себя как ученик, имеющий средние учебные способности, не выдержанный, на уроках быстро понимает задание и очень разумно рассуждает, любознательный и любопытный, человек настроения, требует к себе постоянного внимания со стороны взрослых. С ноября 2016 года по март 2017 года ребенок посещал в школе студию «Мастерилки», кружок «шашки», секцию волейбола, в клубе по месту жительства «Горизонт» - кружок «Мягкая игрушка», настольный теннис. В школе с ребенком проводятся постоянные индивидуальные профилактические беседы классным руководителем, заместителем директора по воспитательной работе, психологом.

Представитель Отдела по делам семьи и детства поддержала иск, подтвердив указанные истцом обстоятельства, также пояснив, что с родителями ребенка невозможно ни о чем договориться, они уклоняются от встреч с инспектором, категорично не желают общаться, безразлично относятся к сыну.

Ответчики о дате, времени и месте слушания дела были извещены надлежащим образом, однако на судебное заседание не явились, отзыв на иск не представили, не выразили своего отношения к иску.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 73 СК РФ, ст.ст. 194-199, 233-237 ГПК РФ, суд решил – исковые требования бабушки удовлетворить.

Ограничить ответчиков в родительских правах в отношении несовершеннолетнего сына.

Несовершеннолетнего ребенка передать на воспитание бабушке.

Взыскать с каждого из ответчиков алименты на содержание несовершеннолетнего сына в размере 1/4 (одной четверти) заработка и (или) иного дохода ежемесячно, начиная взыскания с 14.08.2017 года и до совершеннолетия ребенка в пользу бабушки.

Предупредить ответчиков о том, что, если они не изменят своего поведения, орган опеки и попечительства по истечении шести месяцев после вынесения судом решения об ограничении родительских прав обязан предъявить иск о лишении их (одного из них) родительских прав. В интересах ребенка орган опеки и попечительства вправе предъявить иск о лишении родителей (одного из них) родительских прав до истечения этого срока.

Далее, в качестве *второго примера*, проанализируем дело № 2-893/2016 о признании незаконным и отмене заключения о невозможности быть опекуном, рассмотренное Красноуфимским городским судом Свердловской области 14.06.2016г¹.

Гражданка обратилась в суд с иском к Территориальному отраслевому исполнительному органу государственной власти Свердловской области - Управлению социальной политики Министерства социальной политики Свердловской области по городу Красноуфимску и Красноуфимскому району о признании незаконным и отмене заключения о невозможности быть опекуном, указав, что заключением ответчика ей было отказано в назначении опеки над несовершеннолетним ребенком, поскольку она привлекалась к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 127 УК РФ. Однако уголовное дело прекращено по статье 25 УПК РФ, судимости у нее не имеется.

На основании положений п.1 ст.35 Гражданского кодекса Российской Федерации, ч.7 ст. 11 ФЗ «Об опеке и попечительства» она просит признать незаконным и отменить вышеуказанное заключение.

¹URL: <http://sudact.ru/practice/opeka-i-popechitelstvo2/> (дата обращения 15.05.2018)

Представитель ответчика заявленные требования не признала и показала, что истцу отказано в возможности быть опекуном, поскольку она привлекалась к уголовной ответственности по ч.1 ст. 127 УК РФ, дело было прекращено в связи с примирением сторон, что не является реабилитирующим основанием. В настоящее время несовершеннолетний ребенок передан под временную опеку старшему брату.

Проанализировав материалы дела, приходим к следующему.

В соответствии со ст. 146 Семейного кодекса Российской Федерации не назначаются опекунами лица, имеющие или имевшие судимость, подвергающиеся или подвергавшиеся уголовному преследованию (за исключением лиц, уголовное преследование в отношении которых прекращено по реабилитирующим основаниям) за преступления против жизни и здоровья, свободы, чести и достоинства личности (за исключением незаконного помещения в психиатрический стационар, клеветы и оскорбления), половой неприкосновенности и половой свободы личности, против семьи и несовершеннолетних, здоровья населения и общественной нравственности, а также против общественной безопасности; лица, имеющие неснятую или непогашенную судимость за тяжкие или особо тяжкие преступления.

Преступление, предусмотренное ч.1 ст. 127 Уголовного кодекса Российской Федерации - отнесено к главе 17 Уголовного кодекса Российской Федерации и является преступлением против свободы личности.

Прекращение производства по уголовному делу в связи с примирением не является реабилитирующим основанием.

При таких обстоятельствах, заключение ответчика о невозможности истца быть опекуном несовершеннолетнего ребенка, является законным и обоснованным.

Далее, в качестве *третьего примера*, анализируем дело № 2-4154/2017о о восстановлении в правах и обязанностях опекуна,

рассмотренное Ленинским районным судом г. Владивостока Приморского края 04.10.2017г¹.

Истец обратилась с иском в суд к ответчику о восстановлении в правах и обязанностях опекуна, указав в обоснование требований, что 01.07.2014г. распоряжением Отдела опеки и попечительства по Ленинскому району г. Владивостока ей была установлена предварительная опека в отношении двоюродной внучки К., поскольку мать ребенка судом была ограничена в родительских правах.

В сентябре 2014 г. ее подопечная К. заболела и находилась на амбулаторном лечении в диагнозом ОРВИ в детской поликлинике, в связи с чем, с 16.09.2014г. по 29.09.2014г. не посещала занятия в школе. А 30.09.2014г. К. так же явилась на занятия в школу, придя 01.10.2014г. Учителю школы К. объяснила пропуск одного учебного дня тем, что они были на приеме в Детском туберкулезном центре.

В этот же день К. была отобрана у нее представителем Органа опеки и попечительства. Орган опеки и попечительства отстранил ее от обязанностей временного опекуна в связи с ненадлежащим исполнением обязанностей по воспитанию, содержанию и обучению несовершеннолетней подопечной. Считает, что Отдел опеки и попечительства превысил свои полномочия, поскольку не было оснований для отстранения ее от прав опекуна в отношении К.. и просит восстановить ее в правах и обязанностях временного опекуна в отношении внучки, признав незаконным распоряжение Отдела Опеки и попечительства от 02.10.2014г. №379-Р.

Дополнительно просила суд восстановить ей пропущенный срок для обжалования распоряжения органа опеки и попечительства. Суду пояснила, что распоряжение, согласно которому ее отстранили от обязанностей опекуна, она не обжаловала, поскольку у нее не было возможности взять

¹ URL: <http://sudact.ru/practice/opeka-i-popechitelstvo2/> (дата обращения 15.05.2018)

внучку домой, так как в сентябре 2014г. к ней к квартиру приехала жить ее дочь с новорожденным сыном, и они проживали вместе с ней в однокомнатной квартире до этого лета, а другого жилья она не имела, поэтому К. взять было некуда. На данный момент дочь с внуком съехали из ее квартиры, и она проживает одна. На вопросы суда пояснила, что с К. связь поддерживает, ездит к ней в детский дом, ее сын купил внучке Кате телефон и ноутбук.

Проанализировав материалы дела, приходим к следующему.

Распоряжением Отдела опеки и попечительства от 02.10.2014г. №379-р, истица отстранена от обязанностей опекуна за ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию, содержанию и обучению несовершеннолетней подопечной К.

Актом обследования жилищно-бытовых условий от 23.07.2014г. установлено, что в квартире истицы созданы ненадлежащие условия для проживания опекаемого ребенка и указано на необходимость усиления контроля за воспитанием и содержанием несовершеннолетней, создания необходимых бытовых условий для проживания ребенка.

Заявлениями Директора МБДОУ «СОШ №2» от 11.08.2014г. и от 19.09.2014г. №23-ТО5/263з подтверждается факт халатного отношения опекуна к ее образованию и воспитанию, а также отсутствия у К. необходимых условий для обучения.

Задолженность истца по кредитным обязательствам подтверждается уведомлением «Национальной службой взыскания», действующей в интересах Банка ВТБ, которая на момент 04.05.2014г. составляла 200822,25руб.

Таким образом, установлен факт недобросовестного исполнения временным опекуном своих обязанностей в отношении несовершеннолетней К. Указанные обстоятельства не оспаривались истицей в судебном заседании,

в связи с чем, суд полагает не подлежащими удовлетворению требования истца о восстановлении в правах и обязанностях опекуна.

Кроме того, в судебном заседании истцом заявлено ходатайство о восстановлении пропущенного срока для рассмотрения дела по существу.

Однако, согласно расписке, имеющейся в материалах дела, от 08.10.2014г. написанной истицей, ей было разъяснено право обжалования распоряжения об отстранении ее от обязанностей опекуна. В установленный законом срок, данное распоряжение обжаловано истицей не было; доказательств в обоснование ходатайства о восстановлении срока истицей не представлено, доводы истицы о том, что у нее на тот момент не было возможности взять несовершеннолетнюю К. домой, поскольку к ней приехали проживать дочь истицы со своим сыном, суд признал неубедительными.

Таким образом, заявление истицы о восстановлении пропущенного срока для обжалования распоряжения органа опеки и попечительства по Ленинскому району г.Владивостока об отстранении от исполнения обязанности опекуна в отношении несовершеннолетней К., оставлено без удовлетворения.

Исковые требования к Территориальному Отделу опеки и попечительства Ленинского района г. Владивостока о восстановлении в правах и обязанностях временного опекуна, так же оставлены без удовлетворения.

Далее, в качестве *четвертого примера*, проанализируем дело № 2-3923/2017 от 22.06.2017г. об отмене заключения, выданного органом опеки и попечительства, рассмотренное Фрунзенским районным судом Санкт-Петербурга¹.

¹ URL: <http://sudact.ru/practice/opeka-i-popechitelstvo2/> (дата обращения 30.05.2018)

Истец обратилась в суд с иском к органу опеки и попечительства, в котором просит отменить заключение, выданное ответчиком, а также установить временную передачу несовершеннолетней истцу на выходные и праздничные дни.

В обоснование требований истец указала, что она является бабушкой несовершеннолетней, у которой умерла мать, а годом ранее умер ее отец, таким образом, девочка осталась без опеки родителей.

В дальнейшем была установлена предварительная опека над несовершеннолетней и опекуном была назначена родная тетя. Однако позднее она была освобождена от исполнения опекунских обязанностей. В настоящее время девочка является детского дома.

На основании того, что истец, с рождения внучки проживала с ней и своей дочерью в одной квартире, помогала воспитывать свою внучку, ежедневно водила внучку в школу и заботилась о ней, она желает оформить временную передачу внучки в семью, а именно забирать девочку на выходные и праздничные дни. Сам ребенок также выражает желание жить с истцом.

Также истец указала, что она обратилась в орган опеки и попечительства для временной передачи ей несовершеннолетней внучки, однако получила отказ, а именно Заключение органа опеки и попечительства о невозможности временной передачи ребенка в семью, которое было дано на основании медицинского заключения.

В материалах дела было представлено заключение о результатах медицинского освидетельствования, выданное СПб ГБУЗ «Городская поликлиника №», в котором указано о выявленном заболевании, при наличии которых лицо не может быть усыновителем, либо принять ребенка в семью.

Таким образом, с учетом наличия у истца заболевания, при котором лицо не может принять ребенка под опеку, попечительство, взять его в приемную или патронатную семью, суд пришел к выводу о законности

принятого ответчиком заключения, и как следствие отказу в удовлетворении заявленных истцом требований.

Далее, в качестве *пятого примера*, проанализируем дело № 2А-313/2017 от 03.08.2017г. о признании незаконным заключения о невозможности быть кандидатом в опекуны в отношении несовершеннолетнего ребенка, рассмотренное Ногликским районным судом Сахалинской области¹.

Истец обратился в суд с административным иском к органу опеки и попечительства о признании незаконным заключения о невозможности ему быть кандидатом в опекуны в отношении несовершеннолетнего ребенка.

В обоснование своих требований истец указал, что он обратился в органы опеки и попечительства с заявлением, в котором просил рассмотреть его в качестве кандидата в опекуны несовершеннолетнего внука его супруги, оставшегося без попечения родителей. В подтверждение заявления им были приложены все необходимые документы. Однако заключением органа опеки и попечительства ему отказано в удовлетворении заявления. Основанием для отрицательного разрешения заявления послужило то, что он был осужден по частям 1 и 2 статьи 112 Уголовного кодекса РСФСР (умышленное легкое телесное повреждение или побои).

Однако истец считает доводы органа опеки и попечительства необоснованными, а вышеуказанное заключение подлежащим признанию незаконным, поскольку при вынесении заключения ответчик не учел, что совершенное им преступление относится к преступлениям небольшой тяжести.

Проанализировав материалы дела, приходим к выводу, что не смотря на то, что ребенок с рождения проживал вместе с родителями, бабушкой и истцом в одной квартире и называет его дедушкой, не смотря на

¹URL: <http://sudact.ru/practice/opeka-i-popechitelstvo2/> (дата обращения 31.05.2018)

удовлетворительные условия проживания для ребенка и способность истца его материально обеспечивать, все таки истец имел судимость за совершение преступления, направленного против жизни и здоровья личности. Причем в ходе судебного заседания выяснилось, что истец был осужден дважды.

Поскольку истец был осужден за совершение преступлений, отнесенных к преступлениям против жизни и здоровья личности, то погашение судимости в порядке, установленном законом, исходя из безусловного характера запрета, установленного Гражданским и Семейным кодексами Российской Федерации, не имеет правового значения для назначения заявителя опекуном. Таким образом, в иске было отказано.

Далее, в качестве *шестого примера*, проанализируем дело № 2-721/2017 от 03.08.2017г. об установлении факта отсутствия родительского попечения, рассмотренное Сунженским районным судом (Республика Ингушетия)¹.

Истец обратилась в суд с иском к органу опеки и попечительства об установлении факта отсутствия родительского попечения над несовершеннолетними детьми.

В обосновании заявленных требований пояснила, что ее сын состоял в зарегистрированном браке. От данного брака родились дети: дочь и сын. После смерти их отца, дети находятся под фактической опекой истца и проживают вместе с ней. Их мать отказалась от воспитания и содержания своих детей материально, содержать их она не в состоянии, желает выйти замуж и завести новую семью и считает, что дети ей в этом мешают. Согласно акта обследования жилищно-бытовых условий - условия жилья истца соответствуют санитарно-гигиеническим нормам. Условия для содержания и воспитания несовершеннолетних детей имеются.

¹ URL: <http://sudact.ru/practice/opeka-i-popechitelstvo2/> (дата обращения 01.06.2018)

Установление факта отсутствия попечения родителей над несовершеннолетними детьми, необходимо истцу для определения юридического статуса детей и назначения ее опекуном над несовершеннолетними внуками.

В ходе судебного заседания было представлено письменное заявление матери, в котором она отказывается от воспитания и содержания своих несовершеннолетних детей, при этом выражает согласие на установление над детьми опеки их бабушкой-истцом.

Также в ходе заседания были заслушаны свидетели, которые подтвердили факт того, что внуки проживают с бабушкой и находятся на ее полном обеспечении, и что мать детьми не занимается и не интересуется.

Таким образом, судом установлено, что несовершеннолетние дети находятся без родительского попечения.

Исковое заявление об установлении факта отсутствия родительского попечения удовлетворено.

Далее, в качестве *седьмого примера*, проанализируем дело № 2-287/2017 от 09.08.2017 г. о взыскании неправомерно полученных денежных средств, рассмотренное Сухиничским районным судом Калужской области¹.

Заместитель прокурора обратился в суд с иском в интересах двух несовершеннолетних детей о взыскании с ответчицы неправомерно полученных денежных средств, принадлежащих несовершеннолетним.

Свои требования прокурор мотивировал тем, что в ходе проведенной прокуратурой района проверки установлено, что ответчица в марте 2015 года взяла под опеку двух несовершеннолетних детей, которые получают пособие по инвалидности, перечисляющееся на банковский счет ответчицы.

¹ URL: <http://sudact.ru/practice/opeka-i-popechitelstvo2/> (дата обращения 01.06.2018)

07.10.2016г. ответчица на основании постановления администрации была временно освобождена от обязанностей опекуна в отношении несовершеннолетних.

Однако органом опеки и попечительства не приняты меры по прекращению перечисления пособий по инвалидности на банковский счет ответчицы, которая по состоянию на указанную дату уже прекратила являться опекуном в отношении несовершеннолетних. В результате чего, ответчица до декабря 2016 года продолжала распоряжаться денежными средствами, принадлежащими несовершеннолетним, чем причинила несовершеннолетним материальный ущерб на сумму 41 040 рублей каждому, а всего на сумму 82 080 рублей, которые просит взыскать с ответчика.

Конечно же, исковые требования заместителя прокурора были удовлетворены и неправомерно полученные денежные средства были возвращены ответчицей, но вопрос в другом, как так получилось, что органом опеки и попечительства не были своевременно приняты меры по прекращению перечисления пособий по инвалидности на банковский счет ответчицы?

Далее, в качестве *восьмого примера*, проанализируем дело № 2-3206/2017 от 31.08.2017 г. о признании права на единовременную денежную выплату, рассмотренное Центральным районным судом г. Воронежа¹.

Истец обратился с настоящим иском к ответчику, указывая, что является попечителем несовершеннолетнего ребенка на основании распоряжения Управы Центрального района городского округа г. Воронеж.

Распоряжением Управы ей была назначена единовременная выплата, как лицу, принявшему на воспитание в семью несовершеннолетнего ребенка.

¹ URL: <http://sudact.ru/practice/opeka-i-popechitelstvo2/> (дата обращения 02.06.2018)

Однако позднее распоряжением Управы ранее вынесенное распоряжение было отменено со ссылкой на ст. 3 Закона Воронежской области №47-ОЗ от 26.04.2013 года.

Полагая, свои права нарушенными, истец просит признать за ней право на получение единовременной денежной выплаты в сумме 110775 руб., как за лицом, принявшим на воспитание в семью несовершеннолетнего ребенка.

В ходе судебного заседания выявлено, что в силу ст. 3 Закона ВО №47-ОЗ, право на единовременную денежную выплату при устройстве в семью имеют граждане Российской Федерации, постоянно проживающие на территории Воронежской области. Право на единовременную денежную выплату при устройстве в семью возникает, если решение суда об усыновлении ребенка вступило в законную силу не ранее 1 января 2013 года и не позднее 31 декабря 2016 года или акт органа опеки и попечительства о передаче ребенка на воспитание в семью принят не ранее 1 января 2013 года и не позднее 31 декабря 2016 года.

Также было выявлено, что истец была назначена (до 31.12.2016г.) опекуном несовершеннолетнего ребенка сроком на три месяца. Позднее распоряжением Управы истец была назначена попечителем без ограничения срока, и это распоряжение было дано уже после 31.12.2016г.

Из изложенного следует, что истец правом на единовременную выплату не обладает, так как распоряжение органа опеки и попечительства о передаче ребенка на воспитание в семью истца издано позднее 31.12.2016г.

Так же выяснилось, что право гражданина, желающего получить единовременную выплату должно быть реализовано путем подачи заявления в уполномоченный орган. Судом установлено, что истец до 31 декабря 2016 года с таким заявлением в органы опеки не обращалась. На орган опеки не возложена обязанность автоматически назначать единовременную выплату при издании распоряжения об устройстве ребенка в семью, вопреки доводам истца.

Доводы истца о том, что органы опеки не разъяснили ей своевременно ее право на получение такой выплаты, суд полагает безосновательными.

На органы опеки и попечительства возложены обязанности по информированию граждан об особенностях и о возможных формах устройства ребенка в семью, о порядке подготовки документов, а также оказание содействия в подготовке таких документов (ст. 8 Федерального закона №48-ФЗ от 24.04.2008 г. «Об опеке и попечительстве»).

В силу ч. 1 ст. 16 того же Закона, попечительство предполагается безвозмездным. Таким образом, в отсутствие заявления истца о назначении ей единовременной выплаты как лицу, принявшему на воспитание в семью несовершеннолетнего ребенка, у ответчика отсутствовала и обязанность по оказанию содействия истцу в оформлении соответствующих документов.

Таким образом, исковые требования истца о признании права на единовременную денежную выплату оставлены без удовлетворения.

И это наглядный пример несовершенства системы: управа центрального района городского округа г. Воронеж то дает распоряжение о назначении единовременной выплаты, то отменяет его через какое-то время. Возникает вопрос, почему женщине не выдали единовременную помощь сразу, как только было дано первое распоряжение? Ведь оно уже было дано, и никакого заявления от женщины тогда не требовали. Работники органов опеки и попечительства, не захотели и не подсказали женщине о необходимости написания заявления для получения выплаты.

Далее, в качестве *девятого примера*, проанализируем дело № 2-942/2017 от 27.07.2017 г. о признании незаконным решения об отказе в назначении приемным родителем, рассмотренное Первореченским районным судом г. Владивостока¹.

¹ URL: <http://sudact.ru/practice/opeka-i-popechitelstvo2/> (дата обращения 03.06.2018)

Истец обратилась в суд с иском указав, она обратилась к ответчику с заявлением о передаче несовершеннолетней девочки в приёмную семью и назначении её приемным родителем ребенка.

Однако она получила ответ об отказе в установлении опеки над несовершеннолетней, поскольку у этой девочки имеется родная сестра, и, в соответствии с законодательством, передача несовершеннолетних братьев и сестер под опеку или попечительство разным лицами не допускается, за исключением случаев, если такая передача отвечает интересам этих детей.

Истец считает данный отказ незаконным и необоснованным полагая, что в данном случае опека детей разными лицами возможна, поскольку дети имеют разный уровень развития, фактически разделения детей в данном случае не происходит. Это всего лишь смена законного представителя у одного ребенка на другого, поскольку дети все равно будут разделены и воспитываться в разных организациях, так как старшей девочке нужна коррекционная школа.

Просит суд признать отказ ответчика незаконным и передать ей на воспитание девочку, назначив её приемным родителем.

В ходе судебного заседания выявлено, что изначально девочки были усыновлены в одну семью и всегда проживали вместе. Впоследствии усыновление было отменено и дети вместе были направлены в детский дом. Никаких данных о том, что старшая девочка нуждается в коррекционной школе, не имеется.

Обе девочки были допрошены и показали, что, не смотря на то, что они ссорятся, они любят друг друга, хотят жить вместе и очень скучают, когда находятся не вместе.

Совокупностью представленных доказательств установлено, что причин и оснований разлучать сестёр не имеется, что это противоречит их интересам, возможно даже для них и опасно.

Таким образом, оснований для удовлетворения требований истца суд не усматривает.

Далее, в качестве *десятого примера*, проанализируем дело № 2А-6399/2017 от 16.10.2017 г. о признании незаконным решения о невозможности быть опекуном, рассмотренное Верх-Исетским районным судом г.Екатеринбурга¹.

Истцом было подано заявление о даче заключения о возможности стать опекуном (попечителем), в связи с желанием стать опекуном несовершеннолетнего ребенка, оставшегося без попечения родителей.

Для получения возможности стать опекуном, она прошла школу приемных родителей собрала и представила вместе с заявлением в орган опеки все необходимые документы, предусмотренные действующим законодательством РФ.

Далее был осуществлен выход в адрес проживания истца, по результатам которого был составлен акт обследования условий жизни гражданина, выразившего желание стать опекуном или попечителем.

Как следует из акта, в ходе обследования было установлено, что квартира, в которой проживает истец, представляет собой однокомнатную квартиру. Также было установлено, что истец проживает в данной квартире совместно с бывшим супругом, который на момент обследования не являлся членом семьи заявителя, но имеет 1/3 доли на квартиру, так же в данной квартире прописана совершеннолетняя дочь истца, которая также имеет право проживать в данной квартире.

Для ребенка в комнате плательным шкафом огорожена ниша комнаты, поставлены диван-кровать, письменный стол. В нише в силу планировки комнаты отсутствует естественное освещение (окно), уровень естественного

¹ URL: <http://sudact.ru/practice/opeka-i-popechitelstvo2/> (дата обращения 04.06.2018)

освещения, проветривания, площадь выделенного для принимаемого ребенка места для сна и занятий не соответствуют требованиям.

В связи с этим сделан вывод, что для принимаемого ребенка отсутствуют надлежащие условия для проживания.

Таким образом, было составлено заключение о невозможности истца быть опекуном. Основанием для выдачи подобного заключения стало отсутствие надлежащих условий для проживания принимаемого ребенка в квартире, где проживает административный истец и ее бывший супруг.

Так как другое жилое помещение, где истец могла бы проживать на законных основаниях вместе с подопечным, для обследования и в дальнейшем, в ходе судебного заседания, представлено не было, то данное исковое заявление было оставлено без удовлетворения.

Таким образом, материалы обобщения судебной практики свидетельствуют о том, что защита прав ребенка, особенно того, кто утратил родительское попечение, входит в сферу деятельности органа опеки и попечительства. Поэтому приоритетным и наиболее распространенным способом защиты прав ребенка является судебная и административно-правовая защита, осуществляемая органами опеки и попечительства. Именно эти органы уполномочены государством на выполнение защитных функций, которые осуществляются по-разному, в зависимости от конкретной ситуации.

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Опека и попечительство над несовершеннолетними детьми

Данное занятие разработано для обучающихся организации высшего образования направления 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям) профили «Правоведение и правоохранительная деятельность».

Курс: Семейное право.

Форма занятия: Лекция.

Средства обучения: Справочно-поисковая система «Консультант Плюс», правовая система «Гарант», Гражданский кодекс РФ, Семейный кодекс РФ и другие нормативные правовые акты, компьютер, проектор, презентация.

Метод обучения: объяснительно-иллюстративный.

Цель занятия: Сформировать у студентов представление о правовом регулировании опека и попечительства как форма воспитания детей, оставшихся без попечения родителей.

Методы контроля: устный.

Задачи занятия:

Объяснить основные моменты установления опеки и попечительства в российском законодательстве.

Продолжить создание формально-логического мышления и умения анализировать нормативно-правовые акты по теме.

Формировать интерес к дисциплине, правосознание, правовую культуру студентов.

План занятия (90 мин.)

1. Организационная часть (5 мин.).

1.1. Цель (5 мин.).

1.2. Актуальность (5 мин.).

2. Основное содержание занятия (60мин.).

2.1. Понятие опеки и попечительства (20 мин.).

2.2. Источники правового регулирования опеки и попечительства над несовершеннолетними детьми. (20 мин.).

2.3. Основание и порядок установления опеки и попечительства над несовершеннолетними детьми. (20 мин.).

2.4. Прекращение опеки и попечительства над несовершеннолетними детьми. (20мин.).

3. Общий вывод (15 мин)

Ход занятия.

1. Организационная часть

1.1. Цель: сегодня мы познакомимся с понятием опека и попечительства как формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Выяснить какие имеются формы воспитания детей, оставшихся без попечения родителей, какие основания и порядок установления опеки и попечительства над детьми, оставшимися без попечения родителей.

1.2. Актуальность темы. Сообщение темы урока.

Особую важность приобретает правовое регулирование отношений по опеке и попечительства над детьми, утративших родительское попечение. В условиях постоянного увеличения числа детей оставшихся без попечения родителей потребность в опеке объективно оправдана. Поэтому необходимо расширять правовые предпосылки учреждения опеки над несовершеннолетними, устранять неоправданные помехи на пути к опеке, тем самым наилучшим образом обеспечивать интересы осиротевших детей.

Семейное устройство гарантирует ребенку реализацию права существовать и воспитываться в семье.

2. Основное содержание занятия.

2.1. Опекa и попечительство над детьми – это способ защиты малолетних граждан, при которой опекуны выполняют функции их законных представителей со всеми вытекающими последствиями.

Опекa – форма устройства малолетних граждан (не достигших возраста четырнадцати лет, несовершеннолетних граждан), при которой назначенные органом опеки и попечительства граждане (опекуны) являются законными представителями подопечных и совершают от их имени и в их интересах все юридически значимые действия. Опекуны полностью заменяют подопечных в имущественных отношениях: совершают от их имени и в их интересах сделки; выступают в защиту прав и интересов своих подопечных в отношениях с другими лицами, в т.ч. в судах.

Попечительство – форма устройства несовершеннолетних граждан в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, при которой назначенные органом опеки и попечительства граждане (попечители) обязаны оказывать несовершеннолетним подопечным содействие в осуществлении их прав и исполнении обязанностей, охранять несовершеннолетних подопечных от злоупотреблений со стороны третьих лиц, а также давать согласие совершеннолетним подопечным на совершение ими действий в соответствии со ст. 30 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Опекунами и попечителями могут назначаться только совершеннолетние и дееспособные граждане. При назначении опеки и попечительства учитываются отношения между ним и лицом, нуждаемость в опеке и попечительстве, желание подопечного. Опекa и попечительство может быть назначена только с согласия гражданина, а также при письменном согласии его супруги и совершеннолетних членов семьи. Функции опеки и попечительство осуществляет орган опеки и

попечительства. Обязанность опеки и попечительства выполняется безвозмездно.

2.2. Источники правового регулирования опеки и попечительства над детьми.

Правовую основу деятельности по опеке и попечительству в отношении несовершеннолетних составляет ряд законодательных актов Российской Федерации, в том числе Гражданский кодекс Российской Федерации, Семейный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», Федеральный закон от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», Федеральный закон «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей» и т. д.

2.3 Основание и порядок установление опеки и попечительства над несовершеннолетними.

Обездоленные дети-сироты, дети, брошенные и покинутые своими родителями, относятся к числу нуждающихся в заботе со стороны государства. В настоящее время официальную популярность получил термин «дети, оставшиеся без попечения родителей». В п. 1 ст. 121 СК РФ названы более распространенные причины, по которым дети лишаются попечения родителей: смерть родителей, лишение родительских прав, ограничение в родительских правах, признание родителей недееспособными; болезнь, длительное отсутствие родителей; уклонение родителей от воспитания детей или от защиты их прав и интересов, в том числе отказ родителей взять своих детей из воспитательных, лечебных учреждений, учреждений социальной защиты населения и других аналогичных учреждений.

При наличии обстоятельств, перечисленных в ст.121 СК, возникает обязанность органов опеки и попечительства принять меры по защите прав и интересов детей.

Таким образом, утрата родительского попечения – факт, имеющий юридическое значение. Он порождает незащищенность несовершеннолетнего гражданина, а соответственно и необходимость принятия мер по его защите. Факт утраты родительского попечения устанавливается органами опеки и попечительства.

2.4. Прекращение опеки и попечительства над несовершеннолетними детьми.

Прежде всего, стоит напомнить, что опекун заключает договор об опеке с органами опеки на определенный срок. В договоре отмечены определенные действия по истечению сроков и действия в конкретных случаях:

— Когда ребенку, находящемуся под опекой, исполнится 14 лет, опека автоматически становится попечительством. Никаких дополнительных документов для этого оформлять не нужно.

— При наступлении совершеннолетия подопечного – договор об опеке (попечительстве) прекращается.

— Опекун обязан передать ребенка, если его усыновили. В этом случае договор прекращается досрочно.

— При передаче ребенка родителям, восстановившим родительские права, возвратившим дееспособность и т.д., договор об опеке прекращается, если это происходит в интересах ребенка.

— Договор может быть прекращен по личной просьбе опекуна (по заявлению), если у него ухудшилось состояние здоровья, уменьшились доходы, не найден подход к подопечному и т.д.

— Договор прекращается досрочно, если органам опеки, полиции, прокурору становится известно об использовании имущества ребенка в целях

наживы, злоупотреблении правами опекуна, жестоким и грубом обращении с подопечным, а также, если опекун оставляет ребенка без надзора и помощи.

— Договор прекращается, если опекун или подопечный умирает, если подопечного помещают в учреждение (лечебное, специальное, и т.д.), где он должен провести длительный срок на полном обеспечении государства.

3. Общий вывод.

Можно отметить, что с помощью опеки и попечительства государство защищает как личные, так и имущественные права и интересы несовершеннолетних граждан. Нормы, регулирующие отношения опеки и попечительства над несовершеннолетними закреплены в Гражданском кодексе, СК РФ и ФЗ «Об опеке и попечительстве».

Опека и попечительство как вид социальной поддержки представляет собой универсальную форму индивидуального временного устройства, которая:

— регулируется нормами различной отраслевой принадлежности;

— предназначена для восполнения недостающей дееспособности подопечного лица, а также, в необходимых случаях, – и для обеспечения иных его интересов (дополнительная цель опеки над детьми – их воспитание);

— состоит в выполнении опекуном (попечителем) юридических или (и) фактических действий в интересах подопечного;

— может осуществляться опекуном (попечителем) как безвозмездно, так и возмездно в случаях, предусмотренных законодательством.

Основанием для установления опеки (попечительства) над несовершеннолетними является факт утраты ими попечения родителей. Возможны также случаи, когда родители сами просят установить над детьми опеку (попечительство), например, если они вынуждены уехать в

длительную командировку. В любом случае назначение опекуна или попечителя производится органами опеки и попечительства в течение месяца с того момента, когда возникла необходимость установления опеки или попечительства. Пока опека (попечительство) над ребенком не установлены, обязанности опекуна (попечителя) выполняются органами опеки и попечительства. Пока опека (попечительство) над ребенком не установлены, обязанности опекуна (попечителя) выполняются органами опеки и попечительства.

Подведение итогов занятия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цель данной работы заключалась в анализе особенностей опеки и попечительства над несовершеннолетними в Российской Федерации.

Вопросы опеки и попечительства над несовершеннолетними являются одними из важных тем в российском законодательстве в силу незащищенности и нуждаемости данной категории граждан.

Институт опеки и попечительства регулируется нормами семейного, гражданского и административного права, в частности, ФЗ «Об опеке и попечительстве», то есть по своей сути является комплексным.

С помощью института опеки и попечительства государство защищает как личные, так и имущественные права и интересы граждан, которые самостоятельно не могут реализовать ряд своих прав, а для несовершеннолетних опека (попечительство) – еще и способ их устройства на воспитание в семью.

Утрата родительского попечения – это факт, имеющий юридическое значение. Этот факт влечет за собой беззащитность несовершеннолетнего ребенка, а соответственно и необходимость принятия мер по его защите. Одной из таких мер является передача несовершеннолетнего на опеку или попечительство.

Требования, предъявляемые к личности опекуна или попечителя, устанавливаются Гражданским кодексом Российской Федерации, а при установлении опеки или попечительства в отношении несовершеннолетних граждан также Семейным кодексом Российской Федерации. Опекун (попечитель) вступает с опекаемым (подопечным) в правоотношения, цель которых – защита личных и имущественных прав несовершеннолетнего ребенка.

Существует несколько оснований для прекращения опеки и попечительства. Опека над несовершеннолетними прекращается автоматически по достижении им 14-летнего возраста, переходя в

попечительство. С наступлением совершеннолетия прекращается и попечительство, установленное над ребенком. Существуют также исключения из общего правила (вступление в брак до достижения совершеннолетия п.2 ст. 21 ГК РФ и эмансипация ст. 27 ГК РФ). Опекун и попечительство так же могут прекратить свое существование вследствие освобождения или отстранения опекуна (попечителя) от исполнения им своих обязанностей вследствие решения органа опеки и попечительства.

Лицо, выполнявшее обязанности опекуна или попечителя, в случае прекращения опеки или попечительства, обязано представить в орган опеки и попечительства отчет. При прекращении опеки (попечительства) договор об осуществлении опеки (попечительства) прекращается без составления каких либо дополнительных документов. Также в законе указано, что опекуны (попечители) отвечают за вред, причиненный по их вине личности или имуществу подопечного, в соответствии с гражданским законодательством об ответственности за причинение вреда. Закрепляется также возможность возмещения подопечному вреда, причиненного как действиями, так и бездействием органа опеки и попечительства.

В последние годы принято множество правовых актов в сфере опеки и попечительства. Однако, не смотря на это, существует ряд проблем, связанных с недоработками правовой базы.

1. К примеру, ст. 122 Семейного кодекса предусматривает право органов опеки и попечительства по первому сигналу о нарушении прав ребенка обследовать условия жизни семье в трехдневный срок. Однако на практике это часто приводит к нарушению прав на неприкосновенность жилища и частной жизни. Возможность такого вторжения в жизнь семьи без доказательных оснований дает широкий простор для злоупотреблений, ложных сообщений со стороны, например соседей, представителей образовательных, медицинских и т.п. организаций, если семья находится с ними в конфликте, чем-то их не устраивает.

В данном случае предлагаю следующее, дополнить ч. 1 ст. 122 СК РФ: «сигнал» о нарушении прав ребенка должен быть оформлен сигнализирующим в письменном виде, с представлением доказательных оснований, а именно необходимо обосновать и представить доказательства действительного нарушения прав ребенка. В противном случае существует статья 128.1. «Клевета» УК РФ. Таким образом, рекомендуется доработать п. 1 ст. 122 Семейного кодекса РФ.

2. Также считается необходимым внести изменения в частности проведения внеплановых проверок органами опеки и попечительства. К примеру, если при проверке условий жизни подопечного опекуну были даны рекомендации, например, по приобретению отдельного спального места для подопечного, то увидеть результаты исполнения рекомендаций орган опеки и попечительства сможет увидеть только через полгода, при проведении очередного обследования, т.е. внеплановая проверка в данном случае не предусмотрена. Поэтому предлагаю, законодательно закрепить в Федеральном законе № 48-ФЗ (в ред. от 31.12.2017) «Об опеке и попечительстве» за органами опеки и попечительства возможность принимать решения о проведении внеплановой проверки по результатам обследования.

Анализ применения соответствующего законодательства показал, что правовое регулирование опеки и попечительства требует совершенствования.

Важно отметить, что в настоящее время сохраняется положительная динамика по сокращению численности выявляемых детей, оставшихся без попечения родителей, и семейному устройству таких детей.

За последние 6 лет в России численность детей-сирот сократилась более чем в 2 раза.

По данным Минобрнауки, за 6 лет в России численность детей-сирот сократилась более чем в 2 раза. В 2016 году по сравнению с 2015-м численность детей, состоящих на учёте в государственном банке данных о

детях, оставшихся без попечения родителей, сократилась на 17%: с 71,1 тысячи до 59,1 тысячи детей. В 2015 году по сравнению с 2014-м – сократилась на 20%: с 88,7 тысячи до 71,1 тысячи детей. В 2014 году по сравнению с 2013-м – с 107 тысяч до 88,7 тысячи. В 2013 году по сравнению с 2012-м – с 119 тысяч до 107 тысяч.

Тенденция к снижению продолжается – в 2017 году банк данных стал меньше ещё на 12,5% по сравнению с 2016 годом. По состоянию на конец 2017 года в государственном банке данных находились сведения о 51 тысяче детей.

Численность выявляемых детей, оставшихся без попечения родителей, также снижается. Это происходит, в том числе благодаря активной работе с кровными семьями по профилактике социального сиротства. За 2016 год выявлено 57,2 тысячи таких детей, что на 1,5% меньше, чем в 2015 году. В 2016 году усыновлено и передано под опеку в семьи 66 090 детей. Если сравнивать сведения о детях, которые не только были усыновлены, переданы под опеку, но и возвращены из организаций для детей-сирот биологическим родителям или переданы под предварительную опеку, то в 2016 году на 15,4% больше детей, чем выявлено.

Эта тенденция сохранилась в 2017 году: в 2017 году на семейные формы устройства передано на 25% больше детей, чем выявлено.

В заключение следует отметить, что совершенствование правового регулирования института опеки (попечительства) в отношении несовершеннолетних будет соответствовать одному из основных принципов государственного регулирования деятельности по опеке и попечительству – обеспечению защиты прав и законных интересов подопечных.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты и документы

Конституция Российской Федерации (в ред. от 21.07.2014)
// Российская газета. 1993.25 дек.

Конвенция ООН «О правах ребенка» // Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. № 45. 1990. Ст. 955.

Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22 января 1993) (с изм. от 28.03.1997) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 17. Ст. 1472.

Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (в ред. от 29.12.2017) // Сборник законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст.16.

Гражданский кодекс РФ от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ Часть I. (в ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст.153.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (в ред. от 03.04.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 1 (ч.1). Ст. 1.

Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (в ред. от 18.04.2018). // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 31. Ст. 3802

Федеральный закон от 16 апреля 2001 г. №44-ФЗ (в ред. от 08.03.2015) «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 17. Ст. 1643.

Федеральный закон от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ (в ред. от 31.12.2017) «Об опеке и попечительстве» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2008. № 17. Ст. 1755.

Постановление Правительства РФ от 14 февраля 2013г. № 117 «Об утверждении перечня заболеваний, при наличии которых лицо не может усыновить (удочерить) ребенка, принять его под опеку (попечительство), взять в приемную или патронатную семью» // Собрание законодательства РФ. 2013. № 36. Ст. 4577.

Судебная практика

Постановление Пленума Верховного суда РФ от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей»// Бюллетень Верховного Суда РФ. 1998. № 7.

Дело № 2-1435/2017 об ограничении в родительских правах, взыскании алиментов на содержание ребенка, рассмотренное Железнодорожным районным судом Красноярского края от 21.09.2017 г. // URL: <http://sudact.ru/practice/opeka-i-popechitelstvo2/> (дата обращения 14.05.2018)

Дело № 2-893/2016 о признании незаконным и отмене заключения о невозможности быть опекуном, рассмотренное Красноуфимским районным судом Свердловской области 14. 06. 2016 г // URL: <http://sudact.ru/practice/opeka-i-popechitelstvo2/> (дата обращения 14.05.2018)

Дело № 2-4154/2017 о восстановлении в правах и обязанностях опекуна, рассмотренное Ленинским районным судом г. Владивостока Приморского края 04.10.2017г // URL: <http://sudact.ru/practice/opeka-i-popechitelstvo2/> (дата обращения 15.05.2018)

Дело № 2-3923/2017 от 22.06.2017г. об отмене заключения, выданного органом опеки и попечительства, рассмотренное Фрунзенским районным судом Санкт-Петербурга // URL: <http://sudact.ru/practice/opeka-i-popechitelstvo2/> (дата обращения 30.05.2018)

Дело № 2А-313/2017 от 03.08.2017г. о признании незаконным заключения о невозможности быть кандидатом в опекуны в отношении несовершеннолетнего ребенка, рассмотренное Ногликским районным судом Сахалинской области // URL: <http://sudact.ru/practice/opеka-i-popechitelstvo2/> (дата обращения 31.05.2018)

Дело № 2-721/2017 от 03.08.2017г. об установлении факта отсутствия родительского попечения, рассмотренное Сунженским районным судом (Республика Ингушетия) // URL: <http://sudact.ru/practice/opеka-i-popechitelstvo2/> (дата обращения 01.06.2018)

Дело № 2-287/2017 от 09.08.2017 г. о взыскании неправомерно полученных денежных средств, рассмотренное Сухиничским районным судом Калужской области // URL: <http://sudact.ru/practice/opеka-i-popechitelstvo2/> (дата обращения 01.06.2018)

Дело № 2-3206/2017 от 31.08.2017 г. о признании права на единовременную денежную выплату, рассмотренное Центральным районным судом г. Воронежа // URL: <http://sudact.ru/practice/opеka-i-popechitelstvo2/> (дата обращения 02.06.2018)

Дело № 2-942/2017 от 27.07.2017 г. о признании незаконным решения об отказе в назначении приемным родителем, рассмотренное Первореченским районным судом г. Владивостока // URL: <http://sudact.ru/practice/opеka-i-popechitelstvo2/> (дата обращения 03.06.2018)

Дело № 2А-6399/2017 от 16.10.2017 г. о признании незаконным решения о невозможности быть опекуном, рассмотренное Верх-Исетским районным судом г.Екатеринбурга // URL: <http://sudact.ru/practice/opеka-i-popechitelstvo2/> (дата обращения 04.06.2018).

Литература

Абова Т.Е., Кабалкина А.Ю. Комментарий к Гражданскому кодексу РФ. Часть первая. М.: Право и закон, 2002. 808 с.

Азарова Е.Г. Комментарий к законодательству о пособиях и льготах гражданам с детьми. М.: Инфра-М, Норма, 1997. 256 с.

Алексия П.В., Кузбагарова А.Н., Ильина О.Ю. Семейное право. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. 335 с.

Антокольская М.В. Семейное право. М.: Юристъ, 2006. 335 с.

Беспалов Ю. Причинитель вреда – несовершеннолетний. // Российская юстиция. 1996. № 10. С. 15-19.

Беспалов Ю. Средства судебной защиты гражданских прав ребенка. // Российская юстиция. 1997. № 3. С. 21-24.

Беспалов Ю. Судебная защита семейных прав и интересов ребенка. // Российская юстиция. 1996. № 12. С. 25-28.

Вышкина С.В. Защита прав несовершеннолетних при приватизации жилья. // Законодательство. 1998. № 3. С. 34-36.

Ершова Н.М. Опекa и попечительство: юридический статус и защита прав и законных интересов детей, лишенных родительской опеки. М.: ГроссМедиа; РОСБУХ, 2008. 112 с.

Захаров С. Права и обязанности родителей по воспитанию детей и ответственность за их нарушение // Право и жизнь. 1997. № 12. С. 17-21.

Козырева А. На полпути от улицы к детдому // Российская газета. 1996. 22 ноября.

Королев Ю. А. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации. М. Юстицинформ, 2009. 672 с.

Крашенинникова П.В., Седугина П.И. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации. М.: Статут, 2006. 480 с.

Невзгодина Е.Л. Семейное право Российской Федерации: учебное пособие. Изд-во Омского гос. ун-та, 2013. 439 с

Осокина Г. Понятие, виды и основания законного представительства. // Российская юстиция, 1998. № 1. С. 8-11.

Пчелинцева Л.М. Семейное право России. М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА—ИНФРА • М), 2014. 499 с.

Синайский В.И. Русское гражданское право. М.: Статут, 2002. 529 с.

Сорокин С. Имущественные права ребенка в семье. // Российская юстиция, 2000. № 2. С. 24-27.

Суханов Е.А. Российское гражданское право: Учебник. В 2 т. Т. I. М. Статут, 2016. 958 с.

Толстой Ю.К., Сергеев А.П. Гражданское право. М.: Проспект, 2006. 616 с.

Чефранова Е.А. Обязанности родителей по воспитанию и содержанию детей. // Российская юстиция. 1996. № 8. С. 30-33.

Чефранова Е.А. Применение к семейным отношениям норм гражданского законодательства. // Российская юстиция. 1996. № 10. С. 16-21.

Шафорст Г. М. Семейное право: учебное пособие. М.: Мир образования, 2008. 226 с.