

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРАВА И СВОБОДЫ
ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА**

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная
деятельность»
специализации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 342

Екатеринбург 2018

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально – педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующая кафедрой права
_____ А.А. Воронина
«_____» _____ 2018 г.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРАВА И СВОБОДЫ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная
деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 342

Исполнитель: студент группы ПВД-416	_____	Е.А. Панфилова
	<i>(подпись)</i>	
Руководитель: канд.юр. наук, доцент	_____	С.Г. Гончарова
	<i>(подпись)</i>	
Нормоконтролер: ст. преподаватель	_____	К.А. Игишев
	<i>(подпись)</i>	

Екатеринбург 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ПОНЯТИЕ, ОСОБЕННОСТИ И КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНО – ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА.	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВНЫХ СОЦИАЛЬНО - ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА....	14
2.1. Характеристика основных социальных прав и свобод человека и гражданина.....	14
2.2 Характеристика основных экономических прав и свобод человека и гражданина.....	25
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ.....	35
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	50
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	54

ВВЕДЕНИЕ

С развитием общества отношения между человеком (гражданином) и государством выходят на существенно новый уровень. Развитие законодательной базы Российской Федерации, как социального государства предполагает, что социально-экономические права человека и гражданина становятся на одну ступень с личными, так как без них нормальная жизнь в обществе практически невозможна. Социально-экономическим правам посвящены статьи 34-41 Конституции Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (в ред. от 21.07.2014) (далее Конституция РФ)¹. Социально-экономические права гарантируют и определяют уровень жизни каждого человека, возможность свободно использовать свои способности, а также взаимодействие людей в экономической сфере общества, гарантии социальной защищенности каждого.²

Актуальность моей работы состоит в том, что последние несколько лет идет развитие направлений по повышению уровня жизни населения. В 2018 году президентом РФ В.В. Путиным был подписан указ «О национальных целях и стратегических задачах развития РФ на период до 2024 года». В данном документе, указаны основные направления деятельности правительства до 2024 года, например, такие, как: здравоохранение, демография; жильё и городская среда; экология; производительность труда и поддержка занятости, и др. Это говорит о том, что развитие социально-экономических прав ставится приоритетной целью для государства.

Объектом исследования являются правоотношения, характеризующие содержание и защиту социально-экономических прав и свобод человека, и гражданина в Конституции РФ и федеральных законах Российской Федерации.

¹Российская газета. 1993. 25 декабря.

²Нелюбина Е. В. Понятие и место социальных прав в системе прав человека и гражданина // Государство и право. 2009. № 8. С. 101.

Предметом данного исследования являются международно-правовые акты, нормы, регламентирующие отношения в области социально-экономических прав человека и гражданина, и практика применения данных норм на территории РФ.

Цель данной работы: выявить уже существующие проблемы защиты социально-экономических прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации и разработать предложений по совершенствованию законодательства в этой сфере.

Для достижения данной цели необходимо выполнить ряд задач:

- дать и раскрыть понятие социально-экономических прав и свобод человека, и гражданина, и его признаки;
- дать характеристику основных социально-экономических прав и свобод человека и гражданина;
- раскрыть понятие конституционных ограничений социально-экономических прав и свобод человека и гражданина;
- проанализировать примеры правоприменительной практики по теме дипломной работы.

Теоретическую основу исследования составили труды отечественных учёных-юристов по исследуемым проблемам, таких как: М.И. Абдулаев, А.А. Афанасьева, М.В. Баглай, Л.Р. Бухонова, О.Н. Гвоздева, Д.В. Герасимов, А.Г. Запорожцева, Л.О. Казанцева, А.А. Кириченко, А.В. Малеева, Е. В. Нелюбина.

Методологической основой работы является диалектический метод научного исследования, анализ правоприменительной практики, системно-структурный и другие методы научного познания.

Нормативную основу работы составляют основные международные акты о правах человека, Конституция РФ, Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (в ред. от 05.02.2018) (далее ТК РФ)¹,

¹Российская газета. 2001. 30 декабря.

Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (далее ГК РФ)¹ и другие федеральные законы и иные нормативные правовые акты РФ.

Структура текста дипломной работы состоит из: введения, четырёх глав, которые образуют теоретическую и практическую часть исследования, анализа правоприменительной практики, методической разработки, заключения, и списка использованных источников.

¹Российская газета. 1996. 30 ноября.

1. ПОНЯТИЕ, ОСОБЕННОСТИ И КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНО – ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА.

Права и свободы человека и гражданина, входят в один из центральных правовых институтов, на современном этапе развития права, ведь именно в них отражаются основные гарантии защиты каждого конкретного члена общества, так и общества в целом, от несправедливого ущемления государственной властью, что является неотъемлемой частью нормального функционирования и развития правового и социального государства, к задачам которого должны относиться к защита и обеспечение данных прав.¹

Права человека сводятся к возможности каждого конкретного человека обладать и пользоваться конкретными общественными благами: социальными, экономическими, личными, политическими, культурными.²

Права и свободы можно разделить на права и свободы человека и на права и свободы гражданина. Последние возникают от определенной связи индивида с государством, называемой гражданством (подданством). Но, как водится, любое право или свобода соединены с обязанностями. Обязанности – это гарант соблюдения и осуществления прав и свобод каждого человека. Правам и свободами человека и гражданина предано особое, исключительное, место в Конституции РФ, как это и требуют международные документы, нормы которых признаны в Российской Федерации. Правам и свободам – впервые в истории России - посвящена целая глава (Глава 2) Конституции РФ.

Статья 17 Конституции РФ гласит, что «В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права...»,

¹Абдулаев М.И. Теория государства и права: Учебник для высших учебных заведений. М.: Финансовый контроль. 2004. С. 70.

²Баглай М.В. Учебник для вузов. 3-е изд., изм. и доп. М.: Издательство НОРМА. 2012. С. 450.

которые «... принадлежат каждому по рождению», а «осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц». И далее, в статье 18 Конституции РФ, указано, что «права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими», определяющими «смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием»¹.

Социально-экономические права и свободы – это права, призванные гарантировать человеку возможность удовлетворения его жизненных потребностей и получать от государства защиту своей экономической свободы и социальных льгот. Международный пакт связывает эти права с идеалом свободной человеческой личности, свободной от страха и нужды².

К социально-экономическим правам относят:

- право частной собственности и право, т.е. владения, распоряжения и пользования своим имуществом (ст. 35, 36 Конституции РФ);
- право наследования (ст. 35 Конституции РФ);
- свобода предпринимательской деятельности – т.е. разрешенной законной деятельности, сопряженной с риском направленной на извлечение прибыли (ст. 34 Конституции РФ);
- свобода промышленности и торговли – отсутствие внутренних барьеров для обмена товаров и движения денежных средств (ст. Конституции РФ);

¹Киричек Е.В. Социально-экономические и культурные права и свободы важнейший элемент конституционно-правового положения человека и гражданина в РФ // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2012 № 1. С. 49.

²Гвоздева О.Н. Гарантии конституционных социально экономических прав граждан РФ: теория и практика // Вестник Омской юридической академии. 2017. Том 14. № 3. С. 20.

- право на труд – т.е. право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности, профессию (ст. 37 Конституции РФ);
- право на равное вознаграждение за равный труд;
- право на забастовки;
- право на безопасные условия труда (ст. 37 Конституции РФ);
- право на отдых (ст. 37 Конституции РФ);
- право на достаточный жизненный уровень, включая питание, жилищные условия, одежду, право на непрерывное улучшение условий жизни;
- право на жилище, на его предоставления отдельным категориям граждан (ст. 40 Конституции РФ);
- на наивысший достижимый уровень здоровья, его здоровья и медицинскую помощь (ст. 41 Конституции РФ);
- право на охрану и поддержку семьи, материнства, детства (ст. 38 Конституции РФ);
- право на получение социального обеспечения по старости, инвалидности, в случае болезни, потери кормильца, для воспитания детей и т.д. (ст. 39 Конституции РФ)¹.

Группа социально-экономических прав и свобод человека и гражданина очень сильно разнится с личными и политическими правами. Как указывает профессор Е.А. Лукашева, «для их осуществления недостаточно воздерживаться от вмешательства в данную сферу. Задача состоит в том, чтобы создавать социальные программы и вести всестороннюю работу, которая позволила бы гарантировать провозглашенные социальные, экономические и культурные права»².

¹Абдулаев М.И. Теория государства и права: Учебник для высших учебных заведений. М.: Финансовый контроль. 2004. С. 320.

²Восканян А.А. Реализация социально-экономических прав и свобод человека и гражданина в современной России // Правозащитник. 2014. № 2. С. 12.

Очень важно отметить, что социально-экономические права, регулируют нормативное закрепление достойных условий жизни человека, определяют положение каждого в профессиональной деятельности, труда и бытовых условий, занятости, благосостояния, социальной защищенности с целью создания условий, при которых люди могут быть свободны от страха и нужды. Их объем и уровень, на котором они могут быть реализованы в основном зависит от состояния экономики государства и его остальных ресурсов, и поэтому гарантии их реализации по сравнению с гражданскими и политическими правами первого поколения, менее развиты.

Алиев М.В. считает, что в отличие от других видов прав человека социально-экономические права обладают определёнными особенностями:

- эти права распространены в определенной социально-экономической области жизни человека;
- реализация социально-экономических прав зависит от состояния экономики страны и ресурсов государства¹.

В настоящее время значение социально-экономических прав в обеспечении правового статуса личности является неоспоримым. Социально-экономические права объединяют в себе права, обеспечивающие человеку достойный образ жизни и социальную защиту. Уже довольно долгое время в обществе сформировались всеобщие идеи и ценности о справедливости, свободе, неотъемлемых правах человека, в том числе и о социально-экономических правах. Эти идеи, которые со временем обретают еще более широкое содержание, составляют основу концепции о правовом и социальном государстве².

Основу конституционных норм и принципов Российской Федерации, в которых нашли своё отражение основные права и свободы человека и

¹Запорожцев А.Г. К вопросу о взаимосвязи конституционного права наследования с экономическими правами и свободами: проблемный аспект // Международный научный журнал «Инновационная наука». 2015. № 12. С. 132.

²Восканян А.А. Реализация социально-экономических прав и свобод человека и гражданина в современной России // Правозащитник. 2014. № 2. С. 12.

гражданина, составили нормы международного права и международные стандарты, которые, в свою очередь объединяют опыт всей мировой культуры и результат сотрудничества всех развитых стран.

Одним из первых, основополагающих, документов стоит рассмотреть «Международный билль о правах». Под этим наименованием определены такие составляющие Билль документа: Всеобщая декларация прав человека 1948 г.¹, в развитии которой в 1966г. были приняты: международный Пакт о гражданских и политических правах и два факультативных протокола к нему², международный Пакт об экономических, социальных и культурных правах³. Оба Пакта в Российской Федерации вступили в силу в 1976г. Для рассматриваемой темы, наиважнейшее значение имеет «Международный Пакт об экономических, социальных и культурных правах». В данном документе нашли своё отражение именно те нормы, которые в дальнейшем были воссозданы в ст. 37-41 Конституции РФ. Международный Пакт об экономических, социальных и культурных правах, в отличие от Международного Пакта о гражданских и политических правах не включает в своё содержание, положения о контроле за воплощением в политике государства обязанностей, со стороны мирового сообщества. Однако, стоит помнить, что в 1985 г. был создан Комитет ООН по экономическим, социальным и культурным правам, который получает и рассматривает жалобы и сообщения лиц, которые убеждены, что их права нарушены, комитет имеет право проводить расследования по обращениям и принимать решение о дальнейших действиях.

Нормы, указанные выше так же закреплены и в других международных документах: Европейской Конвенции о защите прав человека и основных

¹Всеобщая декларация прав человека: принята 10 дек. 1948 г. Генер. Ассамблеей ООН // Права и свободы личности. Библиотечка «Рос. газ.» совместно с библиотечкой журн. «Соц. защита». № 11. М., 1995. С. 10–17.

²Международный пакт «О гражданских и политических правах» (Нью-Йорк, 16 дек. 1966 г.) // Ведомости Верхов. Совета СССР. 1976. № 17. Ст. 291.

³Международный пакт «Об экономических, социальных и культурных правах» (Нью-Йорк, 19 дек. 1966 г.) // Ведомости Верхов. Совета СССР. 1976. № 17. ст. 291.

свобод 1950г., Европейской социальной Хартии 1961г. и ряде других документов (всего их более 70)¹.

На сегодняшний день состояние социально-экономических прав человека и гражданина, как они отражены в Конституции РФ, по своей правовой форме находятся в полном соответствии с международными принципами и нормами, а эффективность осуществления этих норм в целом определяется активностью субъектов правоприменения в сфере этих отношений. Но несмотря на это, государство не может исключить необходимость справедливого ограничения социально-экономических прав и свобод человека и гражданина².

С.С. Алексеев, обобщая последние исследования по правам человека и гражданина в теории права, так же не дает определения, что же есть ограничение прав и свобод человека и гражданина на современном этапе. В то же время он размышляет о правах человека как о глобальном явлении и в этом контексте говорит о «необходимости строгого соблюдения прав и свобод человека и гражданина в демократическом обществе, устранении возникающих нарушений, коллизий и т.д.». Он отмечает важность равенства каждого человека в социальном государстве, равенстве всех перед законом и судом и о равенстве в стартовых позициях в социально-экономической жизни.

Исходя из этого, можно сказать, что: конституционные ограничения – это установленные в Конституции границы, в пределах которых субъекты права должны действовать, использовать свои права и свободы.

Такие границы выражаются в обязанностях и запретах со стороны государства, приостановлении и ответственности за какие-либо нарушения.

Развитие любого общества всегда порождает определённые ситуации, которые могут потребовать от государства ограничить права и свободы

¹Нелюбина М. Н. Международно-правовое закрепление социальных прав человека и гражданина // Государство и право. 2010. № 2. С. 99.

²Галл Е.А. Конституционные ограничения прав и свобод человека и гражданина // Правозащитник. 2012. № 6. С. 32.

человека и гражданина. Вопрос заключается только в основании ограничений и возможности законодателя осуществить их. Злоупотребление ограничениями недопустимо. Конституции Российской Федерации допускает ограничения прав, но, в тоже время, устанавливает строгие основания, на которых это может происходить и определённый порядок их осуществления. Так как существенная опасность необоснованных ограничений идёт от исполнительной власти, конституция предусматривает возможность ограничений основных прав только законом или на основании закона, т. к. в разработке и принятии этих актов исполнительная власть прямо не участвует¹.

Примером ограничения одного из экономических прав можно назвать статью 20 Федерального закона от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта и алкогольной продукции» (в ред. от 28 декабря 2017 г.) , которая регламентирует приостановление действие лицензии на производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, данная норма является одной из форм ограничения права на предпринимательскую деятельность (ч. 1 ст. 34 Конституции РФ). Эта норма закрепляет, что «действие лицензии приостанавливается на срок, необходимый для устранения выявленных нарушений», при этом четко фиксируя предел такого ограничения: «указанный срок не может превышать шесть месяцев».

Так же можно рассмотреть ситуацию, когда законодатель усложняет, порядок осуществления своего права субъектом, либо уменьшает количество возможных субъектов, имеющих возможность пользоваться этим правом. Здесь, а качестве примера, можно рассмотреть норму, Закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» закреплённую в ч. 3 ст. 16, которая говорит о том, что: «Приём граждан в государственные

¹Лебедев В.А. Конституционные основы ограничения прав и свобод человека и гражданина // Отрасли права. 2017. № 3. С. 34.

образовательные учреждения для получения среднего профессионального образования, в государственные и муниципальные образовательные учреждения для получения высшего профессионального и послевузовского профессионального образования проводится на конкурсной основе по заявлениям граждан. Условия конкурса должны гарантировать соблюдение прав граждан на образование и обеспечить зачисление граждан, наиболее способных и подготовленных к освоению образовательной программы соответствующего уровня»¹.

Бывают такие ситуации, что в трудовых правоотношениях, законодатель может ограничить круг лиц, которые могут заниматься трудовой деятельностью в определённое время, например ст. 96 Трудового кодекса Российской Федерации, говорит нам о том, что «К работе в ночное время не допускаются: беременные женщины; работники, не достигшие возраста восемнадцати лет, за исключением лиц, участвующих в создании и (или) исполнении художественных произведений, и других категорий работников в соответствии с настоящим Кодексом и иными федеральными законами.» Это ограничение законодатель объясняет тем, что работа в ночное время неблагоприятно сказывается на здоровье каждого человека, а беременные женщины и несовершеннолетние являются особо уязвимой категорией, поэтому в ряде рекомендаций Международной организации труда содержится предписание к ограничению труда в ночное время, что и реализовано в Трудовом законодательстве Российской Федерации.

¹ *Афанасьева А.А.* К вопросу о гарантиях конституционных ограничений прав человека в РФ // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2016. № 1. С. 18.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВНЫХ СОЦИАЛЬНО - ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

2.1. Характеристика основных социальных прав и свобод человека и гражданина.

Социальные права – это права, нашедшие своё закрепление в нормах международного и внутригосударственного права, которые реализуются в социальной сфере, гарантируют достаточный уровень жизни, отражают статус различных социальных групп, обеспечивают социальную свободу и социальную безопасность каждой личности, активную роль в осуществлении которых играет государство. Социальные права являются универсальными, естественными и неотчуждаемыми. Эти права обеспечивают возможность пользования социальными благами, определяющими конкретные условия жизни человека и гражданина. Они характеризуются высокой степенью обобщенности и стабильностью.

Реализация социальных прав человека – это процесс осуществления этих прав, который предполагает следующие стадии: возникновение и признание социального права, готовность к реализации, их претворение в жизнь до реального обладания благом, для которого существуют эти права¹.

К социальным стоит относить ряд прав, закреплённых в Конституции РФ: на благоприятную окружающую среду (ст. 42), на защиту материнства, детства и семьи (ст.38), на социальное обеспечение (ст. 39), на жилище (ст. 40), на охрану здоровья и медицинскую помощь (ст. 41). Все эти права, уровень их соблюдения и защиты обобщаются в праве на достойное существование (ст. 7).

1. Право на социальное обеспечение.

¹Кириченко А.А. Понятие, система, юридическая природа и механизмы реализации социальных и экономических прав человека (гражданина) в Российской Федерации // Северо-кавказский юридический вестник. 2016. № 1. С. 76.

Конституция РФ, говорит о том, что Российская Федерация — это правовое социальное государство, ч. 2 ст. 7 делает упор на гарантии разного рода, которые должны предоставляться гражданам, объединяя их все в понятие «социальное обеспечение». Поэтому стоит смело утверждать, что право на социальное обеспечение состоит в том, что государство даёт гарантии предоставление достаточных средств гражданам, в силу объективных обстоятельств лишенным возможности самостоятельно трудиться, а также помогает семьям в связи с рождением и воспитанием детей. Социальные гарантии – это механизм продолжительного воздействия, обязанность государства, которая предусмотрена законодательством, сосредоточенная на том, чтобы реализовывать конституционные права граждан, поддерживать достойный уровень жизнедеятельности, и сглаживать особо выраженную стратификацию по стране¹.

Из смысла положений Конституции РФ следует вывод о том, что государство несет ответственность за то, чтобы обеспечить достойный уровень жизни людей в стране. Но несмотря на это, полное государственное попечительство над каждым гражданином это не означает, а предполагает, что будут созданы такие экономические и социальные условия, которые помогут каждому человеку собственным трудом обеспечить себе и своей семье достойный уровень жизни, материальное благополучие. Н.А. Горелов, таким образом, определяет социальное обеспечение «как определённую деятельность государства, которая направлена на предоставление социально значимых благ и услуг всем гражданам без каких-либо условий и ограничений (трудового вклада, наличия детей и др.)» Такой подход к социальному обеспечению представлен и в международном сообществе. Западные ученые представляют социальное обеспечение, как «выполнение

¹Шафигов А.М. Права граждан на социальную защиту и социальное обеспечение: конституционно-правовой аспект // Вестник Пермского университета. 2014. № 2 (24). С. 36.

государством комплекса функций, направленных на обеспечение основных социальных потребностей всех граждан»¹.

Понятие и содержание социального обеспечения, а самое главное «права граждан на социальное обеспечение» в статье 39 Конституции РФ не закреплены, что создает некую расплывчатость в вопросе о месте социального обеспечения в системе социальной защиты граждан. К единому мнению по вопросу о понятии социального обеспечения в юридической науке не пришли до сих пор, о чем говорят такие авторы, как: Э.Г. Тучкова и М.Л. Захаров. Анализ ст. 39 Конституции РФ, так же не проливает свет на определение социального обеспечения. Можно говорить о том, что данная норма конституции содержит в себе полный перечень социальных рисков, которые представляют собой основания для предоставления социальной поддержки со стороны государства: «Каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом». В части 2 статьи 39 Конституции РФ предусматривается: «Государственные пенсии и социальные пособия устанавливаются законом». Стоит говорить о том, что в ст. 39 Конституции РФ нужно было закрепить не только право на социальное обеспечение, но и право на разные его виды. «Ведь право социального обеспечения регулирует отношения, возникающие в результате предоставления гражданам отдельных видов обеспечения. Поэтому «право на социальное обеспечение» не может быть единым как статутное право человека и гражданина».

2. Защита материнства, детства и семьи.

Охрана материнства и детства — одно из направлений политики государства по созданию условий, которые необходимы для рождения, выживания и защиты детей, их полноценного развития, а также

¹Сагандыков М. С., Шафиков А.М. Права граждан на социальную защиту и социальное обеспечение: конституционно-правовой аспект // Вестник Пермского университета. 2014. № 2 (24). С. 38.

соответствующие законодательные акты и действенные механизмы их реализации, гарантии по осуществлению и защите прав матери и ребенка в различных сферах жизни. На данный момент государство реализует проекты, в приоритете которых, развитие института семьи, помощь матерям одиночкам, и другие довольно-таки важные направления в этой сфере. На протяжении всей истории существования человечества семья является более приоритетным образцом построения общественной жизни, и каждое государство всегда должно развивать институт семьи, предпринимая различные меры для его поддержки¹.

Действующей Конституцией РФ закреплён принцип: «Материнство и детство, семья находятся под защитой государства». Семейным кодексом РФ закреплено в качестве одного из основополагающих принципов семейного права законоположение о том, что «в Российской Федерации обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан». Защита семьи государством должна осуществляться через комплекс социально-экономических и иных мер поддержки семьи, а реализация этих мер — обеспечивать такую социальную среду, которая могла бы гарантировать нормальное функционирование семьи, сохранение и упрочнение этого социального института. А. М. Нечаева трактует защиту семьи государством как реализацию разнообразных мер социальной поддержки семьи обществом. Одной из таких мер она называет «предоставление каждому гражданину права на защиту семьи, обеспечение которого, лежит на плечах государственной власти, и находит своё осуществление в государственных гарантиях, в том числе с помощью законодательства о браке и семье»².

¹Назаров В.В. Конституционные гарантии в сфере защиты семьи, материнства и детства. // Конституционные проблемы народовластия в современном мире Материалы VI Международного конституционного форума. 2015 № 1. С. 195.

²Мицюк Н.А. Забота о материнстве и младенчестве в России // Российский научный журнал. 2015. № 2 (75). С. 54.

Очень важно будет отметить тот факт, что демографическая ситуация в России ранее, была довольно-таки плачевной, но как утверждает президент В. В. Путин «С каждым годом естественный рост населения России увеличивается, и нам наконец-таки удалось выбраться из демографической ямы, в которой страна оказалась в середине девяностых¹».

Провозглашённая Конституцией РФ защита материнства, детства, семьи выражается в комплексе социально-экономических мер и реализуется в принятии государственных проектов по поощрению материнства, охране интересов матери и ребёнка, укреплению семьи, её социальной поддержке². В 2006 г. был принят ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей»³. Законом был установлен материнский (семейный) капитал, который является дополнительной формой поддержки семей, имеющих детей, выплаты данного капитала должны были прекратиться ещё в конце 2018 года, но данная программа была продлена до 2021 года, вместе с тем, перечень целей, на который может быть направлен материнский так же будет расширен. Успешно проходит программа по ликвидации очередей в детские сады, строительству перинатальных центров и т.д. В приоритете государства всегда должна стоять политика по поддержке семьи и детей, ведь будущее всей страны держится на правильном воспитании последующих поколений, именно поэтому в 2018 году будет рассмотрен такой проект, как «Десятилетие детства» в котором будут отражены приоритетные направления в сфере социальной поддержки семьи.

3. Право на жилище.

¹Мицюк Н.А. Забота о материнстве и младенчестве в России // Российский научный журнал. 2015. № 2 (75). С. 54.

²Попова В.В., Яковлева О. Н. Некоторые проблемы реализации права на защиту семьи, материнства и детства. // Академия государственной службы и управления г. Сыктывкар, Республика Коми. 2016. № 7. С. 102.

³Собрание законодательства РФ. 2006. № 1. Ст. 19

В статье 40 Конституции РФ закреплено такое значимое социально право, как право каждого на жилище, так же в данной статье закреплён механизм, предусматривающий реализацию данного права. В частности, Конституция содержит положение об обязанности органов власти поощрять жилищное строительство и создавать условия для осуществления права на жилище¹.

В. Р. Скрипко выделяет в содержании права на жилище следующие юридические возможности: а) стабильное пользование имеющимся у гражданина жилым помещением; б) неприкосновенность; в) недопущение произвольного лишения жилища; г) улучшение жилищных условий путем приобретения другого жилья².

По мнению П. И. Седугина, «право на жилище включает в себя такие важные юридические возможности, как стабильность пользования имеющимся жильем, улучшение жилищных условий, использовании жилья в интересах других граждан, обеспечение здоровой среды обитания, недопустимость произвольного лишения жилища, неприкосновенность жилища».

Полный перечень условий, которые необходимы для реализации права на жилище, перечислены и раскрыты в законодательстве, регулирующем жилищные правоотношения. Так, статья 2 Жилищного Кодекса РФ предлагает конкретный перечень условий, которые органы власти должны создать для реализации права на жилище. Одним из важнейших условий осуществления права на жилище является содействие развитию рынка недвижимости. Рынок жилой недвижимости в Российской Федерации является относительно молодой системой, если рассматривать её в контексте исторического развития. Основным этапом его развития несомненно связан с

¹Малева А.В. Обеспечение условий для осуществления права граждан на жилище, как конституционная гарантия права на жилое помещение // Научный поиск. 2015. № 1.5. С. 67.

²Выборнов В.Д. Конституционное право граждан на жилище: научная трактовка и правовое регулирование // Экономика и управление. 2012. № 4. С. 30.

принятием Закона РФ «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации»¹. Данный закон установил важнейшие принципы приватизации, которые обеспечивали создание рынка жилой недвижимости в России: добросовестность, однократность, безвозмездность и иные². Кроме того, содействие органов власти также проявляется, в создании нормативно-правовой базы в данной сфере, разработке различных жилищных программ. В качестве примера можно привести ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства»³. Следующим условием является использование денежных средств для улучшения жилищных условий граждан, включая субсидии на жилищное строительство. Кроме того, гарантом права на жилище будут договоры социального найма жилых помещений государственного или муниципального жилищного фондов, что подробно регламентируется главой 9 ЖК РФ.

Льготное налогообложение, бесплатное предоставление, земельных участков для индивидуального жилищного строительства, все это может быть отправной точкой в стимулировании жилищного строительства. К условиям условий можно отнести также обеспечение защиты прав граждан-потребителей коммунальных услуг и услуг по обслуживанию жилищного фонда. Это можно считать очень актуально в свете инфляционных процессов и непрерывного роста размера коммунальных платежей. Всё, о чем говорится выше, очень тесно связано с жилищным надзором и контролем, осуществляющимся посредством слежения за использованием и сохранностью жилищного фонда, в том числе его капитального ремонта, развития органов жилищной инспекции, технического надзора и информатизации жилищно-коммунального хозяйства. В этой сфере можно отметить такие государственные программы поддержки, как жилищная

¹ Российская газета. 2008. 23 января.

² Малеева А.В. Обеспечение условий для осуществления права граждан на жилище, как конституционная гарантия права на жилое помещение // Научный поиск. 2015. № 1.5. С. 67.

³ Российская газета. 2012. 15 сентября.

программа «Молодая семья», которая достаточно успешно реализуется ещё с 2011 года, пока крайние сроки её реализации стоят до 2020 года. Своей целью данная программа имеет поддержку молодых семей и улучшение их жилищных условий через финансовую помощь со стороны государства.

4. Право на охрану здоровья и медицинскую помощь.

Уровень физического и морального благосостояния человека прямо зависит от состояния его здоровья. В темпе современной жизни, постоянных стрессов и неудовлетворительного состояния окружающей среды обращение в медицинские организации стало очень частой необходимостью. Именно поэтому права на охрану здоровья и медицинскую помощь в нашей действительности приобрело значительную актуальность. Данное право закреплено в статье 41 Конституции Российской Федерации, которая обозначает, что «медицинская помощь оказывается гражданам бесплатно в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения за счёт средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений»¹.

Сейчас, закон, который регулирует всю сферу охраны здоровья в Российской Федерации, является Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», он определяет систему оказания медицинской помощи и организацию работы системы здравоохранения, вносит конкретику в конституционные права граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь, а также закрепляет гарантии и механизмы их реализации в современных условиях.²

Основными принципами охраны здоровья граждан являются:

¹Казакбиева Л.Т., Имамгусейнов Т. С. Право на охрану здоровья и медицинскую помощь в РФ // Сборник статей Международной научно - практической конференции.2017. № 1. С. 146.

²Казанцева Л.О. О роли государства в обеспечении права на охрану здоровья и медицинскую помощь, гарантированного конституцией РФ // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и другими правонарушениями. 2017. № 1. С. 283.

- соблюдение прав человека и гражданина в сфере охраны здоровья и обеспечение связанных с этими правами государственных гарантий;

- доступность медицинской помощи;

- недопустимость отказа в оказании медицинской помощи;

- соблюдение врачебной тайны;

- приоритет профилактических мероприятий в сфере охраны здоровья граждан.

В законе для того, чтобы обеспечить защиту прав граждан на получение бесплатной медицинской помощи внесены положения, которые регулируют оказание платных медицинских услуг, там довольно-таки чётко определены условия на которых могут быть оказаны платные медицинские услуги и установлен перечень медицинских услуг, которые не предоставляются за плату. Правами человека и гражданина в сфере охраны здоровья, конкретизирующие положения Конституции Российской Федерации являются:

- право на охрану здоровья;

- право на медицинскую помощь;

- право граждан на выбор врача и медицинской организации;

- право граждан на информацию о состоянии здоровья¹;

- право граждан на информацию о факторах, влияющих на здоровье;

- права работников, занятых отдельными видами работ, на охрану здоровья; права военнослужащих и лиц, приравненных по медицинскому обеспечению к военнослужащим, а также граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу, граждан, подлежащих призыву на военную службу, и граждан, поступающих на военную службу по контракту;

¹Казанцева Л.О. О роли государства в обеспечении права на охрану здоровья и медицинскую помощь, гарантированного конституцией РФ // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и другими правонарушениями. 2017. № 1. С. 283.

– права лиц, задержанных, заключённых под стражу, отбывающих наказание в виде ограничения свободы, ареста, лишения свободы либо административного ареста.

Можно сказать, что в современном обществе, права человека и гражданина на охрану здоровья и получения медицинской помощи в Российской Федерации очень хорошо освещены, определены, и конкретизированы. Для реализации данных прав необходимо рационально распределять весь объём финансовых ресурсов, который может быть использован для решения возникающих проблем и выполнения поставленных задач в сфере медицинской помощи всему населению. Так же, нельзя оставить без внимания, тот момент, что улучшение сферы здравоохранения поможет обеспечить государству более высокий уровень жизни населения, поможет снизить уровень заболеваемости по все стране и продлит возраст трудоспособности населения, а также создаст условия более качественного выполнения работниками своих профессиональных обязанностей¹. Нужно не только развивать сферу здравоохранения в городах, но и так создавать условия, для полного обслуживания населения в отдалённых районах нашей страны.

5. Право на благоприятную окружающую среду.

Согласно ст. 42 Конституции Российской Федерации «каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.» После анализа данной формулировки, можно говорить о наличии трех самостоятельных прав: права на благоприятную окружающую среду; права на достоверную информацию о состоянии окружающей среды; права на возмещение ущерба, причиненного здоровью человека и гражданина или его имуществу экологическим

¹Савинова Е.И. Права человека и гражданина на медицинскую помощь в РФ // Вестник Саратовского университета. 2012. № 3. С. 282.

правонарушением¹. Право на достоверную информацию о состоянии окружающей среды можно рассмотреть, как право на получение правдивой информации о состоянии отдельных мест в России, где условия составляют опасность для человека либо по причине антропогенных факторов, либо в силу природных особенностей на данной местности. Конституция говорит о праве каждого на получение информации о таких явлениях. В этом же смысле право на получение достоверной информации может принадлежать и лицам, родственники которых проживают в таких условиях, а также гражданам, которые направлены туда на работу или в командировку².

Субъектом данной категории права являются, прежде всего, граждане Российской Федерации, а также с учетом положений ч. 3 ст. 62 указанного правового акта и иностранные граждане, и лица без гражданства, находящиеся на территории Российской Федерации. По мнению Касаткиной Т В., Яблокова А. А и других специалистов в данной сфере, указанное право в системе конституционных прав является одним из основных, как и право на жизнь. Они утверждают, что право на жизнь находится очень близко с правом на благоприятную окружающую среду, прежде всего потому, что нормальная жизнь невозможна, в неблагоприятных условиях. А для нормального существования человека просто необходима благоприятная окружающая среда.

Такого же мнения придерживается и М.М. Бринчук, который отмечает, что «право на жизнь объединяет с правом на благоприятную окружающую среду то, что первое, несомненно, связано с состоянием окружающей среды, в которой проживает человек. Право на жизнь объективно будет обеспечиваться, и защищаться посредством обеспечения соблюдения и защиты права на благоприятную окружающую среду.»

¹*Запорожцев Н.Н.* Содержание права человека и гражданина на благоприятную окружающую среду // Правовые основы укрепления российской государственности. 2018. С. 66.

²*Герасимов Д.В.* Конституционно-правовые основы регулирования права на окружающую среду // Общество и право. 2012. № 1. С. 38.

В конце можно сделать вывод о том, что право, закрепленное ст. 42 Конституции Российской Федерации, одно из основных конституционных прав человека и гражданина и, по мнению некоторых учёных, стоит на одном уровне с правом на жизнь. В условиях постоянно развивающейся инфраструктуры, стоит говорить о том, что благоприятная окружающая среда становится важнейшей ценностью для каждого человека и государства в целом. Хорошее состояние окружающей среды всегда должно быть составляющей права на достойный уровень жизни. Проживание в здоровой, не угрожающей жизни человека, среде, должно и дальше оставаться правом, а не роскошью для каждого человека не только в России, но и во всем мире. Именно поэтому с 2012 по 2020 год активно идёт реализация такой программы, как «Охрана окружающей среды», в которой ставится вопрос о сохранении естественной флоры и фауны Российской Федерации, исчезающих и редких видов животных и растений, она включает в себя ещё несколько направлений, по которым будет вестись работа, например подпрограмма "Регулирование качества окружающей среды" будет работать в сфере факторов, на которые влияет сам человек, будут вводиться в действие такие экологически чистые удобрения, технологии, которые позволят снизить нагрузку на природу. Результатом должны стать более низкие показатели загрязнённости окружающей среды, в результате чего нагрузка на организм тех, кто проживает в городах станет достаточно ниже.

2.2 Характеристика основных экономических прав и свобод человека и гражданина.

Экономические права для человека и гражданина в Российской Федерации являются неотъемлемыми и гарантируются государством. Своё отражение экономические права человека и гражданина нашли в статьях 34 – 36 действующей Конституции РФ и предусматривают такие виды прав, как право частной собственности; право на свободное использование способностей и имущества для предпринимательской и иной, не

запрещенной законом экономической деятельности; на выбор рода деятельности и профессии; право объединения для совместной экономической деятельности; на свободу договора и на защиту от незаконной конкуренции¹.

К категории основных экономических прав относятся и права трудящихся и работодателей на заключение коллективных договоров, право на свободное объединение в национальные и международные организации для защиты своих интересов. По мнению Г. Сапаргалиева, «Экономические права и свободы нужны человеку для реализации своих возможностей в сфере материального производства и распределении». И.А. Федотов утверждает, что «экономические права являются подсистемой в общей системе прав и свобод человека и гражданина, и предлагает их рассматривать как закреплённый и гарантированный Конституцией РФ комплекс юридических возможностей в экономической сфере, позволяющий человеку и гражданину участвовать в функционировании экономической системы Российской Федерации.»

1. Право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности.

Положение ч. 2 ст. 34 Конституции РФ «Каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности» обычно выражается как «право на предпринимательство». Конституционное право граждан на свободное использование своих способностей для занятия предпринимательством определяется также как:

¹Гвоздева О.Н. Гарантии конституционных социально экономических прав граждан РФ: теория и практика // Вестник Омской юридической академии. 2017. Том 14. № 3. С. 18.

«свобода предпринимательской деятельности»; «свобода экономической (в том числе и предпринимательской) деятельности»¹

Следует отметить, что непосредственно о «свободе предпринимательской деятельности» указанная статья не говорит. Если толковать ее конкретно, то она гарантирует условия, которые позволяют заниматься данной деятельностью (свободное использование своих способностей) — и в ч. 2 содержит ограничения права на экономическую (в том числе предпринимательскую) деятельность, которая ограничивает монополию и недобросовестную конкуренцию. Свобода экономической деятельности в, как основной конституционный принцип, излагается в ст. 8 Конституции РФ. Данный принцип определяет содержание, основные начала правового регулирования общественных отношений, основанных на системе рыночной экономики, и направлен на обеспечение свободного осуществления предпринимательской деятельности².

По мнению Судаханова В. М. и Егорова С. А. конституционный механизм реализации права на «свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской деятельности», предполагает под собой динамичную систему, в которой следует выделять следующие компоненты:

1) «признание» конституционного права на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской деятельности российским государством, закрепление данного права в нормах Конституции РФ, провозглашение прав и свобод человека и гражданина непосредственно действующими.

¹Левашин А.В. Проблемы реализации конституционного права граждан на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности // Пробелы в российском законодательстве. 2012. № 1.5. С. 17.

²Судаханов В.М., Егоров С.А. Реализация права граждан на свободное использование своих способностей для занятия предпринимательством: понятие и содержание // Вестник Московского университета МВД России. 2014. № 3. С. 39.

2) установление законодательных пределов осуществления предпринимательской деятельности, запретов ведения отдельных видов предпринимательской деятельности, запретов занятия определенными лицами предпринимательской деятельностью;

3) осуществление государством всего комплекса организационных и иных мер, связанных с возможностью реализации человеком и гражданином конституционного права на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской деятельности.

4) защита конституционного права каждого на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской деятельности предполагает активные действия субъектов и государственных органов по восстановлению нарушенного права индивида, где особую роль играет судебная защита прав предпринимателей¹.

Можно заметить определённую последовательность в реализации стадий механизма правового регулирования, ведь все его части в своём развитии связаны друг с другом и могут подсоединять к себе определённые элементы других компонентов². Сейчас, идет очень интенсивное развитие предпринимательства, всё больше и больше людей начинают вести свой собственный бизнес, это так же обусловлено тем, что государство, по мере своих возможностей, создает все необходимые условия для развития данной отрасли. Здесь можно говорить о том, что те, кто решил попробовать себя в данной сфере могут рассчитывать на определённую помощь, которая выражается в льготах и субсидиях для начинающих предпринимателей. Например, государство освобождает от уплаты определённой части налогов начинающих предпринимателей, данная льгота действует 2 года, и пока

¹Судаханов В.М., Егоров С.А Реализация права граждан на свободное использование своих способностей для занятия предпринимательством: понятие и содержание // Вестник Московского университета МВД России. 2014. № 3. С. 39.

²Левашин А.В. Проблемы реализации конституционного права граждан на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности // Пробелы в российском законодательстве. 2012. № 1.5. С. 17.

только до конца 2020 года. В июле 2018 года заканчивается действия такой льготы, как возможность преимущественного выкупа арендованного имущества бизнесменами, заключавшими договоры аренды недвижимости и пользовавшиеся данными помещениями не менее 2 лет. Особенное внимание стоит уделить программам, которые развивают сферу сельского хозяйства, так как развитие фермерства в России, помогает полностью реализовать аграрный и животноводческий потенциал нашей страны. Помощь государства реализуется в виде грантов ещё с 2012 года. Сейчас реализуется программа «Начинающий Фермер» - индивидуальным предпринимателям, стаж которых составляет хотя бы 1 год, предоставившим свой бизнес-план, по улучшению и развитию любой сельскохозяйственной отрасли, предлагается помощь в приобретении имущества для своего дела, которое, в последующем, не разрешается перепродавать. Такая поддержка осуществляется за 10 лет единовременно. Так же у работников сферы сельского хозяйства, которые хотят расширить сферу своей деятельности, есть возможность получить кредит со ставкой, существенно ниже обычной. В 2017 году в большей части регионов России финансирование аграрной деятельности достигло 3 000 000 рублей. В 2018 году планируется увеличение этой суммы и упрощение процедуры выдачи грантов.

Государственные программы, обеспечивающие решение вопросов государственной охраны и защиты конституционных прав и свобод предпринимателей, своевременное принятие актов, регулирующих сферу предпринимательской деятельности, а так же сферу правомерного ограничения их прав, всё это, в полной мере создает все необходимые условия, для реализации каждого свободное использование своих способностей для занятия предпринимательством.¹ Как отмечает

¹Судаханов В.М., Егоров С.А Реализация права граждан на свободное использование своих способностей для занятия предпринимательством: понятие и содержание // Вестник Московского университета МВД России. 2014. № 3. С. 39.

Министерство Экономического развития , 2018 год, всерьёз рассматривается инициатива сделать 2018 год, годом предпринимательства в России.

2. Право частной собственности и ее наследования.

С развитием рыночной экономики, очень активно развивается институт частной собственности, которому всегда уделялось особое внимание и место в праве. Частная собственность, а именно конституционное право на нее затрагивает очень важные сферы жизни каждого человека, а также определяет развитие и функционирование различных коллективных образований, таких как семьи, общины, организации, государства. Разносторонность данного права отмечают многие учёные, работающие в этой сфере. Такой выдающийся исследователь, как С. С. Алексеев пишет: «Мало кто предполагает, насколько сложен, многомерен этот феномен нашей действительности. И здесь уже при самых начальных попытках разобраться с этим явлением, именуемым «правом собственности», принципиально важно определиться не только в самих подходах к нему, но и попытаться увидеть главное в праве собственности, его смысле»¹.

Отношения, определяющие приобретение права собственности на недвижимое имущество, являются имущественными отношениями, определяющими перемещение экономических благ, данные конституционные нормы более полно выражены в гражданском законодательстве. Гражданский кодекс Российской Федерации в разделе 2 «Право собственности и другие вещные права» закрепляет права собственника, основания приобретения и прекращения права собственности, регулирует вопросы общей собственности, права собственности на землю и другие природные ресурсы, жилые помещения, защиты права собственности². В соответствии со ст. 212 ГК РФ «имущество может

¹Кондратенко З.К. Конституционные основы собственности граждан и организаций на недвижимое имущество // Актуальные проблемы экономики и права. 2015. № 3. С.120.

²Кондратенко З.К. Некоторые вопросы содержания конституционного права на частную собственность // Юридические науки. 2015. № 3. С. 78

находиться в собственности граждан и юридических лиц, а также РФ, субъектов РФ, муниципальных образований.» Права каждого собственника находятся под судебной защитой равно. Содержание права собственности включает в себя возможность собственника действовать по своему усмотрению, совершать любые действия, руководствуясь своими интересами и инициативой, не нарушая при этом закон, права и законные интересы других лиц¹.

Виды объектов, которые могут быть приобретены гражданами и юридическими лицами в частную собственность, определяются оборотоспособностью этих объектов (ст. 129 ГК РФ). Объекты гражданских прав могут свободно отчуждаться или переходить от одного лица к другому в порядке универсального правопреемства (наследование, реорганизация юридического лица) либо иным способом, если они не ограничены в обороте. Ограничения оборотоспособности объектов гражданских прав вводятся законом, в частности могут быть предусмотрены виды объектов гражданских прав, которые могут принадлежать лишь определенным участникам оборота, либо совершение сделок, с которыми допускается по специальному разрешению (п. 2 ст. 129 ГК РФ). Указанное правило, в частности, распространяется на землю и другие природные ресурсы, а также на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации².

В 2018 году отношение в сфере частной собственности на земельные участки претерпели некоторые изменения, так, например, с 1 января 2018 года в России будет невозможно совершать сделки с земельными участками, о которых нет сведений в гос. кадастре о том, где кончаются их границы. Так

¹Кондратенко З.К. Некоторые вопросы содержания конституционного права на частную собственность // Юридические науки. 2015. № 3. С. 78

²Бухонова Л.Р. Тенденции и перспективы развития конституционного права частной собственности в современном мире// Актуальные проблемы российского права. 2016. № 1. С. 64.

же Цена на выкуп земельного участка, с неразграниченной государственной собственностью, возрастёт.

Можно сделать вывод, что содержание данного права может рассматриваться в весьма широком смысле; очень сложно установить какой-либо четкий перечень, который может полностью охватить право собственности. С развитием общества, право на частную собственность должно развиваться¹.

3. Трудовые права и свободы.

Сейчас невозможно представить, как развивалось бы общество, без регулирования отношений в сфере труда. Провозглашение в ч. 1 ст. 37 Конституции РФ «свободы и добровольности труда, права на труд в смысле свободного распоряжения своими способностями к труду», логически дополняется в ч. 2 этой статьи конституционным запретом принудительного труда. В Конституции РФ нет определения понятия «принудительный труд», оно раскрывается в ст. 4 Трудового кодекса Российской Федерации на основе положений международно-правовых актов о труде.² В ч. 3 ст. 37 Конституции РФ включено право трудящегося на здоровые безопасные условия труда. Данное право конкретизируется в ряде норм Трудового кодекса. В ст. 219 Кодекса находится перечень прав работника на безопасный труд, включающий право на «отказ от выполнения опасных работ до устранения такой опасности», т.е. самозащиту своего трудового права, за исключением предусмотренных федеральным законом случаев. В ст. 220 Кодекса содержатся гарантии права работника на безопасность труда, которые включают «обязанность работодателя предоставить работнику, отказавшемуся от выполнения опасной работы, другой работы на время

¹Кондратенко З.К. Некоторые вопросы содержания конституционного права на частную собственность // Юридические науки. 2015. № 3. С. 78

²Лин Е.Л. Обеспечение конституционных гарантий трудовых прав и свобод человека и гражданина в современной России // Вестник Чувашского университета. 2014. № 3. С. 65.

устранения опасности либо оплатить время простоя работника до устранения этой опасности, если предоставление другой работы невозможно и т.д.»

В ч. 3 ст. 37 Конституции РФ также закрепляется право каждого на вознаграждение за труд без дискриминации и ниже установленного государством минимального размера оплаты труда. Конституция (в ст.37 и др.) так же не содержит определения понятия «дискриминация», которое включено в ст. 3 Трудового кодекса РФ, запрещающей дискриминацию в сфере труда. Кодекс истекает из норм международного права, определяющих дискриминацию, как «ограничение трудовых прав и свобод или предоставление каких-либо преимуществ в зависимости от указанных в ст. 3 признаков.» В той же ч. 3 конституционной ст. 37 предполагается право каждого человека на защиту от безработицы.

В ч. 4 ст. 37 Конституции РФ признается право на индивидуальные и коллективные трудовые споры с использованием установленных федеральным законом способов их разрешения, включая право на забастовку. Его в полной мере регулируют ст. 60, 61 Трудового кодекса РФ, которые В ч. 5 ст. 37 Конституции РФ выражено право трудящегося на отдых, которое состоит из установления продолжительности рабочего времени, выходных и праздничных дней, оплачиваемого отпуска¹.

Государство всячески помогает развитию рынка труда и осуществлению права каждого на труд, например, государственная программа «Содействие занятости населения», реализуемая с 2013 по 2020 год, цель данной программы состоит в том, чтобы создать условия для эффективного развития и функционирования рынка труда, с помощью привлечения иностранных работников, общей борьбы с безработицей и поддержания высокой квалификации трудящихся. Если рассматривать обращения граждан в центры занятости по всей стране, то их количество

¹Лин Е.Л. Обеспечение конституционных гарантий трудовых прав и свобод человека и гражданина в современной России // Вестник Чувашского университета. 2014. № 3. С. 65.

только на декабрь 2017 года составляет 35588, по Екатеринбургу обратившихся 9552, что может говорить об эффективности данной программы.

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Конституционный Суд Российской Федерации занимается защитой прав и свобод человека и гражданина, осуществляя конституционный контроль за соблюдением социально-экономических прав и свобод.

В состав Конституционного суда РФ входят 19 судей, назначенных на должность Советом Федерации по представлению Президента Российской Федерации. Конституционный Суд Российской Федерации может осуществлять свою деятельность при наличии 2/3 от общего числа судей. Полномочия Конституционного Суда Российской Федерации не сроком не ограничены.

За период с 2017 по 2018 год количество обращений по вопросам защиты прав и свобод человека и гражданина в орган конституционного контроля составило 18 501, из которых только за начало 2018 года составило 3863.

По нарушениям социально-экономических прав человека и гражданина за 2017 год количество обращений составило 1872, что является третьей цифрой после личных и политических прав человека и гражданина, что свидетельствует о довольно-таки высоком уровне законодательства, регулирующего вышеперечисленные права.

Рассмотрим Определение Конституционного Суда по делу о проверке конституционности статьи 7 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», пунктов 1 и 2 статьи 25 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации»¹, статей 1102 и 1109 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Н.Н.Горностаевой, поводом к рассмотрению дела явилась жалоба гражданки

¹Постановление Конституционного Суда РФ от 26.02.2018 № 10-П «По делу о проверке статьи 7 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», пунктов 1 и 2 статьи 25 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», статей 1102 и 1109 Гражданского кодекса Российской Федерации, в связи с жалобой Н. Н. Горностаевой» // URL:<http://www.ksrf.ru/ru/News/Pages/ViewItem.aspx?ParamId=3379> (дата обращения: 28.05.2018 г.).

Н. Н. Горностаевой, которая противоречия законоположений Конституции Российской Федерации, а именно ее статей 15, 17 (часть 1), 19 (части 1 и 2), 21 (часть 1), 39, 45, 46 (часть 1), 49 (часть 1) и 55 (часть 3), усматривает в том, что по смыслу, придаваемому правоприменительной практикой, эти законоположения позволяют взыскивать с гражданина – без установления признаков недобросовестности или противоправности в его действиях – ранее полученные им суммы пенсии по инвалидности и ежемесячной денежной выплаты только на том основании, что если при проведении повторной медико-социальной экспертизы выявлены ранее допущенные процедурные нарушения, и на основании этих нарушений признаны недействительными выданные гражданину документы (справки) об установлении инвалидности, ранее предъявленные для получения пенсий и пособий по инвалидности.

Вологодский областной суд Вологодской области своим решением от 30 августа 2016 года обязал взыскать с гражданки Н.Н. Горностаевой излишне выплаченную ей сумму пенсии по инвалидности в размере 376 459,98 руб., сумма ежемесячной денежной выплаты в размере 82 999,28 руб., а также расходы по уплате госпошлины в размере 7 794,6 руб. Суд, опираясь на пункты 1 и 2 статьи 25 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», сделал вывод о незаконности получения Н.Н. Горностаевой вышеуказанных пособий.

Судебная коллегия приняла решение о несостоятельности доводов об отсутствии вины и недобросовестности со стороны гражданки Н.Н. Горностаевой, ведь справки и документы для назначения пенсии были представлены ею. Горностаева убеждена, что на решение суда повлияло неопределённость законодательства. Конституционный суд пришёл к выводу, что нормативные акты, которые применялись для решения дела гражданки Горностаевой, Конституции РФ не противоречат так, как «нормы Федерального закона "О трудовых пенсиях в РФ", статьи 1102 и 1109 ГК РФ не могут служить основанием для взыскания с гражданина ранее

выплаченных ему пособий, в случае если соответствующая справка об установлении инвалидности «признана недействительной вследствие наличия лишь формальных (процедурных) нарушений». Так как нарушения были допущены не по вине пенсионерки, это никак не может являться необоснованным обогащением.

По этому делу Конституционный суд вынес решение о пересмотре дела гражданки Н. Н. Горностаевой, но также и о прекращении дела в части, касающейся проверки конституционности статьи 7 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», т. к. нормы данного закона Суд признает не противоречащими Конституции Российской Федерации.

Так же решения о прекращении производства по делу были вынесены Конституционным Судом по делу о проверке конституционности абзаца тринадцатого статьи 12 Гражданского кодекса Российской Федерации и части 2 статьи 13 и пункта 11 части 1 статьи 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.Г.Жукова¹; В постановлении по делу о проверке конституционности части 3 статьи 1 Закона Краснодарского края «Об охране зеленых насаждений в Краснодарском крае» в связи с обращением гражданина Катунцева А. Ю.² и в постановление по делу о проверке конституционности положений статей 1814 и 1815 Гражданского кодекса Российской Федерации и части 1 статьи 158 Жилищного кодекса Российской Федерации

¹Постановление Конституционного Суда РФ от 06.12.2017 № 37-П «По делу о проверке конституционности абзаца тринадцатого статьи 12 Гражданского кодекса Российской Федерации и части 2 статьи 13 и пункта 11 части 1 статьи 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.Г. Жукова» // URL: <http://www.ksrf.ru/ru/News/Pages/ViewItem.aspx?ParamId=3379> (дата обращения: 28.05.2018 г.).

²Постановление Конституционного Суда РФ от 15.03.2018 № 8-П «По делу о проверке конституционности части 3 статьи 1 Закона Краснодарского края «Об охране зеленых насаждений в Краснодарском крае» в связи с обращением гражданина Катунцева Артема Юрьевича» // URL: <http://www.ksrf.ru/ru/News/Pages/ViewItem.aspx?ParamId=3379> (дата обращения: 28.05.2018 г.).

Федерации в связи с жалобой гражданина С.А.Логинова¹, суд так же принял решение прекратить производство по настоящему делу в части, касающейся проверки конституционности пунктов 2, 4, 5 и 6 статьи 1814 ГК Российской Федерации, так как нарушения конституционных прав, которые были допущены, уже устранены постановлениями других судов, и в настоящее время, данные жалобы, не отвечают критериям допустимости обращений граждан в Конституционный Суд Российской Федерации.

В данных делах Конституционный Суд РФ вынес постановления о том, что решения по данным делам заявителей так же подлежат пересмотру. В деле о проверке конституционности пункта 15 части первой статьи 14 Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС», части первой статьи 2 Федерального закона от 12 февраля 2001 года № 5-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» и т. д. в связи с жалобой гражданина А.Я. Сизова². Сизов оспаривает конституционность данных положений, на основании того, что он в 1987 году работал на ликвидации последствий чернобыльской аварии, после чего его признали инвалидом III

¹Постановление Конституционного Суда РФ от 06.12.2017 № 37-П «По делу о проверке конституционности положений статей 1814 и 1815 Гражданского кодекса Российской Федерации и части 1 статьи 158 Жилищного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.А. Логинова» // URL:<http://www.ksrf.ru/ru/News/Pages/ViewItem.aspx?ParamId=3379> (дата обращения: 28.05.2018 г.).

²Постановление Конституционного Суда РФ от 08.02.2018 № 7-П «По делу о проверке конституционности пункта 15 части первой статьи 14 Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС», части первой статьи 2 Федерального закона от 12 февраля 2001 года № 5-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС и т.д. в связи с жалобой гражданина А.Я. Сизова» // URL:<http://www.ksrf.ru/ru/News/Pages/ViewItem.aspx?ParamId=3379> (дата обращения: 28.05.2018 г.).

группы с утратой 60 процентов трудоспособности, далее его состояние ухудшилось и при внеочередном обследовании ему установлена инвалидность II группы с утратой 90 процентов трудоспособности сроком на пять лет. На последующих осмотрах инвалидность была подтверждена, и естественно, степень утраты трудоспособности не изменялась. 1 апреля 2013 года, на переосвидетельствовании ему была установлена группа инвалидности III группа инвалидности бессрочно без определения степени утраты трудоспособности. В связи с чем, по решению суда, ему была установлена компенсация в размере, составившем для него как для инвалида III группы 2 949,8 руб. (с учетом индексации по состоянию на 1 октября 2016 года - 3 496,37 руб., на 1 февраля 2017 года - 3 685,18 руб.). Сизов направил в Главное бюро медико-социальной экспертизы по Омской области заявление на переосвидетельствование и подтверждении утраты трудоспособности в размере 90 процентов, в чем ему было отказано. Далее он направил иск к Главному бюро медико-социальной экспертизы по Омской области, который в последствии был оставлен без удовлетворения. В обоснование своей позиции суды указали, что «действующее правовое регулирование не предусматривает изменение размера возмещения вреда в связи с изменением степени утраты трудоспособности, а при введении в действие Федерального закона от 12 февраля 2001 года № 5-ФЗ гражданам, которые до его вступления в силу (т.е. до 15 февраля 2001 года) были признаны инвалидами вследствие чернойбыльской катастрофы, было предоставлено право на сохранение ежемесячной денежной компенсации в ранее назначенной сумме, но не право выбирать способ определения размера ежемесячных выплат в возмещение вреда».

Конституционный суд, при рассмотрении данного дела, указал, что нормы, оспариваемые гражданином Сизовым, не противоречат Конституции РФ, но также пояснил, что «в основу преобразования системы возмещения вреда, причиненного здоровью воздействием радиации вследствие чернойбыльской катастрофы, положен критерий равенства ценности жизни и

здоровья всех граждан, пострадавших от нее. Это предполагает не только равный для всех граждан, получавших такое возмещение до 15 февраля 2001 года, запрет уменьшения признанного государством объема возмещения вреда независимо от результатов последующего переосвидетельствования, в том числе в отношении граждан, которым была установлена более низкая группа инвалидности, но и равную возможность выбора ежемесячной денежной компенсации в твердом размере, если он окажется выше ранее назначенного, на условиях, которые определены для граждан, впервые обратившихся за установлением данной выплаты после 15 февраля 2001 года».

В постановлении по делу о проверке конституционности пункта 3 части 2 статьи 57 Жилищного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой граждан А.А. Шакировой, М.М. Шакирова и А.М. Шакировой¹ Где они утверждают, что пункт 3 части 2 статьи 57 ЖК РФ не даёт предоставить им вне очереди жилое помещение по договору социального найма, не смотря на то, что на их попечении находится ребенок-инвалид, который имеет права на получение жилья в таком порядке, и тем самым это нарушает статью 38 Конституции Российской Федерации, так как в ней говорится о том, что «материнство и детство, семья находятся под защитой государства» В этом случае суд решил, что решения, вынесенные в отношении граждан Шакировой Альбины Анатольевны, Шакирова Марата Маснавиевича, Шакировой Адели Маратовны, Шакировой Карины Маратовны и Шакировой Камиллы Маратовны на основании пункта 3 части 2 статьи 57 Жилищного кодекса Российской Федерации подлежат пересмотру, в толковании, которое расходится с его конституционно-правовым смыслом, так как ст.57 предполагает, что решение о предоставлении жилья вне очереди

¹Постановление Конституционного Суда РФ от 23.01.2018 № 4-П «По делу о проверке конституционности пункта 3 части 2 статьи 57 Жилищного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой граждан А.А.Шакировой, М.М.Шакирова и А.М.Шакировой» // URL: <http://www.ksrf.ru/ru/News/Pages/ViewItem.aspx?ParamId=3379> (дата обращения: 28.05.2018 г.).

несовершеннолетнему, страдающему хроническим тяжелым заболеванием, должно было быть вынесено с учетом площади, для проживания там одного взрослого члена семьи, который, осуществлял уход, за этим несовершеннолетним, и эта необходимость не может служить основанием, для отказа в предоставлении жилья.

Постановления, признающие нормы закона не соответствующими Конституции РФ выносятся судом редко, это может говорить о профессионализме и детальном рассмотрении каждого дела судом, а также о постоянном развитии законодательства. В этом случае, можно привести в пример такие постановления как: постановление по делу о проверке конституционности положения части четвертой статьи 14 Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» в связи с жалобой гражданки В.Н.Фоминой¹, выявил двусмысленность и неопределённость части четвертой статьи 14 Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС», так как в разных районах и в разные хронологические периоды, по разному понимался правоприменителем круг лиц, которые вправе рассчитывать на данную выплату на приобретение продуктов, так и на условия получения этой выплаты, это говорит о том, что судьями различных регионов и в разное время могли приниматься прямо противоположные решения о назначении этих мер социальной поддержки, так и об отказе в этом. Суд постановил признать положение части четвертой статьи 14 Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на

¹Постановление Конституционного Суда РФ от 16.03.2018 № 11-П «По делу о проверке конституционности положения части четвертой статьи 14 Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» в связи с жалобой гражданки В.Н. Фоминой» // URL: <http://www.ksrf.ru/ru/News/Pages/ViewItem.aspx?ParamId=3379> (дата обращения: 28.05.2018 г.).

Чернобыльской АЭС» не соответствующим Конституции Российской Федерации, ее статьям 19 12 (части 1 и 2), 39 (часть 1) и 42, в той мере, в какой его предписания в силу неопределенности данной нормы допускает разный подход к установлению ежемесячной денежной компенсации на приобретение продовольственных товаров семьям скончавшихся инвалидов вследствие чернобыльской катастрофы, если при жизни кормильцев эта выплата им не предоставлялась.; А так же, федеральному законодателю незамедлительно принять меры по устранению неопределенности нормативного содержания части четвертой статьи 14 Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС».

Так же 27 марта 2018 года Конституционный Суд РФ постановил властям Ставрополя компенсировать отмененный материнский капитал. В деле о проверке конституционности пункта 3 статьи 1 Закона Ставропольского края «О признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Ставропольского края» в связи с жалобой гражданки Колесниковой Марины Сергеевны,¹ дело было рассмотрено 14 февраля 2018 года. Семья гражданки Колесниковой, имеющая троих детей, была признана многодетной в 2013 году, и на тот момент, имела право на получение материнского капитала по законам Ставропольского края, но после того, как ребёнку исполнится 3 года. Когда это произошло, в 2016 году, она подала заявление на предоставление материнского капитала, но ей отказали, так как данная мера была отменена, и более не применялась с 1 января 2016. Позиция Суда состояла в том, что государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства отнесена к предметам совместного

¹Постановление Конституционного Суда РФ от 27.03.2018 № 13-П «По делу проверки конституционности пункта 3 статьи 1 Закона Ставропольского края «О признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Ставропольского края» в связи с жалобой гражданки Колесниковой Марины Сергеевны» // URL: <http://www.ksrf.ru/ru/News/Pages/ViewItem.aspx?ParamId=3379> (дата обращения: 28.05.2018 г.).

ведения Российской Федерации и ее субъектов. Несмотря на то, что законодатель субъекта и вправе самостоятельно определить форму и виды помощи и условия ее предоставления, нельзя не учитывать специфику материнского капитала, т.к. данная выплата для многих семей имеет очень большое значение. Поэтому отменив данную выплату, законодатель Ставропольского края подумал, как можно это компенсировать, что противоречит принципам социального государства и не отвечает требованиям справедливости и соразмерности, а потому несовместимо с положениями Конституции РФ и противоречит ее статьям 2, 7 (часть 2) и 38 (часть 1).

В решении Конституционного Суда РФ от 09.11.2017 "Об утверждении Обзора практики Конституционного Суда Российской Федерации за второй и третий кварталы 2017 года"¹, суд дал разъяснения некоторым Конституционным основам трудового законодательства и социальной защиты. Так, например, определением от 4 апреля 2017 года № 696-О Конституционный Суд выявил смысл положений пункта 3 статьи 30 Федерального закона "О трудовых пенсиях в Российской Федерации".²

Установление размера трудовой пенсии проходит при оценивании прав лица, которое было застраховано, с учетом его заработка за месяц в период с 2000-2001 г., по сведениям индивидуального учета в системе обязательного пенсионного страхования, либо за любые 60 месяцев работы беспеременно, при предоставлении документов, выдаваемых работодателями, либо государственными (муниципальными) органами.

Конституционный Суд отмечает, что установленный порядок начисления трудовой пенсии, если оценивать права тех лиц, которые

¹Решение Конституционного Суда РФ от 09.11.2017 "Об утверждении Обзора практики Конституционного Суда Российской Федерации за второй и третий кварталы 2017 года" // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_282444/ (дата обращения: 28.05.2018 г.).

²Определение от 4 апреля 2017 года № 696-О «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» // URL: <http://www.ksrf.ru/ru/News/Pages/ViewItem.aspx?ParamId=3379> (дата обращения: 28.05.2018 г.).

приобрели их до 1 января 2002 года, касающиеся определения размера среднемесячного заработка, так же переходят на всех лиц, у которых это право возникло после 1 января 2002 года. Всё вышесказанное обеспечивает индивидуализацию размера трудовой пенсии по старости, так же поможет полностью исключить установление пенсий произвольно, и приведёт в норму действующий порядок назначения пенсий по старости.

Разъясняя конституционные основы частного права, Суд в Определении от 21 сентября 2017 года № 1795-О Конституционный Суд указал, что сформулированный в Постановлении от 22 июня 2017 года № 16-П¹ вывод о том, что в случае истребования выморочного имущества от его добросовестного приобретателя справедливым было бы переложение неблагоприятных последствий в виде утраты такого имущества на публично-правовое образование, был сделан Конституционным Судом в отношении добросовестных приобретателей жилых помещений и сам по себе не предполагает, что такое же определение баланса интересов справедливо для случаев истребования от добросовестных приобретателей земельных участков.

Итак, рассмотрев эти и некоторые другие примеры судебной практики, и статистику по данному вопросу, можно сделать вывод, что далеко не по всем обращениям принимаются решения в пользу заявителей. Постановление Конституционного суда считается вынесенным в пользу гражданина, обратившегося с жалобой, если Суд признает, что оспариваемые нормы права полностью или в части не соответствующими нормам Конституции Российской Федерации. Это может говорить о наличии факта нарушения прав и свобод человека и гражданина нормами законодательства.

¹Определение Конституционного Суда РФ от 21 сентября 2017 г. № 1795-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Исаевой Марины Михайловны на нарушение ее конституционных прав пунктом 2 статьи 168, статьями 301 и 302 Гражданского кодекса Российской Федерации» // URL:<http://www.ksrf.ru/ru/News/Pages/ViewItem.aspx?ParamId=3379> (дата обращения: 28.05.2018 г.).

Так же, часто имеет место неправильное понимание норм Основного закона Судами субъектов РФ, что может свидетельствовать о важности Конституционного Суда в сфере толкования Конституции. Так же следует отметить, что прекращения рассмотрения жалоб Конституционным судом, чаще всего свидетельствует о том, что жалобы не отвечают критериям допустимости или относимости обращения граждан в Конституционный Суд РФ.

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Тема: Социально-экономические права и свободы человека и гражданина.

Занятие разработано для образовательного учреждения среднего профессионального образования, по специальности юриспруденция.

Курс: Конституционное право.

Раздел курса: Конституционные права, свободы и обязанности российских граждан, их реализация и защита.

Форма занятия: лекция.

Вид лекции: объяснительная.

Методы: словесные (рассказ, объяснение), объяснительно-иллюстративные (презентация)

Средства обучения: Безруков А.В. Конституционное право России: учебное пособие. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юстицинформ, 2015. с. 155.

Цель занятия: Освоение базовых знаний в области конституционного права. Ознакомление с вопросами конституционного ограничения социально-экономических прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации.

В результате изучения темы студент должен узнать, что включают в себя социально-экономические права и свободы человека и гражданина, научиться отличать социально-экономические права и свободы от личных, политических и др. прав, изучить способы реализации и защиты социально-экономических прав и свобод, изучить правовое регулирование основных социально-экономических прав и свобод человека и гражданина, уметь самостоятельно анализировать нормы права, регулирующие тему лекции, а так же научиться эффективно их применять.

Задачи занятия:

1. Обучающая. Обеспечение формирования знаний в области конституционного права.

2. Развивающая. Развитие способности анализировать, выделять главное и обобщать материал.

3. Воспитывающая. Формирование правосознания, правовой культуры студентов и интерес к дисциплине.

4. План занятия (90 мин.).

1. Организационная часть (10 мин.).

1.1. Формулирование темы и целей лекции (2 мин.).

1.2. Озвучивание актуальности рассматриваемого материала (8 мин.).

2. Основное содержание занятия (70 мин.)

2.1. Понятие социально-экономических прав и свобод человека и гражданина. (30 мин.).

2.2. Конституционные ограничения социально-экономических прав и свобод человека и гражданина (20 мин.).

2.3. Характеристика основных социально-экономических прав и свобод человека и гражданина (20 мин.).

3. Подведение итогов (10 мин.).

3.1. Вопросы для закрепления материала всего занятия (8 мин.).

3.2. Общий вывод (2 мин.).

Ход занятия

1. Организационная часть (10 мин.).

Тема лекции «Социально-экономические права и свободы человека и гражданина».

Институт прав и свобод человека и гражданина считается одним из важнейших в современном праве, так как в нем заложены основные гарантии защиты народа и каждого конкретного человека, и гражданина от несправедливости государственного аппарата, что, на самом деле, является неотъемлемым условием нормального функционирования и развития правового и социального государства.

1. Основное содержание занятия (60 мин.)

Предметом исследования являются нормы Конституции РФ, освещающие социально-экономические права и свободы человека и гражданина, так же отдельные международные акты и стандарты, положенные в основу конституционных норм РФ.

Цель заключается в исследовании как теоретических, так и прикладных вопросов в рассматриваемой сфере.

Данная цель реализуется посредством следующих задач:

- 1) Изучить понятия «социально-экономические права и свободы человека и гражданина»
- 2) Изучить особенности и конституционные ограничения социально-экономических прав и свобод человека, и гражданина.
- 3) Дать характеристику основных прав и свод социально-экономических прав и свобод человека и гражданина.

Основная часть лекции состоит из изложения материала, указанного в учебном пособии, реализующего научное содержание темы.

3. Подведение общих итогов (10 мин.).

- 1) Дано понятие основным социально-экономическим правам и свободам.
- 2) Рассмотрены случаи ограничения социально-экономических прав и свобод человека и гражданина.
- 3) Дана характеристика основных социально-экономических прав и свобод человека и гражданина, рассмотрены случаи ограничения социально-экономических прав и свобод человека и гражданина, а также проблемы судебной практики, возникающие у правоприменителя.

3.1. Вопросы:

1. Дайте понятие социально-экономическим правам человека и гражданина?
2. Назовите основные социально-экономические права человека и гражданина?

3. Какими статьями регламентируются основные социально-экономические права человека и гражданина?

4. Назовите особенности ограничений основных социально-экономических прав и свобод человека и гражданина.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проделанной работы можно сделать ряд выводов:

Социально-экономические права и свободы занимают важное место в системе прав и свобод человека и гражданина, так как это права, призванные гарантировать человеку возможность удовлетворения его жизненных потребностей и получать от государства защиту своей экономической свободы и социальных льгот, без чего в постоянно развивающемся современном обществе просто не обойтись.

Объем, степень и механизмы реализации социально-экономических прав и свобод, в первую очередь, зависит от уровня и состояния экономики и других ресурсов государства, именно это и определяет, что гарантии их реализации по сравнению другими правами развиты не так сильно. В обязанности государства входит обязанность защищать социально-экономические права каждого человека и гражданина, однако в законодательстве нашей страны всё ещё остались пробелы, именно поэтому нужно продолжать совершенствовать законодательную базу, которая обеспечит полную реализацию вышеперечисленных прав в Российской Федерации абсолютно для всех категорий населения.

Проблема правового регулирования заключается в том, что законодательная база, которая регулирует социально-экономические права устарела. Законы, принятые в 1995, в 1999 годах, в полной мере не могут отразить все проблемы развивающегося общества. Сейчас потребности людей и возможности государства в сфере их осуществления изменились, именно поэтому для совершенствования законодательства в сфере социальных прав можно предложить усовершенствовать систему квотирования рабочих мест для инвалидов в РФ, предусмотренная Федеральным законом от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации». Так в ст. 21. Установление квоты для приема на работу инвалидов, «Работодателям, численность работников

которых превышает 100 человек, законодательством субъекта Российской Федерации устанавливается квота для приема на работу инвалидов в размере от 2 до 4 процентов среднесписочной численности работников. Работодателям, численность работников которых составляет не менее чем 35 человек и не более чем 100 человек, законодательством субъекта Российской Федерации может устанавливаться квота для приема на работу инвалидов в размере не выше 3 процентов среднесписочной численности работников.» Но никаких конкретных относительно должностей и профессий законодатель не установил, что приводит к тому, что работодатели выделяют места с самой низкой заработной платой, что не может полностью обеспечить нормальный уровень жизни такого работника. Поэтому я предлагаю в ст. 21 ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» после слов «устанавливается квота для приема на работу инвалидов в размере от 2 до 4 процентов среднесписочной численности работников», внести дополнение « и при наличии определённого уровня образования и вакантной должности на конкурсной основе, не менее 1 процента на должности руководящих, научных и инженерно-технических работников», так как именно эти рабочие места, позволяют людям с ограниченными физическими способностями, реализовать свой потенциал в профессиональной сфере и быть полностью конкурентоспособными на рынке труда. Так же обязанность, прописанная в законе, сможет снизить уровень дискриминации по физическим параметрам. Ориентиром в этой сфере, может стать перечень профессий, установленный Постановлением Минтруда РФ от 08.09.1993 №150 «О Перечне приоритетных профессий рабочих и служащих, овладение которыми дает инвалидам наибольшую возможность быть конкурентоспособными на региональных рынках труда»

Если говорить о потребительской корзине населения, состав которой закреплен в Федеральном законе "О потребительской корзине в целом по Российской Федерации" от 03.12.2012 № 227-ФЗ , то предлагаю в ст.1 « Потребительская корзина для основных социально-демографических групп

населения в целом по Российской Федерации устанавливается не реже одного раза в пять лет» внести такие изменения, как « Потребительская корзина для основных социально-демографических групп населения в целом по Российской Федерации устанавливается не реже одного раза в 3 года», т.к. с каждым годом, потребности россиян растут и цены на продукты меняются очень стремительно, а 5 лет, это довольно таки долгий срок. В ст. 2, того же закона можно отметить, что хлебных продуктов и картофеля очень большое количество, когда мясных, рыбных продуктов, овощей и фруктов дефицит. Поэтому стоит оптимизировать баланс и сократить такой разрыв.

Так же, стоит обратить внимание на Закон Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» и внести в статью 4 Закона Российской Федерации от 15 мая 1991 года № 1244-1 «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» следующие изменения: абзац первый части первой ст. 13 после слов «граждане, получившие или перенесшие лучевую болезнь и другие заболевания, связанные с радиационным воздействием вследствие чернобыльской катастрофы или с работами по ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС», дополнить словами «и дети, которые находились в состоянии внутриутробного развития у женщин в период их непосредственного участия в работах по ликвидации последствий аварии». Так как, воздействие радиации плохо сказывается на развитие плода и может проявиться в течении всей жизни.

На примере судебной практики, рассмотренной выше, а именно на примере дела гражданки В.Н. Фоминой, можно сделать вывод, что и положение части четвертой статьи 14 Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» является в уточнении, а именно: в части 4, ст. 14, после слов «доплата до размера прежнего заработка при переводе по медицинским показаниям на нижеоплачиваемую работу»,

добавить «а так же ежемесячная денежная компенсация на приобретение продовольственных товаров членам семей умерших инвалидов вследствие чернобыльской катастрофы, если при жизни кормильцев эта выплата им предоставлялась».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты и международные документы

Конституции Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (в ред. от 21.07.2018) // Российская газета. 1993. 25 декабря.

Всеобщая декларация прав человека: принята 10 дек. 1948 г. Генер. Ассамблеей ООН // Права и свободы личности. Библиотечка «Рос. газ.» совместно с библиотечкой журн. «Соц. защита». № 11. М., 1995. С. 10 – 17.

Международный пакт «О гражданских и политических правах» (Нью-Йорк, 16 дек. 1966 г.) // Ведомости Верхов. Совета СССР. 1976. № 17. Ст. 291.

Международный пакт «Об экономических, социальных и культурных правах» (Нью-Йорк, 19 дек. 1966 г.) // Ведомости Верхов. Совета СССР. 1976. № 17. ст. 291.

Жилищный Кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 № 188-ФЗ (в ред. от 03.04.2018) // Российская газета. 2005. 12 января.

Гражданский Кодекс Российской Федерации от 26.11.2001 №146-ФЗ (в ред. от 28.03.2017) // Российская газета. 1996. 30 ноября.

Трудовой Кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 №197-ФЗ (в ред. от 05.02.2017) // Российская газета. 2001. 30 декабря.

Судебная практика

Постановление Конституционного Суда РФ от 26.02.2018 № 10-П по делу о проверке конституционности статьи 7 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», пунктов 1 и 2 статьи 25 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», статей 1102 и 1109 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Н.Н. Горностаевой» // URL:<http://www.ksrf.ru/ru/News/Pages/ViewItem.aspx?ParamId=3379> (дата обращения: 28.05.2018 г.).

Постановление Конституционного Суда РФ от 06.12.2017 № 37-П «По делу о проверке конституционности абзаца тринадцатого статьи 12 Гражданского кодекса Российской Федерации и части 2 статьи 13 и пункта 11 части 1 статьи 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.Г.Жукова» // URL: <http://www.ksrf.ru/ru/News/Pages/ViewItem.aspx?ParamId=3379> (дата обращения: 28.05.2018 г.).

Постановление Конституционного Суда РФ от 15.03.2018 № 8-П «По делу о проверке конституционности части 3 статьи 1 Закона Краснодарского края «Об охране зеленых насаждений в Краснодарском крае» в связи с обращением гражданина Катунцева Артема Юрьевича.» // URL: <http://www.ksrf.ru/ru/News/Pages/ViewItem.aspx?ParamId=3379> (дата обращения: 28.05.2018 г.).

Постановление Конституционного Суда РФ от 06.12.2017 № 37-П «По делу о проверке конституционности положений статей 1814 и 1815 Гражданского кодекса Российской Федерации и части 1 статьи 158 Жилищного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.А.Логинова» // URL:<http://www.ksrf.ru/ru/News/Pages/ViewItem.aspx?ParamId=3379> (дата обращения: 28.05.2018 г.).

Постановление Конституционного Суда РФ от 08.02.2018 № 7-П «По делу о проверке конституционности пункта 15 части первой статьи 14 Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС», части первой статьи 2 Федерального закона от 12 февраля 2001 года № 5-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС и т.д. в связи с жалобой гражданина

А.Я.Сизова //URL:<http://www.ksrf.ru/ru/News/Pages/ViewItem.aspx?ParamId=3379> (дата обращения: 28.05.2018 г.).

Постановление Конституционного Суда РФ от 23.01.2018 № 4-П «По делу о проверке конституционности пункта 3 части 2 статьи 57 Жилищного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой граждан А.А.Шакировой, М.М.Шакирова и А.М.Шакировой.» //

URL:<http://www.ksrf.ru/ru/News/Pages/ViewItem.aspx?ParamId=3379> (дата обращения: 28.05.2018 г.).

Постановление Конституционного Суда РФ от 16.03.2018 № 11-П «По делу о проверке конституционности положения части четвертой статьи 14 Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» в связи с жалобой гражданки В.Н.Фоминой» //

URL:<http://www.ksrf.ru/ru/News/Pages/ViewItem.aspx?ParamId=3379> (дата обращения: 28.05.2018 г.).

Постановление Конституционного Суда РФ от 27.03.2018 № 13-П «По делу проверки конституционности пункта 3 статьи 1 Закона Ставропольского края «О признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Ставропольского края» в связи с жалобой гражданки Колесниковой Марины Сергеевны» //

URL:<http://www.ksrf.ru/ru/News/Pages/ViewItem.aspx?ParamId=3379> (дата обращения: 28.05.2018 г.).

Решение Конституционного Суда РФ от 09.11.2017 «Об утверждении Обзора практики Конституционного Суда Российской Федерации за второй и третий кварталы 2017 года»

// URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_282444/ (дата обращения: 28.05.2018 г.).

Определение от 4 апреля 2017 года № 696-О «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» //

URL:<http://www.ksrf.ru/ru/News/Pages/ViewItem.aspx?ParamId=3379> (дата обращения: 28.05.2018 г.).

Определение Конституционного Суда РФ от 21 сентября 2017 г. № 1795-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Исаевой Марины Михайловны на нарушение ее конституционных прав пунктом 2 статьи 168, статьями 301 и 302 Гражданского кодекса Российской Федерации» // URL: <http://www.ksrf.ru/ru/News/Pages/ViewItem.aspx?ParamId=3379> (дата обращения: 28.05.2018 г.).

Литература

Абдулаев М.И. Теория государства и права: Учебник для высших учебных заведений. М.: Финансовый контроль. 2004. 410 с.

Афанасьева А.А. К вопросу о гарантиях конституционных ограничений прав человека в РФ // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2016. № 1. С.17 – 19.

Баглай М.В. Учебник для вузов. 3-е изд., изм. и доп. М.: Издательство НОРМА. 2012. 800 с.

Бухонова Л.Р. Тенденции и перспективы развития конституционного права частной собственности в современном мире// Актуальные проблемы российского права. 2016. № 1. С. 62 – 64.

Восканян А.А. Реализация социально-экономических прав и свобод человека и гражданина в современной России // Правозащитник. 2014. № 2. С. 12 – 14.

Выборнов В. Д. Конституционное право граждан на жилище: научная трактовка и правовое регулирование // Экономика и управление. 2012. № 4. С. 30 – 33.

Галл Е.А. Конституционные ограничения прав и свобод человека и гражданина // Правозащитник. 2012. № 6. С. 21 – 24.

Гвоздева О.Н. Гарантии конституционных социально экономических прав граждан РФ: теория и практика // Вестник Омской юридической академии. 2017. Том 14. № 3. С. 18 – 22.

Герасимов Д.В. Конституционно-правовые основы регулирование права на окружающую среду // Общество и право. 2012. № 1. С. 38 – 40.

Запорожцев А.Г. К вопросу о взаимосвязи конституционного права наследования с экономическими правами и свободами: проблемный аспект // Международный научный журнал «Инновационная наука». 2015. № 12. С. 131 – 132.

Запорожцев Н.Н. Содержание права человека и гражданина на благоприятную окружающую среду // Правовые основы укрепления российской государственности. 2018. С. 66 – 69.

Казакбиева Л.Т., Имамгусейнов Т. С. Право на охрану здоровья и медицинскую помощь в РФ // Сборник статей Международной научно - практической конференции. 2017. № 1. С. 146 – 148.

Казанцева Л.О. О роли государства в обеспечении права на охрану здоровья и медицинскую помощь, гарантированного конституцией РФ // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и другими правонарушениями. 2017. № 1. С. 283 – 287.

Кириченко А.А. Понятие, система, юридическая природа и механизмы реализации социальных и экономических прав человека (гражданина) в Российской Федерации // Северо-кавказский юридический вестник. 2016. № 1. С. 76 – 83.

Киричек Е.В. Социально-экономические и культурные права и свободы важнейший элемент конституционно-правового положения человека и гражданина в РФ // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2012. № 1. С. 48 – 49.

Кондратенко З.К. Конституционные основы собственности граждан и организаций на недвижимое имущество // Актуальные проблемы экономики и права. 2015. № 3. С. 120 – 127.

Курбанов Х.Б. Конституционное право на социальное обеспечение в современной России // Вестник Саратовского университета 2016. №7. С. 43 – 45.

Лин Е.Л. Обеспечение конституционных гарантий трудовых прав и свобод человека и гражданина в современной России// Вестник Чувашского университета. 2014. № 3. С. 65 – 67.

Лебедев В.А. Конституционные основы ограничения прав и свобод человека и гражданина // Отрасли права. 2017. № 3. С. 34 – 36.

Левашин А.В. Проблемы реализации конституционного права граждан на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности // Пробелы в российском законодательстве. 2012. № 1. С. 5 – 17.

Малеева А.В. Обеспечение условий для осуществления права граждан на жилище, как конституционная гарантия права на жилое помещение // Научный поиск. 2015. № 1. С. 67 – 68.

Мицюк Н.А. Забота о материнстве и младенчестве в России // Российский научный журнал. 2015. № 2 (75). С. 54 – 55.

Назаров В.В. Конституционные гарантии в сфере защиты семьи, материнства и детства. // Конституционные проблемы народовластия в современном мире Материалы VI Международного конституционного форума. 2015 № 1. С. 195 – 197.

Нелюбина Е. В. Понятие и место социальных прав в системе прав человека и гражданина // Государство и право. 2009. № 8. С. 101 – 106.

Нелюбина М. Н. Международно-правовое закрепление социальных прав человека и гражданина // Государство и право. 2010. № 2. С. 99 – 104.

Попова В.В., Яковлева О. Н. Некоторые проблемы реализации права на защиту семьи, материнства и детства. // Академия государственной службы и управления г. Сыктывкар, Республика Коми. 2016. № 7. С. 102 – 104.

Савинова Е.И. Права человека и гражданина на медицинскую помощь в РФ // Вестник Саратовского университета. 2012. № 3. С. 280 – 281.

Сагандыков М. С., Шафиков А.М. Права граждан на социальную защиту и социальное обеспечение: конституционно-правовой аспект // Вестник Пермского университета. 2014. №2 (24). С. 38 – 40.

Судаханов В.М., Егоров С.А. О некоторых проблемах определения права гражданина свободное использование своих способностей для занятия предпринимательством в системе конституционных прав и свобод в РФ // Вестник Московского университета МВД России. 2014. № 2. С. 51 – 53.

Хамирзова А.В., Григорьева А.Г. Право на труд: сравнительный анализ конституционного и трудового права // Юридические науки. 2015. № 2. 30 с.

Шафиков А.М. Права граждан на социальную защиту и социальное обеспечение: конституционно-правовой аспект // Вестник Пермского университета. 2014. №2 (24). С. 36 – 41.