

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»

**ДЕЕСПОСОБНОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ВОЗРАСТЕ ОТ
ЧЕТЫРНАДЦАТИ ДО ВОСЕМНАДЦАТИ ЛЕТ**

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 303

Екатеринбург 2018

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующий кафедрой права
_____ А.А. Воронина
« ____ » _____ 2018 г.

**ДЕЕСПОСОБНОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ВОЗРАСТЕ ОТ
ЧЕТЫРНАДЦАТИ ДО ВОСЕМНАДЦАТИ ЛЕТ**

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 303

Исполнитель: студент группы Пу-411о ПВД	_____	О.В. Ретнёва
	(подпись)	
Руководитель: доцент	_____	О.В. Южакова
	(подпись)	
Нормоконтролер: ст. преподаватель	_____	К.А. Игишев
	(подпись)	

Екатеринбург 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ДЕЕСПОСОБНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	6
1.1. Понятие и содержание правосубъектности несовершеннолетних	6
1.2. Понятие дееспособности несовершеннолетних от 14 до 18 лет как элемента их правосубъектности	12
2. СОДЕРЖАНИЕ ДЕЕСПОСОБНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ВОЗРАСТЕ ОТ 14 ДО 18 ЛЕТ	22
2.1. Сделкоспособность несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет	22
2.2. Деликтоспособность несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет	27
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ.....	31
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	46
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	49

ВВЕДЕНИЕ

Гражданин Российской Федерации может самостоятельно осуществлять в полном объеме свои права и обязанности с 18 лет. Об этом гласит ст. 60 Конституции Российской Федерации (далее по тексту Конституция РФ)¹. До достижения 18 лет, а в некоторых случаях и до более позднего возраста происходит формирование, становление личности. В этой связи участие несовершеннолетних граждан в правовых отношениях, в том числе, гражданских, определяется с учетом данной особенности.

Актуальность исследования предопределена тем, что на данный момент наше современное, постиндустриальное общество влияет на подрастающее поколение таким образом, что их взросление, в основном, происходит раньше, чем это было в прошлом. Данное обстоятельство порождает некоторые проблемы не только в психологическом, но и в правовом аспекте. Правовые проблемы чаще всего связаны с потребностью юных граждан самостоятельно распоряжаться своим доходом, участвовать в сделках, или даже вести свой бизнес.

Современное законодательство учитывает тот факт, что у подрастающего поколения взросление происходит в разный период, поэтому как наука, так и закон рассматривают такое понятие как дееспособность несовершеннолетних в различной степени ее полноты. В связи с этим возникает необходимость рассмотрения особенностей дееспособности несовершеннолетних в разных возрастных группах, а в рамках данной работы – в возрасте от 14 до 18 лет. Вместе с тем, при достаточной степени разработанности указанной тематики законодательство, регулирующее различные аспекты дееспособности несовершеннолетних, все же имеет некоторые пробелы.

Сегодня важно совершенствовать законодательство, регулирующее вопросы дееспособности несовершеннолетних, так как здесь имеется

¹ Российская газета. 1993. 25 дек.

широкое поле для научного осмысления, ведь категория подростков является основной социально-демографической группой общества, которая защищена в меньшей мере в связи с тем, что они не обладают полной дееспособностью.

Актуальность темы определяется не только ее теоретическим, но и практическим значением, что требует разрешения проблем в сфере реализации дееспособности лицами от 14 до 18 лет, а также определения конкретных мер по обеспечению защиты интересов несовершеннолетних как субъектов гражданского права.

Объектом исследования являются гражданские отношения, возникающие в связи с реализацией несовершеннолетними от 14 до 18 лет их дееспособности.

Предмет исследования составляют правовые нормы, регулирующие обозначенные отношения, а также практика их применения.

Цель дипломной работы – анализ проблем, связанных с особенностями дееспособности несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет, а также выработка предложений для совершенствования законодательства в данной области.

Поставленная цель предопределила постановку следующих задач:

- определить понятие и содержание правосубъектности несовершеннолетних;
- проанализировать понятие дееспособности несовершеннолетних от 14 до 18 лет как элемента их правосубъектности;
- раскрыть особенности сделкоспособности несовершеннолетних указанной возрастной группы;
- охарактеризовать содержание деликтоспособности несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет;
- провести анализ правоприменительной практики по теме исследования;
- выявить проблемы правового регулирования дееспособности несовершеннолетних и внести предложения по их разрешению.

Теоретическая основа дипломной работы представлена научными трудами таких исследователей, как О.А. Горельченкова, А.В. Илюхин, Д.И. Кравченко, И.А. Михайлова, С.В. Осипова, Е.В. Рузанова, Е.Р. Сухарева, С.А. Сулейманова.

Методологическая основа исследования представляет собой совокупность таких методов, как анализ и синтез, метод описания, собственно-юридический и формально-логический.

Нормативную основу исследования составляют Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) (далее по тексту ГК РФ)¹, Семейный кодекс Российской Федерации (далее по тексту СК РФ)².

Структуру дипломной работы составляет введение, две главы, состоящие из четырех параграфов, анализ правоприменительной практики, методическая разработка занятия, заключение и список использованных источников.

¹ Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

² Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3802.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ДЕЕСПОСОБНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

1.1. Понятие и содержание правосубъектности несовершеннолетних

Исследование основополагающих вопросов о дееспособности несовершеннолетних целесообразно начать с обозначения понятия и конкретного содержания правосубъектности. Ведь правосубъектность – основополагающий элемент любой правовой системы и важнейшая теоретическая категория в праве. Институт гражданской правосубъектности является одним из основных институтов гражданского права, но тем не менее эта категория и её понятие, характеристика и содержание представлены неоднозначно в науке гражданского права, что оказывает негативное влияние на юридическую практику. Данное понятие отсутствует в ГК РФ, но большинство авторов рассматривают правосубъектность как абстрактную, обобщенную возможность правообладания, возможность быть носителем субъективных гражданских прав и обязанностей.

В современных условиях ученые пишут о правосубъектности в семейном, международном, административном и банковском праве, поднимается вопрос о правосубъектности юридических лиц. При этом остаются нерешенными важные теоретические вопросы, в том числе связанные с определением самого понятия «правосубъектность», с выявлением его соотношения с такими понятиями, как «дееспособность» и «правовой статус»¹.

С.Н. Братусем впервые введена в научный оборот категория «правосубъектность» как тождественная категории «субъект права». Данный термин, по словам С.Н. Братуся, обозначает то же самое, что и «субъект

¹ Правосубъектность: общетеоретический, отраслевой и международно-правовой анализ: сборник материалов к XII Ежегодным научным чтениям памяти профессора С.Н. Братуся / В.Ф. Яковлев, Т.Я. Хабриева, В.К. Андреев и др. М. 2017. С. 29.

права», лишь слагаемые этого термина («право» и «субъект») поменялись местами. Содержание правосубъектности исчерпывается правоспособностью, т.е. способностью иметь права и обязанности¹.

Во Всеобщей декларации прав человека указано, что каждый человек, где бы он ни находился, имеет право на признание его правосубъектности².

«Ребенку от рождения принадлежат и гарантируются государством права и свободы человека и гражданина в соответствии с Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, Семейным кодексом Российской Федерации и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации», – такое положение закреплено в ст. 6 Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», в соответствии с которым ребенок рассматривается в качестве человека и гражданина.

Состояние правосубъектности ребенка обеспечивается Конституцией РФ и действующим законодательством при наличии специального механизма реализации правовых возможностей несовершеннолетнего. В нем и заключается особенность правосубъектности подростков.

Правосубъектность – социально-правовая возможность субъекта быть участником гражданских правоотношений. По своей сути она представляет собой субъективное право общего типа, обеспеченное государством материальными и юридическими гарантиями. Наделение субъекта правосубъектностью есть следствие существования связи субъекта и государства. Именно в силу наличия такой связи на всякое правосубъектное лицо возлагаются обязанности принципиального характера – соблюдать законы и нравственные нормы, осуществлять субъективные гражданские права в соответствии с их социальным назначением. Для того чтобы быть

¹ Правосубъектность: общетеоретический, отраслевой и международно-правовой анализ. Указ. соч. С. 21.

² Российская газета. 1995. 5 апр.

субъектом гражданских правоотношений, подросток должен обладать гражданской правосубъектностью, составными частями которой являются гражданская правоспособность и гражданская дееспособность. Представления о гражданской правосубъектности связано с наличием у лиц правоспособности и дееспособности. Понятия правоспособность и дееспособность можно объединить понятием гражданской правосубъектности. Обладание таковой для субъекта недостаточно, чтобы иметь конкретные субъективные гражданские права и нести обязанности. Это всего лишь необходимая предпосылка; чтобы права возникли, необходим юридический факт, влекущий возникновение конкретного субъективного права.

Итак, правосубъектность – это обобщенная возможность правообладания, которая не есть набор определенных субъективных прав. Это не статичная, и не динамическая категория. Это признаваемая в равной мере за всеми лицами максимально полная, суммарно выраженная возможность правообладания, абстрактный характер которой проявляется в ее обобщающей характеристике. Абстрактный характер правосубъектности предполагает её независимость от воли и действий самого лица¹.

Говоря о таком элементе правосубъектности, как правоспособность, необходимо обратиться к ст. 17 ГК РФ, где дается определение данного понятия: Правоспособность – это способность иметь гражданские права и нести обязанности. Правоспособность гражданина возникает в момент его рождения и прекращается смертью.

Правоспособность как субъективное право характеризуется определенными особенностями. Главной особенностью является то, что правоспособность – это субъективное право, на котором основываются все остальные права. Она должна обеспечивать каждому гражданину юридическую возможность приобретать конкретные права и обязанности.

¹ Толстой Ю.К., Гражданское право: учебник: в 3 т. Т.1. М. 2014 г. С. 97.

Путем реализации правоспособности физическое лицо становится обладателем конкретных субъективных прав и субъективных обязанностей. Так как правоспособность является самостоятельным субъективным правом, то необходимо также предусматривать защиту этого вида прав. При нарушении правоспособности физического лица, оно лишается возможности обладать данным конкретным субъективным правом или же эта возможность ограничивается. Нарушение правоспособности также создает препятствия для возникновения, изменения или прекращения субъективных прав. Таким образом, защита правоспособности нужна для устранения препятствий, названных выше.

Правоспособность как составная часть правоубытности имеет свои отличительные особенности. Так, правоспособность физических лиц является неотчуждаемой. От правоспособности нельзя отказаться, ее нельзя передать другому лицу и, наконец, даже в судебном порядке невозможно её лишить¹.

Обращаясь к ст. 18 ГК РФ можно увидеть содержание правоспособности, а именно в неё входит право иметь имущество на праве собственности; наследовать и завещать имущество; заниматься предпринимательской и любой иной не запрещенной законом деятельностью; создавать юридические лица самостоятельно или совместно с другими гражданами и юридическими лицами; совершать любые не противоречащие закону сделки и участвовать в обязательствах; избирать место жительства; иметь права авторов произведений науки, литературы и искусства, изобретений и иных охраняемых законом результатов интеллектуальной деятельности; иметь иные имущественные и личные неимущественные права. После прочтения статьи можно отметить тот факт, что она содержит далеко не полный перечень субъективных прав граждан. А также следует заметить, какие и в каком порядке расположены эти права. И исходя из этого видно, что первостепенное место в данной статье занимает

¹ *Жаглина М.Е.* Гражданская правосубъектность несовершеннолетних. 2016. С. 56.

право иметь имущество на праве собственности. Следующим идет право заниматься предпринимательской деятельностью. Оно является относительно новым элементом правоспособности, так как ГК РСФСР ранее не предусматривал такой возможности. В соответствии со ст. 22 ГК РФ никто не может быть ограничен в правоспособности, не иначе как в случаях и в порядке, установленных законом¹.

Правоспособность гражданина возникает в момент рождения. Но нельзя не учитывать, что отдельные элементы содержания правоспособности могут возникнуть лишь при достижении определенного возраста. Законодатель прямо указывает на наличие таких элементов содержания правоспособности. Так, исходя из смысла п. 2 ст. 35 ГК граждане, не достигшие совершеннолетия, не могут обладать правами опекунов и попечителей, т. е. они не имеют данного элемента гражданской правоспособности.

Благодаря анализу содержания ст. 182 ГК РФ становится ясно, что иметь права и обязанности представителя может только гражданин, обладающий дееспособностью в полном объеме. Следовательно, способность быть представителем признается не за всеми гражданами. Завещательная способность возникает одновременно с соответствующей дееспособностью гражданина, и поэтому ею нельзя обладать с момента рождения. Реализация этой правовой возможности связывается с истечением периода времени, необходимого для формирования социально зрелой личности, способной действовать самостоятельно².

Возвращаясь к такому праву, как право заниматься предпринимательской и любой иной не запрещенной законом деятельностью, можно отметить следующее. В Российской Федерации законодательно признано право граждан на занятие предпринимательской

¹ *Халилова Р.М.* Учебное пособие. (Курс лекций) «Гражданское право» для направления «Юриспруденция», профилю подготовки «Гражданское право», «Уголовное право». Махачкала: ДГУНХ, 2017. С. 19.

² *Трапезникова А.В.* Момент возникновения правоспособности граждан: вопросы, требующие решения. Челябинск. 2012. № 43 (302). С. 77-78.

деятельностью, на организацию юридических лиц. Предпринимательская деятельность осуществляется гражданином лично. Вопрос о способности создавать юридические лица самостоятельно или совместно с другими гражданами и юридическими лицами также является весьма существенным при анализе проблемы правоспособности.

Для совершения таких действий необходимо обладание и правоспособностью, и дееспособностью, причем эти качества субъекта права возникают в данном случае одновременно. Учреждение юридического лица любой организационно-правовой формы представляет собой действие личного характера, и поэтому совершенно справедливо отстранение подростков от возможности выступать в качестве учредителя юридических лиц¹.

Рассмотрение положений гражданского законодательства дает основания для вывода о том, что отдельные элементы содержания гражданской правоспособности возникают не в момент рождения человека, а по достижении им определенного возраста и при наличии у него соответствующего объема дееспособности.

Таким образом, следует признать, что существуют не только частичная дееспособность, но и частичная правоспособность граждан. Несмотря на отсутствие в нашем Гражданском кодексе прямого указания о существовании частичной правоспособности граждан, данная категория объективно существует, она вытекает из содержания ряда норм закона и ни в коей мере не противоречит ГК РФ. Частичная правоспособность характерна главным образом для подрастающего поколения граждан и предполагает одновременное возникновение отдельных элементов содержания правоспособности и дееспособности. Частичную правоспособность как категорию гражданского права можно определить следующим образом: частичная правоспособность означает способность несовершеннолетних

¹ Сулейманова С.А. Временные пределы гражданской правоспособности физического лица. Омск. 2013. № 2 (35). С. 114-115.

граждан иметь некоторые гражданские права и нести обязанности не с момента рождения, а с достижением определенного законом возраста¹.

Итак, гражданская правосубъектность, включающая в себя правоспособность и дееспособность гражданина, имеет высокое статусное значение и относится к неотчуждаемым конституционным правам граждан².

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что правосубъектность несовершеннолетних это понятие, которое включает в себе обеспеченную государством возможность гражданина, не достигшего совершеннолетия быть участником гражданских правоотношений. Но, из-за отсутствия определения данной категории многие сталкиваются с трудностями при толковании, что может привести к её неверному пониманию. Выше было отмечено, что содержание правосубъектности несовершеннолетних заключается в таких элементах, как правоспособность и дееспособность. Раскрывая тему исследования, следует перейти к более подробному анализу понятия дееспособности.

1.2. Понятие дееспособности несовершеннолетних от 14 до 18 лет как элемента их правосубъектности

Легальная дефиниция дееспособности, в отличие от правосубъектности, присутствует в законодательстве, и, обращаясь к ГК РФ, а именно к ст. 21 ГК РФ, можно увидеть следующее ее определение: дееспособность – это способность своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их. В полном объеме она возникает с наступлением совершеннолетия, то есть по достижении 18 лет. Исходя из определения, приведённого в вышеназванной статье, становится ясно, что полной

¹ Сулейманова С.А. Временные пределы гражданской правоспособности физического лица. Омск. 2013. № 2 (35). С. 116.

² Гражданское право: Учебник. В 2 т. / под ред. Б.М. Гонгало. Т. 1. 2-е изд. перераб. и доп. М. 2017. С. 103.

дееспособностью лицо, не достигшее совершеннолетия, не обладает. Однако законодатель предусмотрел возможность приобретения полной дееспособности до достижения восемнадцатилетнего возраста¹.

Говоря о способности своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права и создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их, т. е. о дееспособности, необходимо выделять, в соответствии с гражданским законодательством, такие группы граждан:

- полностью дееспособных (достигших 18-летнего возраста);
- несовершеннолетних в возрасте от 6 до 14 лет (малолетних);
- несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет;
- граждан, признанных недееспособными вследствие психического расстройства;
- граждан, ограниченных в дееспособности вследствие пристрастия к азартным играм, злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами.

Дееспособность лиц, достигших 14 лет, весьма значительно отличается от дееспособности малолетних, то есть лиц возрастной группы от 6 до 14 и по целому ряду категорий приближается к полной дееспособности². В п. 2 ст. 26 ГК РФ указано, что помимо сделок, самостоятельное совершение которых разрешено малолетним лицам (ст. 28 ГК РФ), несовершеннолетние, относящиеся к данной возрастной группе, вправе также:

- самостоятельно распоряжаться своим заработком, стипендией и иными доходами;
- осуществлять права авторов произведения науки, литературы или искусства, изобретения или иного охраняемого законом результата своей интеллектуальной деятельности;

¹ Жигалова А.А. Гражданская дееспособность: её ограничение, отмена и восстановление. Уфа. 2016. URL: <http://www.scienceforum.ru/2016/1708/20766> (дата обращения: 24.04.2018).

² Клысбаева Л.Н. Гражданско-правовое положение прав несовершеннолетних в России. М. 2016. URL: <https://www.scienceforum.ru/2016/1708/19744> (дата обращения: 02.04.2018).

— вносить вклады в кредитные учреждения и распоряжаться ими.

Каждое из вышеназванных правомочий свидетельствует о признании законодателем за подростками, относящимися к данной возрастной группе, достаточно высокого уровня интеллектуального психоэмоционального развития, обладании ими определенными практическими навыками, позволяющими принимать активное участие в гражданском обороте. Необходимо отметить, что эти лица рассматриваются как потенциальные творцы-изобретатели, авторы произведений науки, литературы или искусства, как банковские клиенты и, наконец, как участники деятельности, приносящей доход.

Следует рассмотреть более подробно подп. 1 п. 2 ст. 26 ГК РФ. В нем сказано, что несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет вправе осуществлять сделки по распоряжению своими заработком, стипендией и иными доходами. Распоряжение подростков своими доходами возможно с определенными ограничениями, которые распространяются, в частности, на сделки по приобретению недвижимости и других вещей, выходящие за пределы мелких бытовых. Поясним, что представляют собой мелкие бытовые сделки. Итак, мелкая бытовая сделка – это сделка, совершаемая с целью удовлетворения личных обычных (постоянных, ежедневных) потребностей гражданина¹. Сумма мелкой бытовой сделки является незначительной. В то же время такой критерий как незначительность является оценочным.

Согласно ст. 1118 ГК РФ, завещание может быть совершено гражданином, обладающим в момент его совершения дееспособностью в полном объеме. Наиболее остро в юридической литературе дискутировался вопрос о завещательной правоспособности лиц в возрасте от 14 до 18 лет. Большинство авторов, основываясь на действующем законодательстве, приходят к выводу о том, что частично дееспособные правом завещать не обладают, и данная позиция полностью соответствует законодательству.

¹ Букишина С.В. Мелкая бытовая сделка: понятие и осуществление несовершеннолетним. М., 2014. С. 104.

Однако из анализа п. 2 ст. 26 ГК РФ, предоставляющего несовершеннолетним право распоряжаться своим заработком и стипендией, следует сделать вывод, что, раз понятие «право завещать» входит в понятие «распоряжаться», в отношении указанного имущества несовершеннолетние обладают завещательной правоспособностью¹.

Законодательно закреплено, что подростки возрастной группы от 14 до 18 лет вправе самостоятельно распоряжаться не только своим заработком или стипендией, но и иными доходами, под которыми принято понимать доходы, получаемые несовершеннолетним от использования созданных им или его умершим родителем результатов интеллектуальной деятельности; приходящуюся на его долю часть прибыли производственного кооператива, в котором он участвует; дивиденды по акциям, подаренным или завещанным несовершеннолетнему лицу; доходы, получаемые от управления принадлежащим ему имуществом, и др.

В соответствии с п. 1 ст. 37 ГК РФ эти доходы расходуются опекуном или попечителем исключительно в интересах подопечного и с предварительного разрешения органа опеки и попечительства (кроме расходов, необходимых для его содержания). Таким образом, доходами, именуемыми «иные», не вправе самостоятельно распоряжаться не только не достигший совершеннолетия гражданин, но и его законные представители без предварительного согласия органа опеки и попечительства.

В случае если подросток не проявляет в действиях по распоряжению своим заработком или стипендией сознательности и «взрослости», законодатель предусматривает возможность ограничения или лишения его данного права². В соответствии с п. 4 ст. 26 ГК РФ при наличии достаточных оснований суд по ходатайству родителей, усыновителей или попечителя или органа опеки и попечительства может ограничить или лишить

¹ Кузнецова Т.С. Условия действительности завещания конференции. Пенза. 2017. С. 194.

² Ралко Л. С. Особенности правосубъектности физических лиц в гражданском праве. Иркутск. 2016. Часть II. С. 111.

несовершеннолетнего права самостоятельно распоряжаться своим заработком, стипендией или иными доходами. Ограничение дееспособности не достигших совершеннолетия граждан может послужить хорошей воспитательной профилактической мерой, так как если дети имеют свой заработок, то они зачастую рассматривают его вроде «карманных денег», достигающих, однако, значительных размеров, но не вносят их в семейный бюджет. Но, стоит отметить, что предоставленная законом возможность принуждения подростков к участию в семейных расходах на практике почти не применяется.

Добиться в судебном порядке ограничения или лишения детей права самостоятельно распоряжаться получаемыми ими денежными средствами достаточно сложно с морально-этической точки зрения, так как обращение в суд с соответствующим требованием неизбежно приведет к ухудшению отношений с ребенком, поэтому споры о том, какой смысл законодатель вложил в словосочетание «наличие достаточных оснований», имеют не столько практическое, сколько теоретическое значение. Для установления единства правоприменительной практики такие основания должны быть конкретизированы.

Также в п. 2 ст. 26 ГК РФ отмечено, что по достижении возраста 16 лет граждане также вправе быть членами кооперативов в соответствии с законами о кооперативах, а именно Жилищным кодексом Российской Федерации (далее по тексту ЖК РФ) в ст. 111 ЖК РФ¹, Федеральными законами «О производственных кооперативах»² (ст. 7), «О жилищных накопительных кооперативах»³ (ст. 5), а также Законом РФ «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации»⁴ (ст. 7) и др.

¹ Российская газета. 2005.12 янв.

² Собрание законодательства РФ. 1996. № 20. Ст. 2321.

³ Собрание законодательства РФ. 2005. № 1 (ч. 1). Ст. 41.

⁴ Российская газета. 1997. 17 июл.

В соответствии с законом граждане возрастной группы от 14 до 18 лет вправе вносить вклады в кредитные учреждения и распоряжаться ими. Глава 44 ГК РФ регулирует отношения, возникающие из договора банковского вклада. Согласно п. 1 ст. 834 ГК РФ по договору банковского вклада (депозита) одна сторона (банк), принявшая поступившую от другой стороны (вкладчика) или поступившую для нее денежную сумму (вклад), обязуется возвратить сумму вклада и выплатить проценты на нее на условиях и в порядке, которые предусмотрены договором. Однако подросток не вправе совершить завещательное распоряжение, предусмотренное ст. 1128 ГК РФ.

Полная дееспособность возникает с наступлением совершеннолетия, т.е. по достижении 18 лет. Но необходимо учитывать, что в законе существует и исключение из этого правила, а именно:

— вступление в брак. В п. 2 ст. 21 указано, что в случае вступления в брак до достижения 18 лет, гражданин, не достигший восемнадцатилетнего возраста, приобретает дееспособность в полном объеме со времени вступления в брак. Т. о. приобретенная дееспособность сохраняется в полном объеме и в случае расторжения брака до достижения 18 лет. Но если брак признан недействительным, то суд может принять решение об утрате несовершеннолетним супругом полной дееспособности с момента, определяемым судом.

Семейное законодательство допускает возможность снижения брачного возраста. Согласно абз. 1 п. 2 ст. 13 СК РФ при наличии уважительных причин органы местного самоуправления по месту жительства лиц, желающих вступить в брак, вправе по просьбе данных лиц разрешить вступить в брак лицам, достигшим возраста шестнадцати лет. Кроме того, согласно абз. 2 п. 2 ст. 13 СК РФ порядок и условия, при наличии которых вступление в брак в виде исключения с учетом особых обстоятельств может быть разрешено до достижения возраста шестнадцати лет, могут быть установлены законами субъектов РФ. Порядок и причины таких браков устанавливаются на региональном уровне, но такой подход не всегда

способствует укреплению брака как общественного института, поскольку в столь раннем возрасте лица не обладают достаточно зрелой психикой, позволяющей правильно оценивать свое поведение и тот груз ответственности, который возлагает состояние в браке¹.

Важно также отметить, что эмансипированный несовершеннолетний, желающий вступить в брак, но не достигший возраста 18 лет, не освобождается от обязанности получения разрешения от органа местного самоуправления на снижение брачного возраста.

— эмансипация. Ст. 27 ГК РФ гласит, что несовершеннолетний, достигший 16 лет, может быть объявлен полностью дееспособным, если он работает по трудовому договору, в том числе по контракту, или с согласия родителей, усыновителей или попечителя занимается предпринимательской деятельностью.

Российское законодательство допускает, что не достигший совершеннолетия гражданин может достигнуть уровня умственного развития и социальной зрелости, достаточных для самостоятельного осуществления прав и исполнения обязанностей до наступления возраста совершеннолетия. В этом случае он может быть объявлен полностью дееспособным (эмансипирован)².

Стоит еще раз отметить, что эмансипация является основанием для признания подростка, достигшего 16 лет, полностью дееспособным. При этом гражданская дееспособность – это способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их. Это значит, что полностью дееспособный гражданин должен осознавать характер совершаемых действий, т. е. их физические, нравственные, психологические, социальные и иные последствия. Однако такая зрелость в силу возраста наступает не сразу.

¹ *Искандарова А.М.* Ранние браки. М., 2016. URL: <https://www.scienceforum.ru/2017/2638/32014> (дата обращения: 06.04.2018).

² *Илюхин А.В.* Условия и порядок объявления несовершеннолетних полностью дееспособными (эмансипации). М. 2013. № 7. С. 83.

Человеческая личность формируется постепенно, при этом по мере взросления приобретает возможность осуществлять гражданские права и принимать на себя обязанности¹.

Для эмансипированных несовершеннолетних открываются большие возможности по реализации своих знаний, умений, навыков, по реализации собственных амбиций, но статистические данные свидетельствуют о достаточно малом количестве рассматриваемых в судах дел о признании несовершеннолетних полностью дееспособными. Такое положение дел связано с рядом причин. Во-первых, это связано с отсутствием правовой просвещенности лиц, не достигших совершеннолетия относительно возможности и порядка признания их полностью дееспособным в судебном порядке, во-вторых, с отсутствием желания и необходимости такого признания, в-третьих, с недостаточным уровнем физической, психической и социальной зрелости².

ГК РФ не предусматривает возможность отмены или лишения эмансипации. Но было бы более разумно, при наличии достаточных оснований, предоставить суду право отмены или лишения эмансипации, если подросток злоупотребляет или явно неразумно распоряжается своим заработком, как это предусмотрено п. 4 ст. 26 ГК РФ.

Трудовой кодекс Российской Федерации (далее по тексту ТК РФ) в ст. 20 также отмечает, что трудовая дееспособность в РФ наступает с 16 лет³. Т. е. подростки, достигшие этого возраста, вправе заключать трудовые договоры самостоятельно. Объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация) производится по решению органа опеки и попечительства - с согласия обоих родителей, усыновителей или попечителя либо при отсутствии такого согласия - по решению суда.

¹ *Кравченко Д. И., Горельченкова О. А.* Эмансипация несовершеннолетних в российском законодательстве. 2016. №1. С. 19-22.

² *Гришаева М. С., Наруцкая Н. В.* Отдельные проблемы дееспособности несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет. URL: <https://moluch.ru/archive/151/43007/> (дата обращения: 18.04.2018).

³ Российская газета. 2001. 31 дек.

Но нельзя оставить без внимания тот факт, что родители, усыновители и попечители не несут ответственности по обязательствам эмансипированного несовершеннолетнего, в частности по обязательствам, возникшим вследствие причинения им вреда.

Также, обращаясь к тексту ст. 20 ТК РФ становится ясно, что лица в возрасте от 14 до 18 лет, которые не стали полностью дееспособными в результате вступления в брак или эмансипации могут заключать трудовые договоры с работниками при наличии собственных заработка, стипендии, иных доходов и с письменного согласия своих законных представителей.

Необходимо отметить, что в большинстве случаев гражданин, не достигший совершеннолетия, в силу возраста не обладает уровнем психического развития, позволяющим ему в полной мере осознавать характер совершаемых с его участием действий и руководить ими, этим вызывается необходимость содействия со стороны законных представителей, к которым закон относит родителей, усыновителей, опекунов, попечителей¹.

Обращаясь к п. 1 ст. 22 ГК РФ, в котором указано, что никто не может быть ограничен в правоспособности и дееспособности иначе, как в случаях и в порядке, установленных законом, становится ясно, что эти положения схожи с нормами ст. 10 ГК РСФСР 1922 г. и ст. 12 ГК РСФСР 1964 г. В соответствии со ст. 10 ГК РСФСР 1922 г. всякие сделки, клонящиеся к ограничению правоспособности или дееспособности, недействительны². Ст. 12 ГК РСФСР 1964 г. гласила, что сделки, направленные на ограничение правоспособности или дееспособности, недействительны³.

Эти положения сопутствуют ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, которая гласит, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и

¹ *Илюхин А.В.* Роль законных представителей и значение их действий в формировании гражданско-правовой ответственности по сделкам несовершеннолетнего, достигшего возраста 14 лет. //Адвокат. 2014. № 11. С. 39.

² Известия ВЦИК. № 256. 12.11.1922. (Утратил силу).

³ Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1964. № 24. Ст. 407. (Утратил силу).

законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Отметим тот немаловажный факт, что приобретение полной гражданской дееспособности до 18 лет не влияет на отношения, регулируемые иными отраслями права¹. Обратимся к п. 16. Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 6, Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № 8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».

В данном Постановлении указано, что при рассмотрении гражданского дела, одной из сторон в котором является несовершеннолетний, объявленный в соответствии со статьей 27 ГК эмансипированным, необходимо учитывать, что такой несовершеннолетний обладает в полном объеме гражданскими правами и несет обязанности, за исключением тех прав и обязанностей, для приобретения которых федеральным законом установлен возрастной ценз (например, ст. 13 Федерального закона РФ «Об оружии», относительно права на приобретение оружия гражданами РФ)².

Таким образом, рассмотрение общих положений о дееспособности несовершеннолетних возрастной группы от 14 до 18 лет позволяет составить более полную картину для раскрытия темы исследования и перейти к анализу содержания данного вида дееспособности.

¹ *Аблятинова Н.А., Фадеева О.А.* Проблемы реализации порядка приобретения полной гражданской дееспособности несовершеннолетними лицами // Таврический научный обозреватель. 2017. № 10-1 (27). С. 39.

² Российская газета. 1996. 13 авг.

2. СОДЕРЖАНИЕ ДЕЕСПОСОБНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ВОЗРАСТЕ ОТ 14 ДО 18 ЛЕТ

2.1. Сделкоспособность несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет

Такой составляющий элемент дееспособности как сделкоспособность может быть определен как способность своими действиями совершать сделки. Действующее гражданское законодательство разрешает субъектам совершать сделки как предусмотренные, так и не предусмотренные нормами права. Пределы осуществления субъективного права зависят от объема гражданской дееспособности. Сделкоспособность – это способность лица своими действиями совершать и исполнять сделки как в отношении себя, так и других лиц. Необходимо отметить тот факт, что этот составляющий элемент дееспособности также не нашел отражения в гражданском законодательстве.

Что касается сделок, совершенных гражданами в возрасте от 14 до 18 лет, то сделки, не относящиеся к тем, которые они вправе совершать самостоятельно, и совершенные без согласия их родителей, усыновителей или попечителя, могут быть признаны судом недействительными по иску родителей, усыновителей или попечителя. Данные правила не распространяются на сделки несовершеннолетних, ставших полностью дееспособными¹.

Перечень действий, которые вправе совершать самостоятельно, без согласия родителей, усыновителей и попечителя лица в возрасте от 14 до 18 лет, определен в п. 2 ст. 26 ГК РФ:

— распоряжаться своими заработком, стипендией и иными доходами;

¹ Гражданское право: Учебник. В 2 т. / под ред. Б.М. Гонгало. Указ. соч. С. 266.

— осуществлять права автора произведения науки, литературы или искусства, изобретения или иного охраняемого законом результата своей интеллектуальной деятельности;

— в соответствии с законом вносить вклады в кредитные организации и распоряжаться ими;

— совершать мелкие бытовые сделки, сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие нотариального удостоверения либо государственной регистрации и сделки по распоряжению средствами, предоставленными законным представителем или с согласия последнего третьим лицом для определенной цели или для свободного распоряжения.

В Методических рекомендациях по совершению отдельных видов нотариальных действий нотариусами Российской Федерации (утв. приказом Минюста РФ от 15 марта 2000 г. № 91) говорится, что сделки, не перечисленные в указанной норме, могут осуществляться детьми, но при условии письменного согласия своих законных представителей. При удостоверении сделок с участием несовершеннолетних нотариус проверяет наличие согласия их законных представителей и (или) органа опеки и попечительства на совершение сделки, когда это требуется в соответствии с законом (например, п. 1 ст. 26, п. 1 ст. 30, п. 2 ст. 37, п. 4 ст. 292 ГК РФ и др.)¹.

Говоря о сделке, совершенной лицом в возрасте от 14 до 18 лет без согласия его родителей, усыновителей или попечителя, в случаях, когда такое согласие требуется в соответствии со ст. 26 ГК РФ, важно осознавать, что она является оспоримой и согласно ст. 175 ГК РФ может быть признана судом недействительной по иску родителей, усыновителей или попечителя. И, если такая сделка признана недействительной, соответственно, применяются правила, предусмотренные абз. 2 и 3 п. 1 ст. 171 настоящего Кодекса, т.е. каждая из сторон такой сделки обязана возратить другой все

¹ Бюллетень Минюста РФ. 2000. № 4.

полученное в натуре, а при невозможности возратить полученное в натуре - возместить его стоимость в деньгах.

Осмысления и закономерного решения требует вопрос о необходимости согласия на совершение сделки обоих родителей или заменяющих их лиц. При разрешении данного вопроса значимость имеет и тот факт, что указание на одного из родителей предусмотрено применительно к гораздо более важной сфере жизни подростков. Так, в соответствии с Федеральным Законом «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21 ноября 2011 № 323-ФЗ информированное добровольное согласие на медицинское вмешательство и право на отказ от медицинского вмешательства в отношении несовершеннолетнего дает один из родителей или законный представитель такого лица (п.п. 2-3 ст. 20)¹. Но, обращаясь к п. 1 ст. 31 СК РФ вопросы материнства, отцовства, воспитания, образования детей и другие вопросы жизни семьи решаются супругами совместно, исходя из принципа равенства супругов.

Исходя из вышесказанного, при получении согласия на совершение сделки от одного из родителей подростком ущемляется право равенства другого родителя, который, возможно, может быть против совершения данной сделки. В то же время в п. 1 ст. 61 СК РФ сказано, что родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей (родительские права). Из смысла этой нормы следует, что родители юридически равны между собой, и, таким образом, не должны иметь преимуществ друг перед другом независимо от возраста, пола, места жительства и т.д.². Исходя из всего вышесказанного, можно прийти к выводу, что достаточно получить на сделку несовершеннолетнего согласие одного из родителей, так как у другого всегда остается право обратиться в суд для признания сделки недействительной, что подтверждается п. 2 ст. 65 СК РФ, где указано, что родители (один из них) при наличии разногласий между

¹ Российская газета. 2011. 23 нояб.

² Семейное право: учебник / под ред. П.В. Крашенинникова. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2016. С. 80.

ними вправе обратиться за разрешением этих разногласий в орган опеки и попечительства или в суд.

Таким образом, неполучение согласия одного из родителей, когда отказ в даче согласия является необоснованным, может быть преодолено либо путем обращения в орган опеки и попечительства или в суд, либо в процессе получения разрешения органа опеки и попечительства на сделку, требующую такого контроля со стороны указанных органов согласно ст. 37 ГК РФ. Такая процедура неприменима при решении вопроса органа опеки и попечительства об эмансипации лица, не достигшего совершеннолетия, когда требуется согласие обоих родителей. Отсутствие согласия одного из родителей может явиться основанием для отказа в признании сделки недействительной лишь в двух случаях. Либо несогласие родителя будет преодолено в судебном разбирательстве в результате урегулирования разногласия между родителями по поводу спорной сделки (п. 2 ст. 65 СК), либо по аналогии будет применена норма ст. 172 ГК. В последнем случае, несмотря на отсутствие согласия одного из родителей на сделку несовершеннолетнего, сделка может быть признана судом действительной, если она совершена к выгоде ребенка и в его интересах.

Многими авторами поддерживается позиция о том, что в таких ситуациях вполне достаточно согласия одного из родителей при условии, что относительно сделки отсутствуют письменные возражения другого родителя. Так, некоторые авторы полагают, что согласие обоих родителей должно быть получено лишь тогда, когда, во-первых, ГК РФ прямо указывает на это и, во-вторых, когда существует угроза нарушения прав и интересов подростка (например, при приватизации жилого помещения без его участия)¹.

Такое противоречие в законодательстве вызывает вопросы, и будет целесообразным и приемлемым внести некоторые изменения, дабы в будущем не сталкиваться с подобными несоответствиями. Все

¹ *Олефир В.А.* К вопросу о сделкоспособности несовершеннолетних граждан. Краснодар. 2015. № 3 (23). С. 208.

вышесказанное позволяет предложить внести изменения в п. 1 ст. 26 ГК, указав, что для совершения сделки лицом в возрасте от 16 до 18 лет достаточно согласия одного из родителей, усыновителей или попечителя¹.

Следует отметить, что существует ряд ограничений для совершения сделок с лицом, не достигшим совершеннолетия. Так, Уголовный кодекс Российской Федерации (далее УК РФ) и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ) предусматривают запрет продажи несовершеннолетним алкогольной продукции. В соответствии с пп. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ розничная продажа несовершеннолетнему алкогольной продукции, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на должностных лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей².

А согласно ст. 151.1 УК РФ розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции, если это деяние совершено неоднократно, наказывается штрафом в размере от пятидесяти тысяч до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от трех до шести месяцев либо исправительными работами на срок до одного года с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового. В примечании к статье указано: розничной продажей несовершеннолетнему алкогольной продукции, совершенной лицом неоднократно, признается розничная продажа несовершеннолетнему алкогольной продукции лицом, подвергнутым административному

¹ Михайлова И.А. Согласование сделок несовершеннолетних лиц: практические и теоретические проблемы. М., 2015. С. 9.

² Российская газета. 2001. 31 дек.

наказанию за аналогичное деяние, в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию¹.

Таким образом, при рассмотрении одного из составляющих элементов дееспособности, а именно сделкоспособности, были раскрыты ее понятие и содержание. При этом, можно сделать итоговый вывод о том, что перечень сделок, которые вправе осуществлять лица возрастной группы от 14 до 18 лет, шире, чем у малолетних от 6 до 14 лет. В ходе исследования было выяснено, что существует определенный спор по поводу согласия обоих или же одного родителя, усыновителя или попечителя на совершение сделки подростком. Также отмечены некоторые ограничения при совершении сделок данной группой лиц, что вполне закономерно и необходимо.

2.2. Деликтоспособность несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет

Помимо такого элемента дееспособности как сделкоспособность, важно раскрыть такое понятие как деликтоспособность несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет. Ни гражданское, ни семейное законодательство не употребляет данного термина. В литературе большинство авторов понимают деликтоспособность как возможность возложения на организацию или лицо самостоятельной юридической ответственности за нарушение норм права, а также за ненадлежащее исполнение или неисполнение своих обязанностей².

Необходимо учесть, что деликтоспособность является составляющей такого правового явления, как дееспособность, и рассмотрение вопроса об ответственности лиц, не достигших 18 лет, неразрывно связано с объёмом их дееспособности. Говоря о лицах, не достигших 14 лет важно отметить, что они являются неделиктоспособными как в рамках договорных отношений,

¹ Российская газета. 2010. 8 июня.

² *Азизов А.Н.* К вопросу правовой природы категории правосубъектности в гражданском праве / редкол.: *А. В. Гришин* и др. Орел: ОрЮИ МВД России имени *В. В. Лукьянова*, 2017. С. 16.

так и внедоговорных гражданско-правовых обязательств, в то время как применительно к лицам от 14 до 18 лет уже самостоятельная имущественная ответственность также является как результатом нарушения договорных обязательств, так и следствием причинения внедоговорного вреда¹.

Подростки в возрасте от 14 до 18 лет самостоятельно несут ответственность за причиненный вред, что закреплено ст. 1074 ГК. Примечательно, что в ГК РФ ограничений по видам деликтов, совершаемых лицами в возрасте от 14 до 18 лет, в отличие от УК РФ, не предусмотрено, и независимо от вида правонарушения такие лица являются деликтоспособными с той лишь оговоркой, что если у несовершеннолетнего нет доходов или иного имущества, достаточных для возмещения вреда полностью или в недостающей части, вред должен быть возмещен его родителями, усыновителями, попечителями, если последние не докажут отсутствие своей вины в причинении вреда².

Говоря о лицах возрастной группы от 14 до 18 лет нужно понимать, что они самостоятельно несут имущественную ответственность как по сделкам, совершенным ими с согласия законных представителей, так и по сделкам, которые они в соответствии с законом вправе совершать самостоятельно.

В случае причинения вреда лицам в возрасте от 14 до 18 лет родители, усыновители, попечители и учреждения для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, несут лишь субсидиарную ответственность при условии отсутствия у подростка необходимого имущества. В соответствии с п. 3 ст. 1074 ГК РФ субсидиарная ответственность этих лиц прекращается в случае появления у лица, не достигшего совершеннолетия, необходимого имущества или приобретения им полной дееспособности, включая достижение совершеннолетия³.

¹ Сухарева Е.Р. Гражданско-правовая дееспособность и деликтоспособность малолетних и несовершеннолетних. 2016. № 1. С. 179

² Певцова. Е.А. Гражданско-правовая ответственность несовершеннолетних // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2015. № 1 (1). С. 11.

³ Сухарева Е.Р. Указ. соч. С. 182.

Как отмечается в п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних», суды должны обратить внимание на то, что в соответствии со ст. 1074 ГК РФ несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет самостоятельно несут ответственность за причиненный вред на общих основаниях и лишь в случаях, когда у несовершеннолетнего нет доходов или иного имущества, достаточных для возмещения вреда, он должен быть возмещен полностью или в недостающей части его родителями. Поэтому суду прежде всего следует обсудить вопрос о возможности возмещения вреда самим несовершеннолетним.

В силу ст. ст. 21 и 27 ГК РФ и ст. 13 СК РФ самостоятельную ответственность за причиненный вред несут несовершеннолетние, которые в момент причинения вреда, а также в момент рассмотрения судом вопроса о возмещении вреда обладали полной дееспособностью в порядке эмансипации либо вступили в брак до достижения 18-летнего возраста¹. Неправильное разрешение гражданского иска в уголовном деле без учета положений настоящей статьи является основанием для отмены приговора суда в этой части.

Как отмечается в п. 20 Постановления, при рассмотрении вопроса о компенсации морального вреда, причиненного в результате преступных действий несовершеннолетнего, судам нужно иметь в виду, что на правоотношения, возникающие вследствие причинения морального вреда, распространяются общие правила § 1 гл. 59 ГК РФ, в частности, предусмотренные ст. 1074 ГК РФ.

Под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.) или

¹ Российская газета. 2000. 14 марта.

нарушающими его личные неимущественные права (права на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права) либо нарушающими имущественные права гражданина¹.

Моральный вред, причиненный действиями лица в возрасте от 14 до 18 лет, в соответствии с указанной статьей подлежит возмещению непосредственным причинителем вреда. При определении размера компенсации морального вреда суду с учетом требований статьи 151 ГК РФ, принципов разумности и справедливости следует исходить из степени нравственных или физических страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред, степени вины нарушителя и иных заслуживающих внимания обстоятельств дела².

Таким образом, сделкоспособность является способностью своими действиями совершать сделки, в то время как деликтоспособность заключается в возможности подростка самостоятельно нести имущественную ответственность. Однако оба данных элемента дееспособности раскрывают ее сущность применительно к рассматриваемой возрастной категории. Вместе с тем, целесообразно проанализировать правоприменительную практику, чтобы выявить проблемы в исследуемой сфере.

¹ Гражданское право: Учебник. В 2 т. / под ред. *Б.М. Гонгало*. Указ. Соч. С. 218.

² Российская газета. 2011. 11 фев.

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Обращаясь к анализу судебной практики по делам, касающимся вопросов дееспособности несовершеннолетних граждан, можно заметить, что часто имеют место споры, связанные, прежде всего, с нарушениями их сделкоспособности. Так, например, Ю. обратился в суд с иском к К. о признании сделки недействительной и применении последствий недействительности сделки, указав, что между ним и ответчиком подписан договор дарения доли в праве общей долевой собственности на квартиру. На момент подписания договора он не достиг совершеннолетия и его отец Е. согласия на совершение данной сделки не давал и в дальнейшем в письменном виде не одобрял. 07.12.2016 г. государственная регистрация перехода права собственности на отчужденную долю в квартире была произведена. Считает совершенную сделку ничтожной, в связи с тем, что не получено согласия его родителей. Е. в судебном заседании требования истца поддержал по основаниям, указанным в иске, указал, что с самого начала не знал о совершаемой сделке и, когда узнал о ней после государственной регистрации перехода права собственности к ответчику, никогда не одобрял эту сделку в связи с тем, что она нарушает права истца.

После достижения своего совершеннолетия истец сам, подав заявление о государственной регистрации в регистрирующий орган о переходе права собственности доли в праве общей долевой собственности на квартиру по указанному договору к ответчику, одобрил в письменном виде совершенную им сделку дарения недвижимого имущества, признав тем самым ее законность и действительность.

Суд решил в удовлетворении исковых требований Ю. к К. о признании недействительным договора дарения доли в праве общей долевой

собственности на квартиру от 25.05.2016, заключенного между Ю. и К., и применении последствий недействительности сделки, отказать¹.

Часто случаются споры по поводу признания недействительным договора купли-продажи, когда подростки без согласия родителей самостоятельно выступают в качестве покупателя. Так, Шанин Р.З., являясь несовершеннолетним (15 лет), состоящим на иждивении родителей и не имеющий самостоятельного заработка, не поставив в известность родителей, взял хранящиеся дома деньги и без одобрения родителей самостоятельно, выступив в качестве покупателя, на основании письменного договора купли-продажи приобрел у совершеннолетнего Комиссарова П.Е., принадлежащий последнему автомобиль. Мать Шанина Р.З., Шанина Л.Ю. обратилась с иском в суд. Поскольку сделка совершена лицом, не достигшим совершеннолетия, без письменного согласия его законных представителей, а также без их последующего письменного одобрения, она является недействительной. Просила признать недействительным договор купли-продажи транспортного средства между Комиссаровым П.Е. и Шаниным Р.З.; применить последствия недействительности сделки, возвратить стороны в первоначальное положение, взыскать с ответчика - Комиссарова П.Е. в пользу Шаниной Л.Ю. уплаченную по договору сумму.

С учетом установленных в судебном заседании обстоятельств, свидетельствующих о недействительности договора купли-продажи в отношении автомобиля, суд решил признать недействительным договор купли-продажи автомобиля, взыскать с Комиссарова П.Е. в пользу Шаниной Л.Ю. уплаченную по договору сумму, расходы по оплате госпошлины, расходы по отправлению телеграммы, юридические услуги и обязать Шанину Л.Ю. возвратить Комиссарову П.Е. автомобиль².

¹ Решение Новодвинского городского суда Архангельской области от 08 декабря 2017 года по делу № 2-740/2017 // URL: <https://rospravosudie.com/act-560923868/> (дата обращения: 24.04.2018).

² Решение Ленинского районного суда г. Ростова-на-Дону от 15.02.2016 г. по делу № 2-1199/2016 // URL: <https://rospravosudie.com/act-503193042/> (дата обращения 24.04.2018).

Приведем еще один пример по поводу признания сделки недействительной. Так, между Ш. и несовершеннолетним К. (16 лет) был заключен устный договор о купле-продаже автомобиля. Автомобиль был продан в рассрочку на 6 месяцев с ежемесячной выплатой в установленном размере. Свои обязательства по выплате денежных средств, а также по перерегистрации автомобиля и соответственно уплаты транспортного налога ответчик не выполнил. Впоследствии истцу стало известно, что заключенный договор является недействительной сделкой, поскольку ответчик на момент заключения сделки не достиг совершеннолетнего возраста, не получил нотариального согласия законных представителей на заключение сделки. Ответчик обязан вернуть истцу все, полученное по сделке. Как следует из материалов дела, письменный договор купли-продажи спорного автомобиля между истцом и ответчиком не заключался. В качестве доказательства в материалы дела представлена расписка К. о приобретении автомобиля. В этой связи суд пришел к выводу, что письменный договор между сторонами заключен был, поскольку в расписке, составленной К. и Ш., определены все существенные условия договора купли-продажи.

Таким образом, суд решил признать сделку купли-продажи автомобиля между Ш. и К. недействительной, применить последствия недействительности сделки в виде возврата автомобиля покупателем К. продавцу Ш. В остальной части исковые требования оставить без удовлетворения¹.

Также в правоприменительной практике можно увидеть жалобы на неправомерные действия органов государственной власти, органов местного самоуправления об оспаривании отказа в признании несовершеннолетнего полностью дееспособным. Так, Зеленин обратился в суд с заявлением об оспаривании отказа органа опеки и попечительства в признании его дочери, Зелениной, полностью дееспособной. В обосновании заявления указал, что

¹ Решение Октябрьского районного суда г.Улан-Удэ от 20 марта 2017 г. по делу № 2-1113/2017 // URL: <https://rospravosudie.com/act-553702872/> (дата обращения 25.04.2018).

он от имени своей дочери обратился в орган опеки и попечительства с заявлением о признании его дочери полностью дееспособной, указав, что его дочь является фрилансером. Из органа опеки и попечительства был получен ответ, в котором его дочери отказано в праве на эмансипацию в связи с отсутствием трудовой книжки и справки работодателя о заработке. Заявитель считает отказ органа опеки и попечительства нарушающим права его дочери, указанным в ст. 27 ГК РФ, ст. ст. 15 и 19 Конституции РФ, поскольку фрилансером является человек, выполняющий работу без заключения долговременного договора с работодателем, нанимаемый для заключения определенного перечня работ, работодатели фрилансеров – интернет-фирмы не заводят трудовых книжек для фрилансеров и не выдают справок о заработной плате.

На основании изложенных материалов суд решил, что оснований для удовлетворения требований заявителя не имеется, поскольку отказ органа опеки и попечительства в признании несовершеннолетнего полностью дееспособным при отсутствии документов, подтверждающих занятие трудовой или предпринимательской деятельностью, является обоснованным и не противоречащим положениям действующего законодательства, таким образом, Зеленину в удовлетворении заявления отказано¹.

Несовершеннолетние с 14 лет уже могут заключать трудовой договор, в связи с чем нередко возникают нарушения их трудовых прав по оплате труда. Представляется возможным проиллюстрировать данное утверждение путем анализа конкретного правоприменительного примера.

Центральный районный суд г. Красноярска рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску в интересах 8 несовершеннолетних в лице их законных представителей к «ММАУ ЦП» о взыскании задолженности по заработной плате. Прокурор обратился в суд с исками к «ММАУ ЦП» в интересах 8 несовершеннолетних о взыскании

¹ Решение Малоярославецкого районного суда по делу № 2-372/2014 // URL: <https://rospravosudie.com/act-519543440/> (дата обращения: 25.04.2018).

задолженности по заработной плате за март 2014 г. Установлено, что на основании срочного трудового договора подростки приняты на работу в «ММАУ ЦП» для работы в Трудовом отряде Главы по специальности рабочий. В соответствии с трудовым договором работникам установлена повременная форма оплаты труда. На тарифную ставку начисляется районный коэффициент и надбавка за работу в местностях с особыми климатическими условиями в порядке и размерах, установленных действующим законодательством. В соответствии с дополнительным соглашением к трудовому договору размер тарифной ставки увеличен. Как следует из расчетной ведомости лицам недоначислена сумма в размере 687,85 руб. Необходимо взыскать в пользу несовершеннолетнего с «ММАУ ЦП» задолженность по заработной плате за март 2014 г. в сумме 687 руб. 85 коп.

Все истцы являются лицами, не достигшими совершеннолетия, в возрасте до 16 лет, что подтверждается их свидетельствами о рождении и паспортами. С учетом изложенного, суд взыскивает с ответчика «ММАУ ЦП» задолженность по заработной плате за март 2014 г. всех 8 несовершеннолетних¹.

Можно привести еще один пример нарушения трудовых прав подростков, получивших в силу уровня их дееспособности возможность работать по трудовому договору.

Так, 25 ноября 2014 г. Канский городской суд Красноярского края вынес решение, рассмотрев гражданское дело по иску межрайонного прокурора в интересах несовершеннолетней Д. к МБУ «ММЦ» г. Канска о признании условия трудового договора недействительным, взыскании заработной платы. Между Д. и МБУ «ММЦ» заключен срочный трудовой договор на определенный период. При увольнении заявителю причиталось к выдаче 7337,00 рублей. Согласно платежному поручению заявителю

¹ Решение Центрального районного суда г. Красноярска по делу № 2-3605/2014 // URL: <https://rospravosudie.com/act-453433281/> (дата обращения: 25.04.2018).

выплачено только 5009,40 рублей, следовательно, задолженность составила 2327,60 рублей. Заработная плата заявителю в полном объеме не выплачена. Суд решил взыскать с МБУ «ММЦ» заработную плату Д. в пользу её законного представителя 2309 рублей 60 копеек¹.

В судебной практике имеют место случаи, когда суд в уголовном процессе не рассматривает вопросы о наличии или отсутствии имущества у не достигшего совершеннолетия осужденного, о наличии вины законных представителей. Заявление гражданского иска в уголовном судопроизводстве нередкое явление. Так, 28 апреля 2005 г. П., Ш. и Ш.М. совершили нападение на соседку К., похитили ее имущество на общую сумму 5020 рублей, и убили. В надзорной жалобе гражданский истец К.В. ставит вопрос об изменении состоявшихся по делу судебных решений в части гражданского иска, просит привлечь в качестве ответчиков родителей несовершеннолетних осужденных, поскольку у последних нет доходов или иного имущества, достаточных для возмещения вреда, а их родители не доказали, что вред возник не по их вине. По приговору Ярославского областного суда Ш., ранее не судимый, осужден, путем частичного сложения наказаний, на 9 лет 6 месяцев лишения свободы в воспитательной колонии. Ш.М., ранее не судимый, осужден к 6 годам лишения свободы в воспитательной колонии. Он же оправдан за непричастностью к совершению преступления. П., ранее не судимый, осужден, по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, на 10 лет лишения свободы в воспитательной колонии. Постановлено взыскать компенсацию морального вреда в пользу К.В. в долевом порядке с П. - 80000 рублей, с Ш. - 80000 рублей и Ш.М. - 5000 рублей.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам ВС РФ изменен приговор в отношении Ш.М. Его действия переквалифицированы и назначено 5 лет лишения свободы. В остальном

¹ Решение Канского городского суда Красноярского края по делу № 2-3512/2014 // URL: <https://rospravosudie.com/act-505735177/> (дата обращения 26.04.2018).

приговор в отношении него и в отношении Ш. оставлен без изменения. Рассмотрев уголовное дело по надзорной жалобе гражданского истца К.В., Президиум решил доводы жалобы удовлетворить лишь частично. В соответствии с положениями УПК РФ неправильное разрешение гражданского иска в уголовном деле является основанием для отмены приговора суда в этой части.

Суд первой инстанции не обсудил и не разрешил в приговоре вопросы, поставленные в исковом заявлении, о наличии у не достигших совершеннолетия осужденных доходов или иного имущества, достаточных для возмещения вреда, о возмещении вреда за счет родителей осужденных. Данные вопросы имели значение для правильного разрешения дела и не могут быть разрешены по существу судом надзорной инстанции, поскольку нужно установить факт виновности или невиновности родителей в возникновении вреда, что суд надзорной инстанции не вправе делать. В связи с этим не подлежат удовлетворению доводы надзорной жалобы о принятии нового решения судом надзорной инстанции. Следовательно, приговор в части гражданского иска подлежит отмене с передачей дела в этой части на новое судебное рассмотрение в порядке гражданского судопроизводства (см. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 14 марта 2007 г. № 609-П06 «Уголовное дело по надзорной жалобе гражданского истца К.В. на приговор Ярославского областного суда от 25 ноября 2005 г. и кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 27 февраля 2006 г.»)¹.

Далее целесообразно рассмотреть еще одно дело из судебной практики по поводу взыскания ущерба, причиненного несовершеннолетним.

Так, Абаканский городской суд Республики Хакасия вынес решение по делу о взыскании ущерба, причиненного в результате ДТП. ООО «Хакасский муниципальный банк» обратился в суд с иском к С. о взыскании ущерба, причиненного в результате ДТП, мотивируя требования тем, что 18.05.2017 в

¹ URL: <https://www.lawmix.ru/vas/116203> (дата обращения: 26.04.2018).

21 ч. 7 мин. подросток, управляя транспортным средством, не имея водительского удостоверения, скрываясь от патрульного автомобиля ГИБДД проехал перекресток на красный свет, не справился с управлением и допустил столкновение с автомобилем, принадлежащий истцу, в результате чего автомобиль последнего получил механические повреждения. Просят взыскать с ответчика, как с законного представителя несовершеннолетнего, стоимость восстановительного ремонта, расходы на оплату услуг оценщика, сумму за обслуживание автомобиля, расходы по отправке телеграммы, а также расходы по оплате государственной пошлины. Из доказательств следует, что подросток завладел автомобилем самовольно, кроме этого, вследствие угона автомобиля и нарушения ПДД Российской Федерации, им был по неосторожности причинен материальный ущерб ООО «Хакасский муниципальный банк», путем повреждения принадлежащего истцу автомобиля в результате ДТП.

Суд решил исковые требования коммерческого банка «Хакасский муниципальный банк» к С., удовлетворить частично, а именно: взыскать с С., в пользу коммерческого банка «Хакасский муниципальный банк» материальный ущерб, причиненный в результате ДТП, почтовые расходы и расходы по оплате государственной пошлины¹.

При совместном причинении вреда несовершеннолетние несут солидарную ответственность (ст. 1080 ГК). Так, судебная коллегия по уголовным делам ВС РФ вынесла кассационное определение от 20 октября 2006 г. по делу № 70-о06-14. Суть дела заключалась в следующем: Н. и несовершеннолетние Д., Ч. осуждены за разбойное нападение на М. с причинением тяжкого вреда его здоровью, а также покушение на его убийство, сопряженное с разбоем, совершенное группой лиц по предварительному сговору. Преступления совершены ими в ночь на 20 января 2006 года при обстоятельствах, изложенных в приговоре. В суде

¹ Решение Абаканского городского суда Республики Хакасия от 26 сентября 2017 года по делу № 2-4935/2017 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/UrCoFgcM7y10> (дата обращения: 26.04.2018).

осужденные вину признали частично. Как следует из материалов дела, Д. и Ч. совершили преступления в несовершеннолетнем возрасте. На момент провозглашения приговора Ч. достиг совершеннолетия. Вопреки требованиям ст. 1074 ч. 3 ГК РФ суд возложил обязанность по возмещению вреда в пользу потерпевшего не на достигшего совершеннолетия Ч., а на его мать Ч.А. Согласно ст. 1080 ГК РФ лица, совместно причинившие вред, отвечают перед потерпевшим солидарно. Вопреки этому правилу суд возложил имущественную солидарную ответственность на осужденного Н., а также родителей Д. и Ч., которые не участвовали в совместном причинении вреда потерпевшему. Кроме того, постановления о признании Н., Д., Ч.А. гражданскими ответчиками суд не выносил. Поэтому приговор в этой части нельзя признать законным и обоснованным, в связи с чем он подлежит отмене и направлению на новое судебное рассмотрение в порядке гражданского судопроизводства.

В конечном счете, судебная коллегия определила, что приговор суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 13 июня 2006 года в отношении Н., Д., Ч. в части гражданского иска отменить, дело направить на новое судебное рассмотрение в порядке гражданского судопроизводства, а в остальной части приговор оставить без изменения¹.

Далее приведем пример из судебной практики относительно компенсации морального вреда. Так, Щелковский городской суд Московской области вынес решение по делу о компенсации морального вреда. И. обратился в суд с иском к Г., действующей в интересах не достигшего совершеннолетия сына, о компенсации морального вреда. В обоснование иска указал, что подросток совершил преступление по ч.1 ст.116 УК РФ, причинив истцу телесные повреждения, что подтверждается материалами проверки. Виновными действиями ответчика истцу причинен моральный вред, который он оценивает в сумме 60000 рублей. На основании

¹ Определение Верховного Суда РФ от 20 октября 2006 г. по делу № 70-о06-14 // URL: http://sudbiblioteka.ru/vs/text_big2/verhsud_big_36264.htm (дата обращения: 27.04.2018).

изложенного, просит взыскать с Г. компенсацию морального вреда в размере 50000 рублей.

Выслушав пояснения сторон, исследовав материалы дела, выслушав заключение прокурора, полагавшего иск подлежащим удовлетворению при снижении размера компенсации морального вреда, суд решил иск Иваненко удовлетворить и взыскать с Г., действующей в интересах не достигшего совершеннолетия сына, в пользу И. в счет компенсации морального вреда 15000 (пятнадцать тысяч) рублей¹.

Подводя итог рассмотрению судебных исков, следует отметить тот факт, что вопросы дееспособности достаточно часто затрагиваются в том или ином аспекте в правоприменительной практике.

Анализ правоприменительной практики показал, что чаще всего в суде рассматриваются споры, касающиеся признания сделки, совершенной несовершеннолетними, недействительной, споры, связанные с нарушениями их жилищных прав, нарушениями прав подростков в трудовых отношениях, а также по поводу взыскания ущерба, причиненного подростками, компенсации морального вреда и т.д.

¹ Решение Щелковского городского суда Московской области от 10 ноября 2016 г. по делу № 2-5931/2016 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/MftDEVakVs5t> (дата обращения 27.04.2018).

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Тема: Дееспособность несовершеннолетних от 14 до 18 лет.

Занятие разработано для обучающихся в образовательных организациях среднего профессионального образования, по направлению «Право и организация социального обеспечения».

Дисциплина: Гражданское право

Раздел программы: Физические лица как субъекты гражданских правоотношений

Форма занятия: лекция

Тип лекции: проблемная лекция

Методы: словесные, объяснительно-побуждающие, информационно-обобщающие.

Средства обучения: выдержки из ГК РФ, ТК РФ и Всеобщей декларации прав человека.

Цели занятия:

1. Образовательная – организация усвоения понятий дееспособность, деликтоспособность, сделкоспособность несовершеннолетних, определение объема дееспособности;
2. Воспитательная – повышение уровня правовой грамотности, культуры студентов;
3. Развивающая – формирование умения анализа информации, умение излагать собственную позицию.

Задачи занятия:

- познакомить студентов с основными понятиями дееспособности и с основными документами, в которых раскрыта дееспособность несовершеннолетних;
- развивать навык работы в группе, отстаивать собственное мнение;

— формировать умение использовать полученные знания в жизни и уважение к закону.

Основные понятия: несовершеннолетние, дееспособность, правоспособность, деликтоспособность, сделкоспособность, эмансипация.

План занятия (1 час 30 мин.):

1. Организационная часть (15 мин.)

1.1. Цель занятия и актуальность темы (10 мин.)

1.2. Проверка домашнего задания (5 мин.)

2. Основное содержание занятия (55 мин.)

2.1. Объяснение нового материала (25 мин.)

2.2. Работа в группах (15 мин.)

2.3. Выступления групп (15 мин.)

3. Подведение итогов (20 мин.)

3.1. Рефлексия (8 мин.)

3.2. Вопросы для закрепления материала (10 мин.)

3.3. Общий вывод (2 мин.)

Ход занятия:

1. Организационная часть (15 мин.):

1.1. Преподаватель озвучивает тему: «Дееспособность несовершеннолетних от 14 до 18 лет», и поставленные цели.

Обозначается актуальность темы занятия. Подростки сегодня всё больше стремятся к самостоятельности, когда речь идет о распоряжении своим имуществом, стипендией или заработком. Всё чаще подростки начинают участвовать в коммерческой и предпринимательской деятельности. Нужно способствовать подрастающим поколениям в их стремлении, дать возможность быть самостоятельными, и зарабатывать денежные средства без вмешательства родителей, потому что таким образом это послужит дальнейшему развитию несовершеннолетнего как полноценной личности.

1.2. Проверка домашнего задания: эссе на тему «Роль права в моей жизни».

2. Основное содержание занятия (55 мин.)

2.1. Объяснение нового материала (25 мин.)

Вопросы преподавателя:

— Что требуется, чтобы гражданин мог принимать участие в гражданско-правовых отношениях? (*Ответы: дееспособность и правоспособность*)

— Найдите определение дееспособности в ГК РФ (ст. 21 ГК РФ).

Преподаватель даёт под запись определение дееспособности и правоспособности.

— С какого возраста наступает полная дееспособность?

— Какие особенности в дееспособности несовершеннолетних от 14 до 18 лет?

Преподаватель обращает внимание студентов на текст ст. 26 ГК РФ и подводит итог из всего вышеназванного - дети от 14 до 18 лет, без согласия родителей, усыновителей и попечителей могут распоряжаться своими заработком, стипендией и иными доходами, осуществлять права автора произведения науки, литературы или искусства, изобретения или иного охраняемого законом результата своей интеллектуальной деятельности, вносить вклады в кредитные организации и распоряжаться ими, совершать мелкие бытовые сделки, сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие нотариального удостоверения либо государственной регистрации и сделки по распоряжению средствами, предоставленными законным представителем или с согласия последнего третьим лицом для определенной цели или для свободного распоряжения.

Но дееспособность делится на два составляющих элемента, это сделкоспособность и деликтоспособность (*запись определений*).

Необходимо учитывать, что существует такое понятие как «эмансипация». Преподаватель задает вопрос: Что такое эмансипация?

Статья 27 ГК РФ гласит, что несовершеннолетний, достигший 16 лет, может быть объявлен полностью дееспособным, если он работает по

трудовому договору, в том числе по контракту, или с согласия родителей, усыновителей или попечителя занимается предпринимательской деятельностью – это и представляет собой эмансипация, т.е. объявление лица, не достигшего совершеннолетия, полностью дееспособным.

2.2. Работа в группах (15 мин.)

Вводное слово преподавателя перед работой в группах: «Без согласия родителей, усыновителей и попечителей лица, возрастной группы от 14 до 18 лет имеют право на осуществление определенного ряда сделок». Преподаватель делит группу на команды. 25 человек делятся на группы по 5 человек. Каждая группа получает ситуацию, и должна будет ответить на вопрос: какие сделки были действительными, а какие недействительными, почему?

Группа 1) 17-летний Андрей без согласия родителей купил на свою стипендию аквариум (действительная);

Группа 2) 16-летний Максим без согласия родителей поменял свои старые часы на новые в ремонтной мастерской (недействительная);

Группа 3) 14-летний Володя купил в киоске пачку сигарет (недействительная);

Группа 4) 15-летняя Ольга сняла квартиру в другом городе (недействительная);

Группа 5) 18-летний юноша без согласия родителей подарил свою куртку мальчику беженцу когда родители уехали в командировку (действительная).

2.3. Выступления групп (15 мин.)

Капитан встает, оглашает ситуацию, и выносит вердикт группы – действительна сделка, или же недействительна. Преподаватель подводит итоги работы в группах.

3. Подведение итогов (20 мин.)

3.1. Рефлексия (8 мин.)

Преподаватель подводит итоги занятия, а именно спрашивает у студентов, достигнута ли цель занятия. Производит оценивание активности студентов.

3.2. Вопросы для закрепления материала (10 мин.)

— Что нового узнали на сегодняшнем занятии?

— Какова дееспособность несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет?

— Что такое правоспособность?

— Что такое эмансипация?

3.3. Общий вывод (2 мин.)

Итак, дееспособность несовершеннолетних имеет свои особенности, в отличие от полной дееспособности и дееспособности малолетних. И, зная то, какова дееспособность несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет, можно избежать некоторых правовых проблем, которые чаще всего связаны с потребностью самостоятельно распоряжаться своим доходом, участвовать в сделках, или вести свой бизнес.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования представляется возможным и необходимым подвести некоторые итоги. Итак, в работе были рассмотрены такие важные аспекты, как правосубъектность несовершеннолетних, содержащая в себе важные элементы, а именно правоспособность и дееспособность. В свою очередь, дееспособность состоит из таких элементов, как сделкоспособность и деликтоспособность. В работе был раскрыт объем этих элементов и их особенности для лиц в возрасте от 14 до 18 лет.

Также в ходе исследования был проведен анализ правоприменительной практики, который показал тенденции разрешения судами дел с участием несовершеннолетних, касающихся элементов их дееспособности. В этих решениях нашли свое отражение некоторые проблемы, которые были выявлены в ходе исследования.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что проблематика правового регулирования дееспособности лиц в возрасте от 14 до 18 лет становится все более актуальной в связи со стремительным развитием современных технологий и прогресса, с явно выраженным ранним взрослением молодых участников гражданского оборота. И, учитывая то, что дети становятся все более самостоятельными, необходимо больше уделять внимание тем факторам, которые сопровождают развитие подрастающего поколения с правовой точки зрения.

Анализ норм ГК РФ, закрепляющих объем дееспособности несовершеннолетних, во взаимосвязи с нормами других законов, а также их сравнение с нормами гражданского законодательства других государств свидетельствует о необходимости уточнения ряда положений ГК РФ (в части регулирования отношений с участием лиц, не достигших совершеннолетия) с целью их единообразного применения и исключения возможности неоднозначного толкования.

На основании изложенного представляется необходимым внести некоторые изменения в законодательство, а именно:

— внести изменения в п. 1 ст. 26 ГК, указав, что для совершения сделки несовершеннолетним в возрасте от 16 до 18 лет достаточно согласия одного из родителей, усыновителей или попечителя. Такое изменение представляется разумным, поскольку в настоящее время количество детей, находящихся на попечении одного из родителей, довольно велико;

— добавить в ст. 27 ГК РФ пункт следующего содержания: «При наличии достаточных оснований суд по ходатайству родителей, усыновителей или попечителя либо органа опеки и попечительства может отменить или лишить эмансипации несовершеннолетнего, если он злоупотребляет или явно неразумно распоряжается своим заработком, стипендией или иными доходами, за исключением случаев, когда такое лицо приобрело дееспособность в полном объеме в соответствии с пунктом 2 статьи 21 настоящего Кодекса». И, соответственно, убрать из п. 4 ст. 26 ГК РФ текст об исключительности ст. 27 ГК РФ при ограничении или лишении лица в возрасте от 14 до 18 лет права самостоятельно распоряжаться своими заработком, стипендией или иными доходами;

— внести изменения в семейное законодательство, также частично регулирующего вопросы дееспособности подростков, а именно в ст. 13 СК РФ. Данная статья гласит, что при наличии уважительных причин органы местного самоуправления по месту жительства лиц, желающих вступить в брак, вправе по их просьбе разрешить вступить в брак лицам, достигшим возраста шестнадцати лет. Но официально закрепленного перечня оснований, которые могут стать причиной снижения брачного возраста, не установлено, что может повлечь за собой определенные споры. Таким образом, можно закрепить перечень уважительных причин для снижения брачного возраста в качестве примечания к статье.

Представляется, что указанные изменения могут способствовать устранению некоторых законодательных коллизий, что повлечет за собой минимизацию и правоприменительных ошибок.

Однако выявленные в ходе проведенного исследования пробелы в законодательстве, являются лишь небольшой частью проблем, с которыми можно столкнуться на практике. В связи с этим вопросы о совершенствовании норм, связанных с реализацией несовершеннолетними от 14 до 18 лет их дееспособности подлежат дальнейшей разработке.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты и документы

Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (в ред. от 21.07.2014) // Российская газета. 1993. 25 дек.

Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10.12.1948 г.) // Российская газета. 1998. 10 дек.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ (в ред. от 31.12.2017) // Российская газета. 2005.12 янв.

Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (в ред. от 05.02.2018) // Российская газета. 2001. 31 дек.

Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 225-ФЗ (в ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 07.03.2017) // Российская газета. 2010. 8 июня.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (в ред. от 05.02.2018) // Российская газета. 2001. 31 дек.

Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (в ред. от 29.12.2017) // Российская газета. 2011. 23 нояб.

Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (в ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3802.

Федеральный закон от 8 мая 1996 г. № 41-ФЗ (в ред. от 30.11.2011) «О производственных кооперативах» // Собрание законодательства РФ. 1996. № 20. Ст. 2321.

Федеральный закон от 30 декабря 2004 г. № 215-ФЗ «О жилищных накопительных кооперативах» (в ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 2005. № 1 (ч. 1). Ст. 41.

Закон Российской Федерации от 19 июня 1992 г. № 3085-1 «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации» (в ред. от 02.07.2013) // Российская газета. 1997. 17 июл.

Методические рекомендации по совершению отдельных видов нотариальных действий нотариусами Российской Федерации (утв. приказом Минюста РФ от 15.03.2000. № 91) // Бюллетень Минюста РФ. 2000. № 4.

Гражданский кодекс РСФСР, (принятый на IV сессии 31.10.1922) // «Известия ВЦИК». № 256. 12.11.1922. (Утратил силу).

Гражданский кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 11.06.1964) (в ред. от 26.11.2001) // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1964. № 24. Ст. 407. (Утратил силу).

Судебная практика

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» (в ред. от 29.11.2016) // Российская газета. 2011. 11 фев.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 февраля 2000 г. № 7 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» // Российская газета. 2000. 14 мар.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 6, Пленума ВАС Российской Федерации № 8 от 01 июля 1996 г. «О некоторых

вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (в ред. от 24.03.2016) // Российская газета. 1996. 13 авг.

Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 14 марта 2007 г. № 609-П06 «Уголовное дело по надзорной жалобе гражданского истца К.В. на приговор Ярославского областного суда от 25 ноября 2005 г. и кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 27 февраля 2006 г.» // URL: <https://www.lawmix.ru/vas/116203> (дата обращения: 26.04.2018).

Определение Верховного Суда Российской Федерации от 20 октября 2006 г. по делу № 70-о06-14 // URL: http://sudbiblioteka.ru/vs/text_big2/verhsud_big_36264.htm (дата обращения: 27.04.2018).

Решение Новодвинского городского суда Архангельской области от 8 декабря 2017 г. по делу № 2-740/2017 // URL: <http://rospravosudie.com/act-560923868/> (дата обращения: 24.04.2018).

Решение Ленинского районного суда г. Ростова-на-Дону от 15 февраля 2016 г. по делу № 2-1199/2016 // URL: <https://rospravosudie.com/act-503193042/> (дата обращения 24.04.2018).

Решение Октябрьского районного суда г. Улан-Удэ от 20 марта 2017 г. по делу № 2-1113/2017 // URL: <https://rospravosudie.com/act-553702872/> (дата обращения 25.04.2018).

Решение Малоярославецкого районного суда по делу № 2-372/2014 // URL: <https://rospravosudie.com/act-519543440/> (дата обращения: 25.04.2018).

Решение Центрального районного суда г. Красноярск по делу № 2-3605/2014 // URL: <https://rospravosudie.com/act-453433281/> (дата обращения: 25.04.2018).

Решение Канского городского суда Красноярского края по делу № 2-3512/2014 // URL: <https://rospravosudie.com/act-505735177/> (дата обращения 26.04.2018).

Решение Абаканского городского суда Республики Хакасия от 26 сентября 2017 г. по делу № 2-4935/2017 // URL: <http://sudact.ru/regular/doc/UrCoFgcM7yl0> (дата обращения: 26.04.2018).

Решение Щелковского городского суда Московской области от 10 ноября 2016 г. по делу № 2-5931/2016 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/MftDEVakVs5t> (дата обращения 27.04.2018).

Литература

Аблятинова Н.А., Фадеева О.А. Проблемы реализации порядка приобретения полной гражданской дееспособности несовершеннолетними лицами // Таврический научный обозреватель. 2017. № 10-1 (27). С. 39-48.

Азизов А.Н. К вопросу правовой природы категории правосубъектности в гражданском праве // Актуальные проблемы уголовного и гражданского судопроизводства. ГИБДД и иные правоохранительные органы как субъекты правоприменения: сборник научных статей. Орел: ОрЮОИ МВД России имени В. В. Лукьянова, 2017. 312 с.

Антокольская М.В. Семейное право: Учебник / М.: Юристъ, 2012. 336 с.

Белова С.Н. Право несовершеннолетнего на эмансипацию и его гражданско-правовая защита: дисс.. канд. юрид. наук. Волгоград, 2015. 227 с.

Букишина С.В. Мелкая бытовая сделка: понятие и осуществление несовершеннолетним // Известия Алтайского Государственного Университета. 2014. № 2. С. 103-105.

Борисова В.А., Дмитриев А.И. Проблема возрастных ограничений / Государство и право. 2015. № 11. С. 25-30.

Гражданское право: Учебник. В 2 т. / под ред. *Б.М. Гонгало*. Т. 1. 2-е изд. перераб. и доп. М.: Статут, 2017. 511 с.

Гришаева М.С., Наруцкая Н.В. Отдельные проблемы дееспособности несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет // URL: <https://moluch.ru/archive/151/43007> (дата обращения: 18.04.2018).

Дорохина С.Ю. Гражданская дееспособность несовершеннолетних // Актуальные проблемы юридической науки и высшего образования в современных условиях: сборник научных статей по материалам международной научно-практической конференции. М., 2016. С. 66-69.

Жаглина М.Е. Гражданская правосубъектность несовершеннолетних // Вестник Воронежского института МВД России. № 2. 2016. С. 56-63.

Жигалова А.А. Гражданская дееспособность: её ограничение, отмена и восстановление // Материалы VI Международной студенческой электронной научной конференции «Студенческий научный форум». Уфа. 2016. URL: <http://www.scienceforum.ru/2016/1708/20766> (дата обращения: 24.04.2018).

Илюхин А.В. Роль законных представителей и значение их действий в формировании гражданско-правовой ответственности по сделкам несовершеннолетнего, достигшего возраста 14 лет // Адвокат. 2014. № 11. С. 39-45.

Илюхин А.В. Условия и порядок объявления несовершеннолетних полностью дееспособными (эмансипации) // Журнал российского права. 2013. № 7. С. 82-89.

Искандарова А.М. Ранние браки // Материалы VIII Международной студенческой электронной научной конференции «Студенческий научный форум». М. 2016. URL: www.scienceforum.ru/2017/2638/32014 (дата обращения: 06.04.2018).

Клысбаева Л.Н. Гражданско-правовое положение прав несовершеннолетних в России // Материалы VIII Международной студенческой электронной научной конференции «Студенческий научный форум». М. 2016. URL: www.scienceforum.ru/2016/1708/19744 (дата обращения: 02.04.2018).

Кравченко Д.И., Горельченкова О.А. Эмансипация несовершеннолетних в российском законодательстве // Юный ученый. 2016. № 1. С. 19-22.

Кузнецова Т.С. Условия действительности завещания конференции // Сборник статей IX Международной научно-практической конференции / Под общ. ред. Г.Ю. Гуляева. Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». 2017. С. 192-197.

Михайлова И.А. Согласование сделок несовершеннолетних лиц: практические и теоретические проблемы // Законы России. 2015. № 1. С. 8-13.

Олефир В.А. К вопросу о сделкоспособности несовершеннолетних граждан // Журнал «Власть Закона». Изд-во НИИ актуальных проблем современного права. Краснодар: 2015. № 3 (23). С. 205-211.

Певцова Е.А. Гражданско-правовая ответственность несовершеннолетних // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2015. № 1. С. 7-13.

Правосубъектность: общетеоретический, отраслевой и международно-правовой анализ: сборник материалов к XII Ежегодным научным чтениям памяти профессора *С.Н. Братуся* / *В.Ф. Яковлев, Т.Я. Хабриева, В.К. Андреев* и др. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. 434 с.

Ралко Л.С. Особенности правосубъектности физических лиц в гражданском праве // Проблемы становления гражданского общества: сборник статей III Международной научной студенческой конференции, Иркутск: Иркутский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2016. 293 с.

Ростовцева Н.В. О дееспособности несовершеннолетних // Гражданское право. 2016. № 2. С. 5-9.

Семейное право: учебник / *Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников, Л.Ю. Михеева* и др. М.: Статут, 2016. 270 с.

Сулейманова С.А. Временные пределы гражданской правоспособности физического лица // Вестник Омского Университета: Серия «Право». Изд-во: Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского. Омск. 2013. № 2(35). С. 110-120.

Сухарева Е.Р. Гражданско-правовая дееспособность и деликтоспособность малолетних и несовершеннолетних // Вестник Воронежского института МВД России. 2016. № 1. Т. 1. 227 с.

Толстой В.С., Сумской Д.А. Ювенальное право Учебное пособие. М.: РГСУ. 2015. 470 с.

Толстой Ю.К. Гражданское право: учебник: в 3 т. Т.1. / 7-е изд., перераб. и доп. Изд-во: Проспект. М. 2014 г. 784 с.

Трапезникова А.В. Момент возникновения правоспособности граждан: вопросы, требующие решения // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: «Право». Изд-во: Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет), Челябинск. 2012. № 43 (302). С. 77-79.

Халилова Р.М. Учебное пособие. (Курс лекций) «Гражданское право» для направления «Юриспруденция», профилей подготовки «Гражданское право», «Уголовное право». Махачкала: ДГУНХ, 2017. 269 с.