

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российский государственный профессионально-педагогический  
университет»

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:  
Заведующий кафедрой права  
\_\_\_\_\_ А.А. Воронина  
«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 г.

**РЕЖИМ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ  
УЧРЕЖДЕНИЯХ**

Дипломная работа  
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение  
(по отраслям)  
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»  
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 886

Исполнитель: студент группы Ср-513 ПВД _____ (подпись)	М.В. Баюр
Руководитель: Д.п.н. доцент _____ (подпись)	С.А. Ветошкин
Нормоконтролер: ст. преподаватель _____ (подпись)	К.А. Игишев

Екатеринбург 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О РЕЖИМЕ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ	
1.1. Понятие режима и его основные функции .....	7
1.2. Правовое регулирование режима .....	12
1.3. Основные требования режима в местах лишения свободы.....	17
2. ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕЖИМА В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ	
2.1. Правовое регулирование применения технических средства надзора и контроля и оперативно-розыскной деятельности в местах лишения свободы .....	24
2.2. Режим особых условий, меры безопасности в местах лишения свободы.....	31
2.3 Правовые проблемы установления порядка и исполнения отбывания наказания в исправительных учреждениях .....	35
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ .....	43
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА .....	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	58
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	65

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования определена тем, что режим отбывания наказания является одной из основополагающих и принципиальных правовых категорий уголовно-исполнительного законодательства.

Осуществление режима, реализация его объективных нормативов считается важнейшим аспектом уголовно-исполнительной системы (далее по тексту УИС), деятельность которой неотъемлемо сопряжена с деятельностью самого государства – как гаранта безопасности граждан, контролирующего соблюдение личностных прав и свобод.

В режиме реализуется возмездие, то есть с помощью мер принуждения и ограничения некоторых прав, исполняется наказание за совершённое преступление. Режим регламентирует способы взаимоотношений всех участников системы исполнения и отбывания наказания. Безусловно, что чёткое и неуклонное выполнение осуждёнными требований режима в исправительных учреждениях (далее по тексту ИУ), помимо обеспечения порядка и безопасности в местах лишения свободы, преследует основную цель уголовного наказания – исправление осужденных.

Недостатки процесса исполнения и отбывания наказания в пенитенциарной системе несут негативные общественные последствия. Лица, отбывшие наказание в виде лишения свободы, возвратившись в социум, пропагандируют криминальные традиции и обычаи среди населения, особенно среди молодежи, что во многом способствует росту преступности среди несовершеннолетних и других неустойчивых граждан, повышению криминогенного потенциала общества.

Эти факты указывают на необходимость наиболее детального подхода к рассмотрению вопросов исполнения режима со стороны каждого отдельного ИУ, а также всей УИС, в части обеспечения безопасности в ИУ,

вопросам соблюдения прав осужденного, пребывающего в состоянии изоляции от общества, реализации прав и соблюдения законности в ИУ.

Теоретическая значимость темы обоснована её многоплановым, разноуровневым характером. Так, установленный порядок исполнения и отбывания наказания (режим) выступает в качестве одного из основных средств исправления осужденных в ч. 2 ст. 9 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации<sup>1</sup> (далее по тексту УИК РФ).

Таким образом, исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений, как осужденными, так и иными лицами представляется базисными целями уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации ч. 1 ст. 1 УИК РФ.

В соответствие с ч. 2 ст. 82 УИК режим создает условия для применения других средств исправления осужденных, или иначе говоря, режим, как средство исправления в то же время представляет собой основание для прочих средств, направленных на реализацию исправления осужденного.

Тут же необходимо добавить, что поведение осуждённого в части соблюдения требований режима отбывания наказания является одним из главных критериев условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, либо замену не отбытой части наказания более мягким видом наказания, то есть применения ст.ст. 79 и 80 Уголовного кодекса Российской Федерации<sup>2</sup> (далее по тексту — УК РФ).

Цель исследования — выявление проблем правового регулирования обеспечения режима в ИУ.

Для достижения указанной цели автор ставит перед собой следующие задачи:

– выявить исторические тенденции изменения требований режима в ИУ;

---

<sup>1</sup> Российская газета. 1997. 16 янв.

<sup>2</sup> Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

- определить специфику режимных требований в ИУ;
- на основе правового анализа дать характеристику основных требований режима в ИУ;
- выявить правовые средства обеспечения режима в ИУ;
- определить проблемные аспекты правового регулирования обеспечения режима в ИУ и разработать предложения по их решению.

Объект исследования - нормы уголовно-исполнительного законодательства, устанавливающие режимные требования в ИУ.

Предмет исследования - пробелы в уголовно-исполнительном законодательстве, обеспечивающем режим в ИУ.

Теоретической базой данного исследования взяты разработки авторов, занимавшихся проблемами режима в местах лишения свободы, средствами его обеспечения и другими вопросами, связанными с порядком исполнения и отбывания наказания в ИУ, таких как: А.В. Бриллиантов, С.И. Курганов, Л.Б. Смирнов, С.А. Кутуков, С.Н. Смирнов, М.А. Кулешов, В.Б. Малинин. А также фундаментальные теоретические положения общей теории права, концепции, подходы, содержащиеся в трудах таких специалистов отраслевых наук: уголовного, уголовно-исполнительного, уголовно-процессуального права и криминологии, как: В.Е. Эминов, С.Я. Лебедев, С.М. Иншаков, А.В.Быков, А.Ф. Галузин, Б.З. Маликов, А.М. Потапов, Н.В. Румянцев, В.И.Селиверстов, Н.А. Стручков, И.Я. Козаченко, Н.Д. Эриашвили, А.П. Детков,

Методологической основой выступил общенаучный диалектический метод, определяющий объективность и разноплановость рассмотрения изучаемых процессов. Ещё в работе применялись формально-логический и формально-юридический методы, а также сравнительно-правовой, комплексный, системный и исторический. Нормативной основой исследования является Конституция Российской Федерации <sup>1</sup> (далее по

---

<sup>1</sup> Российская газета. 1993. 25 дек.

тексту Конституция РФ), УК РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ<sup>1</sup> (далее по тексту УПК РФ), УИК РФ, Кодекс об административных правонарушениях РФ<sup>2</sup>(далее по тексту КоАП РФ).

Разработкой данной проблемы занимается довольно широкий круг авторов, однако, использованные в исследовании примеры судебной практики показывают, что аспекты режима отбывания наказания постоянно становятся объектом судебных разбирательств, рассматриваемых как в порядке гражданского, так и административного судопроизводства.

Дипломная работа состоит из введения, двух глав, объединяющих в себе шесть пунктов, анализа правоприменительной практики, методической разработки, заключения, списка использованных источников.

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

<sup>2</sup> Российская газета. 2001. 31 дек.

# 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О РЕЖИМЕ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

## 1.1. Понятие режима и его основные функции

Несмотря на то, что существующее уголовно-исполнительное законодательство определяет понятие режима в ИУ (ст. 82 УИК РФ), вопрос о содержании данного понятия всё чаще становится предметом дискуссий в науке не только уголовно-исполнительного права, но и смежных с ним отраслей<sup>1</sup>.

Первые попытки системного подхода к накопленным за долгую историю УИС знаниям относятся к 20-м годам XX века. В этот период происходило разграничение понятия режима в широком и узком смысле этого слова, определяя его термином «пенитенциарный режим».

С.В. Познышев изучал в широком смысле этого слова «всю систему мер, посредством которых пенитенциарные учреждения стремятся к достижению своих целей»<sup>2</sup>.

К представителям «узкого» подхода в изучении указанного понятия можно, безусловно, отнести Б.С. Утевского, считающего, что режим «складывается из распорядка дня, из регулирования порядка передвижения в пределах места лишения свободы, из правил, устанавливающих формы общения лишенных свободы с внешним миром, из системы мер поощрения и мер дисциплинарного взыскания и т.п., то есть из всего того, что внешние признаки лишения свободы, специфические для этой меры репрессии»<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Фумм А.М. Режим отбывания наказания по законодательству первых лет советской власти / Уголовно-исполнительная система на современном этапе: взаимодействие науки и практики. Материалы Международной научно-практической межведомственной конференции. - Под общ. ред. А.А. Вотинова. Самара, 2016. С. 672.

<sup>2</sup> Галузин А.Ф. Правовой институт покаяния и пенитенциарное право // Современное право. М., 2013. № 5. С. 95.

<sup>3</sup> Уголовно-исполнительное право: учебное пособие / под ред. С.М. Иншакова, С.Я. Лебедева, Н.Д. Эриашвили. - 9-е изд., перераб. и доп. М., 2015. С. 79.

А.С. Макаренко предлагал рассматривать режим как определенную систему средств и методов, которые помогают воспитывать. Результатом же воспитания является именно дисциплина. Дисциплина является продуктом всей суммы воспитательного воздействия, включая сюда и образовательный процесс, и процесс политического образования, и процесс организации характера, и процесс столкновения, конфликтов, и разрешение конфликтов в коллективе, в процессе дружбы и доверия, и всего решительно воспитательного процесса, считая здесь также такие процессы, как процесс физкультурного воспитания, физического развития и т. п.<sup>1</sup>.

При всем этом на законодательном уровне понятие режима не устанавливалось.

Большинство исследователей единодушно сходятся во мнении, что «режим» является залогом, основой успешного достижения целей исполнения наказания, детерминируется сущностью и содержанием наказания в целом, поскольку в нем выражается суть наказания кара (совокупность изъятий из полномочий осужденных, их правоограничений). Кроме того, по мнению ряда ученых в содержание режима включаются также правила, которые хоть и обеспечиваются принудительно, но сами по себе не выражают кару. К таковым могут быть отнесены морально этические и нравственные требования в коммуникациях между осужденными и представителями администрации ИУ (требование быть вежливым, соблюдать чистоту и т.п.)<sup>2</sup>.

В то же время режим устанавливает и сам порядок реализации правоограничений. В этой связи он должен рассматриваться и как средство законности процесса исполнения (отбывания) наказания, защиты прав и законных интересов осужденных, соблюдение безопасности всех участников подобного взаимодействия.

---

<sup>1</sup> Бушканец М.Г., Леухин Б.Д. Хрестоматия по педагогике. Москва: Просвещение, 1976. С. 133.

<sup>2</sup> Стручков Н.А. Советская исправительно-трудовая политика и ее роль в борьбе с преступностью. Саратов, 2016. С. 226-227.



Уже применявшимся ранее термином в ч. 2 ст. 9 УИК РФ законодательная власть определяет в качестве режима установленный порядок исполнения и отбывания наказания. Для этого, применительно к данной ситуации, определение режима должно применяться к процессу исполнения (отбывания) наказания любого вида, даже не связанного с лишением свободы. И пускай с точки зрения образовавшейся тут терминологической путаницы УИК РФ в своём разделе II, посвящённом исполнению наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от социума, само понятие «режим» не использует. Вместе с этим достойно внимания использование равнозначного понятия «порядок и условия исполнения (отбывания) наказания».

Нормативные положения института исполнения лишения свободы утверждают основные, базисные критерии, отображающие принципы организации изоляции осужденных и их юридического статуса, специфику уголовно-исполнительной работы, значимость вопросов правопорядка в ИУ, бытовых и санитарно-гигиенических норм, профилактики заболеваний, морально-нравственных отношений в «тюремной» атмосфере, роли применения методов исправления в системе исполнения и отбывания наказания<sup>1</sup>.

Исполнения наказания в виде лишения свободы включает в себя обязательные принципы (ст. 8 УИК РФ).

Невзирая на то, что законодательная система приняла такую юридическую позицию при определении данного понятия как перечисление по сути задач, целей режима, его значение целесообразно выявить посредством его основных функций. А именно:

Карательная функция режима ИУ (ст. 1 УИК РФ) обусловлена самой сутью ограничения свободы осуждённого и сопряжённых с этим запрещающих мер, которые обязаны соблюдать осуждённые.

---

<sup>1</sup> Маликов Б.З. Теоретические проблемы сущности и содержания лишения свободы и их выражение в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве России: дис. ... д-ра юрид. наук. Рязань, 2004. С. 85.

Научное сообщество считает отдельной функцией - обеспечение эффективного применения мер исправительного воздействия<sup>1</sup>. Бесспорно, процесс исправления, осужденного сложная психолого-педагогическая задача. Воспитательная функция осуществляется за счет принятия и использования норм поведения, не относящихся к наказанию. Она совершенно и абсолютно нацелена на исправление осужденного.

Обеспечивающая функция режима исполнения (отбывания) наказания в ИУ характерна тем, что законодатель, формулируя понятие режима в целом, видит его роль именно в предоставлении, организации условий для возможности различных способов воздействия.

Дополнительно, режим несет и профилактическую функцию (функция социального контроля). Она, соответствуя своему названию, внедряет комплекс упреждающих, профилактических действий по недопущению противоправной деятельности как осуждённых содержащихся в ИУ, так и иных граждан, пребывающих на его территории<sup>2</sup>.

В случае, когда реализация каждого отдельного положения не может приносить должной эффективности необходимо рассматривать отдельно взятые функции режима в их комплексном аспекте.

Итак, резюмируя данный параграф и оптимизируя основные черты режима отбывания наказания, можно сделать следующие основные выводы:

- режим имеет нормативное правовое закрепление, т.е. он установлен уголовно-исполнительным законодательством, как отраслевой нормативной основой, и иными нормативными правовыми актами;
- режим имеет особой целью урегулировать общественные отношения, возникающие между администрацией и лицами, отбывающими в них наказание, а также иными лицами в связи с исполнением и отбыванием наказания;

---

<sup>1</sup> *Смирнов Л.Б.* Режим в исправительных учреждениях и проблемы его эффективности / Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. 2013. № 2 (19). С. 56.

<sup>2</sup> *Зубарев С.М.* Уголовно – исполнительное право: конспект лекций / С.М. Зубарев. 8-е изд., перераб. и доп. М., 2016. С. 63.

- режим содержит элементы кары и определяет образ жизни осужденных, отбывающих наказание. В правовом режиме заложен определенный объем правоограничений, запретов и иных мер воздействия, основанный на предписаниях уголовно-исполнительного законодательства;
- режим обеспечивает безопасность осужденных и персонала ИУ.

## 1.2. Правовое регулирование режима

Наравне с другими правовыми институтами отдельной отрасли режим исполнения (отбывания) наказания реализует свое регулирование с помощью конкретных нормативных источников.

Первоочередными источниками, регулирующими режимные требования, являются международные нормативные акты. Так, в Минимальных стандартных Правилах обращения с заключенными (1955г.)<sup>1</sup> сам термин «режим» не упоминается, а в Минимальных стандартных правилах Организации Объединенных Наций касательно мер, не связанных с тюремным заключением (1990 г.)<sup>2</sup> используется «режим обращения». Европейские пенитенциарные правила (2006 г.)<sup>3</sup> содержат раздел «Режим содержания» (п.п.25.1-25.4), который входит в Часть II «Условия тюремного заключения».

Для несовершеннолетних правонарушителей относительно которых применяются санкции или ограничительные меры уголовно-правового характера согласно Европейским правилам (2008 г.)<sup>4</sup> в Части III «Лишение свободы» режим рассматривается как воспитательное воздействие и элемент воспитательной работы (Е.10. Режим п.п. 76.1, 76.2).

Юридическую основу установления правового режима на территории, прилегающей к учреждению, исполняющему наказание, определяют в том числе и нормы основного закона страны.

Ст. 55 Конституции РФ гласит о том, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя,

---

<sup>1</sup> Европейские пенитенциарные правила // Советская юстиция. 1992. № 2. С. 19.

<sup>2</sup> Международные акты о правах человека: Сборник документов. 2002. С. 221-229.

<sup>3</sup> Сборник документов Совета Европы / Сост. и пер.: В.Б. Первозванский, Н.Б. Хуторская. М.: PRI, 2011. С. 78.

<sup>4</sup> Там же. С. 79.

нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Уголовно-правовое обеспечение порядка и условий исполнения и отбывания наказаний опирается на нормы УК РФ, способные воздействовать на субъекты правоотношений в данной сфере для реального соблюдения в установленном объеме прав, обязанностей и законных интересов осужденных. Система данных норм состоит из уголовно-правовых средств обеспечивающих реализацию назначенного наказания, не влекущих уголовной ответственности и уголовно-правовые средства обеспечивающие реализацию назначенного наказания, влекущих уголовную ответственность<sup>1</sup>.

К рассматриваемому вопросу прямое отношение имеет норма, содержащаяся в ст. 19.12 КоАП РФ. Она предусматривает ответственность за попытку передачи либо передачу любым способом лицам, содержащимся в ИУ УИС, предметов, веществ или продуктов питания, приобретение, хранение или использование которых запрещено законом.

К иным отраслям права, принимающим участие в реализации уголовно-исполнительных норм в полном объеме относятся нормы, содержащиеся в гражданском и гражданско-процессуальном законодательстве. Режимом определяется ограничение прав осужденных. Что в свою очередь, оказывает влияние на имущественные права и обязанности лиц содержащихся в местах лишения свободы.

Согласно ст. 1070 часть 1 Гражданского кодекса РФ (часть вторая)<sup>2</sup> (далее по тексту ГК РФ) вред, причиненный гражданину в результате незаконного осуждения, возмещается за счет казны РФ, а в случаях, предусмотренных законом, за счет казны субъекта РФ или казны муниципального образования в полном объеме независимо от вины должностных лиц органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда в порядке, установленном законом.

---

<sup>1</sup> Уголовно – исполнительное право: Учебное пособие: рек. УМЦ / Под ред. С.Я. Лебедева. 6-е изд., перераб. и доп. М., 2014. С.83.

<sup>2</sup> Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

Конкретизация уголовно-исполнительных норм УИК РФ осуществляется с помощью других уголовно-исполнительных законов, а также ведомственных нормативных документах центрального и территориальных органов управления УИС, начальников ИУ.

Так, в соответствии со ст. 13 Закона РФ от 21.07.1993г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»<sup>1</sup>(далее по тексту Закон РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы») на ИУ, исполняющие уголовные наказания, возлагаются, в частности, обязанности по созданию условий для обеспечения правопорядка и законности, безопасности осужденных, а также персонала, должностных лиц и граждан, находящихся на их территориях. Успешное осуществление данной функции обусловлено довольно широкими полномочиями предоставляемыми Законом администрации учреждений<sup>2</sup>.

Положение о Федеральной службе исполнения наказаний, утвержденное Указом Президента РФ от 13.10.2004г. № 1314<sup>3</sup> (далее по тексту Положение о ФСИН), закрепляющее обязанность ФСИН России по обеспечению безопасности объектов УИС, исполнению режимных требований в учреждениях.

Приказ Минюста России от 03.09.2007г. № 178 «Об утверждении Положения о режимных требованиях на территории, прилегающей к учреждению, подведомственному территориальному органу УИС»<sup>4</sup>, определяющий порядок образования и функционирования режимной территории.

Федеральным законом от 28.12.2009г. №380-ФЗ (в ред. от 03.07 2016) «О внесении изменений в Кодекс РФ об административных

---

<sup>1</sup> Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 33. Ст. 1316.

<sup>2</sup> *Кутуков С.А., Смирнов С.Н.* Взаимодействие структурных подразделений исправительного учреждения как одно из средств обеспечения правопорядка // Преступление и наказание. 2015. № 2. С. 67.

<sup>3</sup> Российская газета. 2004. 19 окт.

<sup>4</sup> Российская газета. 2007. 12 сент.

правонарушениях»<sup>1</sup> изменены полномочия должностных лиц органов и учреждений УИС по возбуждению дел об административных правонарушениях. В ст. 28.3 часть 5 КоАП РФ устанавливается, что по делам, предусмотренным ст. 17.7, 17.9, ч. 1 ст. 19.3, ч. 1 ст. 19.5, ст. 19.6, 19.7, 19.12, ч.1 ст.20.25, должностные лица органов и учреждений УИС вправе составлять протоколы об административных правонарушениях<sup>2</sup>.

Рассматриваемая сфера постоянно развивается и конкретизируется под воздействием ежегодных директив Минюста России, ФСИН России решений коллегий, приказов, инструкций, указаний, обзоров ФСИН России.

Так, приказом МЮ РФ от 13.07.2006г. №252-дсп введена «Инструкция о надзоре за осужденными, содержащимися в ИК»<sup>3</sup>. Главные тезисы данной Инструкции дают возможность для создания в ИК безопасных условий как для осуждённых, так и для персонала учреждений через реализацию надзора за спецконтингентом.

Приказом Минюста России от 20.05.2013г. №72 утверждена «Инструкция по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях УИС»<sup>4</sup>.

Приказом Минюста России от 20.03.2015г. № 64-дсп утвержден «Порядок проведения обысков и досмотров в ИУ УИС и прилегающих к ним территориях, на которых установлены режимные требования»<sup>5</sup>.

Вопросы взаимоотношения осужденных и работников ИУ, проверки наличия осужденных, порядок изъятия у осужденных запрещенных к хранению и использованию в ИУ предметов и вещей, особенности содержания осужденных в ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ, строгих условиях отбывания наказания и многие другие вопросы надзорно-режимного характера

---

<sup>1</sup> Российская газета. 2009. 30 дек.

<sup>2</sup> Павлов П.А. Режим как средство обеспечения изоляции лиц, содержащихся под стражей в следственных изоляторах ФСИН России, на современном этапе // Человек: преступление и наказание. 2015. № 1. С. 117.

<sup>3</sup> Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2006. № 31.

<sup>4</sup> Российская газета. 2013. 05 июня.

<sup>5</sup> Документ для служебного пользования. Опубликован не был.

закреплены в Приказе МЮ РФ от 16.12.2016г. № 295 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка ИУ»<sup>1</sup>(далее по тексту ПВР ИУ).

Одной из форм обеспечения реализации уголовно-исполнительных норм, обеспечивающих порядок и условия исполнения и отбывания наказания, является разъяснение действующего законодательства, решений судебных органов.

Необходимо осознавать, что от качественного правового регулирования режима (в чем и актуальность темы) зависит общая обстановка в ИУ. Вечный антагонизм: осужденные не хотят отбывать назначенное наказание, сущность которого в выполнении режимных требований, а сотрудники ИУ должны заставлять отбывать наказание - без четкого правового регулирования в данной сфере не обойтись (а пробелов и оснований для разнотолков много).

Режим в ИУ на правовом уровне обеспечивается с помощью международных нормативных актов, Конституции РФ, УК РФ, уголовно-исполнительного законодательства РФ, КоАП РФ, гражданского и гражданско-процессуального законодательства, с помощью других уголовно-исполнительных законов, а также ведомственных нормативных документах центрального и территориальных органов управления УИС, начальников ИУ. Данная законодательная база должна соблюдаться неукоснительно и соответствовать реалиям настоящего времени во всех аспектах жизни общества – научно-техническом развитии, морально-нравственным принципам, социальным и экономическим условиям сегодняшнего дня.

Для успешного функционирования системы исполнения наказания необходимо четко видеть проблемные аспекты правового регулирования обеспечения режима в ИУ и внедрять эффективные способы решения данных проблем.

---

<sup>1</sup> «Официальный интернет – портал правовой информации» // URL: <http://www.pravo.gov.ru/index.html> (дата обращения: 13.03.2018).



### 1.3. Основные требования режима в местах лишения свободы

Согласно ч.1 ст.82 УИК РФ существует перечень требований к режиму в местах лишения свободы, а именно: обеспечение охраны и изоляции осуждённых, осуществление постоянного надзора за ними для исключения вероятности совершения ими новых преступных действий или других асоциальных проступков; требования о неукоснительном исполнении осуждёнными своих обязанностей; обязательное соблюдение прав и законных интересов осуждённых; гарантия личной безопасности осуждённых и персонала ИУ; требования о раздельном содержании разных категорий осуждённых в пределах одного ИУ; организация различных условий содержания исходя из степени опасности для общества и характера совершённого преступления, а также личности осуждённого его поведения и возможности изменения условий отбывания наказания.

Помимо данных требований к режиму в ст. 82 УИК РФ содержатся следующие правовые предписания, адресованные администрации ИУ и осуждённым:

- создание условий для применения других средств исправления;
- единая форма одежды для осуждённых установленного образца, которой администрация учреждения должна обеспечить осуждённых;
- производство досмотра лиц, их вещей, транспортных средств на территории ИУ и на прилегающих к нему территориях, на которых установлены режимные требования;
- производство обысков осуждённых и помещений, в которых они проживают и досмотр их вещей;
- порядок производства обысков и досмотров;
- недопустимость хранения осуждёнными при себе денег, ценных бумаг, иных ценностей, а также предметов, указанных в перечне предметов и вещей, не разрешённых к хранению и использованию в ИУ. Такой перечень приведен в приложении № 1 к ПВР ИУ;

– правила хранения обнаруженных у осуждённых ценностей администрацией учреждения и их изъятия.

Важнейшим нормативным актом, содержащим режимные требования, являются ПВР ИУ, которые закрепляют наиболее значимые элементы режима, обозначая тот предельно допустимый уровень ограничений, которым могут подвергаться осужденные в процессе исполнения наказания в конкретном ИУ<sup>1</sup>.

В системе органов, исполняющих, уголовное наказание колонии-поселения согласно статье 58 УК РФ относятся к местам лишения свободы, однако, колонии-поселения не предусматривают изоляцию и охрану осуждённых. За лицами отбывающими, там наказание устанавливается исключительно надзор. Требования, предъявляемые к режиму исполнения наказания в колониях-поселениях (ст.129 УИК РФ) практически идентичны режимным требованиям исполнения и отбывания ограничения свободы (ст. 50 УИК РФ). В обоих случаях проживание осужденных организовано в общежитиях без охраны, но под надзором, в определенное время суток осуждённые не имеют права покидать эти помещения.

Изоляция осужденных от общества, водворение их в места лишения свободы сопряжены с реализацией ряда правоограничений, определяющих суть наказания, как меру государственного принуждения, назначаемую по приговору суда. Наказание применяется к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключается в лишении или ограничении прав и свобод этого лица (ч. 1 ст. 43 УК РФ).

Весь персонал мест лишения свободы в обязательном порядке занимается надзором. Но ведущую роль играет специальная служба, которая заступает на дежурство посменно во главе с дежурным помощником начальника колонии и его заместителем. В составе наряда младшие инспектора, занимаются контролем жилой и производственной зон, выдачей

---

<sup>1</sup> *Бриллиантов А.В., Курганов С.И.* Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. А.В. Бриллиантова. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2016. С. 98.

посылок, передач, бандеролей, предоставлением свиданий осуждённых с родными и прочими обязанностями<sup>1</sup>.

Статья 11 УИК РФ гласит, что осуждённые обязаны соответствовать статусу гражданина страны, соблюдать принятые обществом нравственные принципы поведения, требования санитарии и гигиены и т.д. Следует оговориться, что данные декларации, продиктованные режимом, зачастую находятся вне компетенции правовой отрасли. Как правило, эти аспекты регулируются общественной моралью. Согласно тексту части 2 ст. 11 УИК РФ обязанностью осуждённых является соблюдение требований федеральных законов, формирующих порядок и условия отбывания наказания, в том числе нормативных правовых актов составленных в соответствии с федеральным законодательством. Очевидно, что приведение исполнения наказания в действие подразумевает, ограничения прав и свобод лиц, отбывающих наказание, следовательно, осужденные обязаны мириться с данными ограничениями. Однако, в ст. 11, 82 УИК РФ, да и в прочих статьях этого кодекса, регламентирующих режим исполнения иных наказаний, данное уточнение отсутствует.

Исходя из ст. 82 УИК РФ обеспечение реализации прав осужденных и их законных интересов является одной из функций режима. Закономерно, что особое внимание УИК РФ обращает на защиту прав лиц отбывающих различные виды лишения свободы - наказания, обусловленного значительными правоограничениями.

Перечень основных прав осуждённых приводится в ст. 12 УИК РФ. Осуждённые имеют право на информацию о своих правах и обязанностях, порядке и условиях отбывания назначенного судом вида наказания, осуждённые правомочны обращаться с предложениями, заявлениями, жалобами. Они не должны подвергаться жестокому или унижающему

---

<sup>1</sup> Краткий курс по уголовно – исполнительному праву: учеб. пособие / Л.В. Смолина. М., 2012. С.53.

человеческое достоинство обращению или взысканию и т.д. Значительный объем прав осуждённых берёт начало из ряда международных соглашений.

Следует отметить, что в УИК РФ имеется некоторое количество статей, описывающих процесс контроля над функционированием мест лишения свободы. Статьей 19 УИК РФ обеспечивается контроль над местами лишения свободы органами государственной власти и органами местного самоуправления, ст. 20 – судебный контроль, ст. 21 – ведомственный контроль, ст. 22 – прокурорский надзор. В ст. 24 УИК РФ приводится солидный список должностных лиц, представителей средств массовой информации и иных лиц, имеющих право допуска в учреждения и органы исполняющие наказания. Возможность осуществления контроля на всех уровнях является залогом прозрачности деятельности органов, исполняющих уголовное наказание.

Согласно части 1 ст. 82 УИК РФ осуждённые, и персонал мест лишения свободы имеют право на личную безопасность. Положения данной статьи не предполагает обеспечение личной безопасности иных лиц, которые могут находиться на территории мест лишения свободы (работники суда, прокуратуры, Следственного комитета, адвокаты, лица, прибывшие на свидания с осужденными, СМИ, и т.д.).

Гарантия прав и законных интересов, способствует формированию ощущения уверенности, безопасности, и уважения собственного достоинства. Особая общественная значимость соблюдения прав человека проявляется именно в условиях пребывания гражданина в местах принудительного содержания. Места лишения свободы не должны становиться изолированной территорией для маргиналов, аккумулирующих злобу и агрессию, а высокоразвитыми, нравственно-адресованными ИУ, задачами которых является установление социальной справедливости, посредством исполнения наказания, строго соответствуя закону; оказание щадящего коррекционно-воспитательного воздействия на осуждённых;

спланированная, базирующаяся на опыте российских и зарубежных специалистов, профилактика рецидива преступлений<sup>1</sup>.

Право на личную безопасность осуждённых определено и в ст. 13 УИК РФ, в части 2 которой, осуждённый вправе обратиться к любому должностному лицу учреждения исполняющего наказание с просьбой об обеспечении личной безопасности, при появлении угрозы данной безопасности. Администрация учреждения обязана принять своевременные меры для предоставления личной безопасности осуждённого.

Далее в ст. 82 УИК РФ говорится об установлении различных условий содержания осуждённых в зависимости от вида ИУ, назначенного осуждённому судом. Если в начале ч. 1 ст. 82 УИК РФ умалчивается об условиях режима, то в дальнейшем не оговаривается порядок исполнения и отбывания наказания. Разумеется, что условия содержания и порядок отбывания лишения свободы в тюрьме, колонии общего режима для женщин и воспитательной колонии для несовершеннолетних не одинаковы.

На порядок и условия отбывания наказания оказывает решающее влияние вид режима колонии (воспитательной, общего, строгого или особого).

Лишь в колониях-поселениях мужчины и женщины отбывают наказание совместно, но размещаются в отдельных общежитиях, что является исключением из правила о различном содержании в местах лишения свободы этих категорий лиц отбывающих наказание.

В завершении части 1 ст. 82 УИК РФ законодательство указывает на возможность изменения условий (о порядке вновь не упомянуто) отбывания наказания осуждённым к лишению свободы. В данном тезисе не поясняется, какие изменения могут быть применимы, и каковы причины их исполнения.

---

<sup>1</sup> *Быков А.В.* Зарубежный пенитенциарный опыт и его прикладное значение для совершенствования деятельности уголовно-исполнительной системы России: междун. пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (к 20-летию принятия Конституции Российской Федерации): сб. тез. выступлений участников (Рязань, 5-6 декабря 2013 г.). Рязань, 2013. С. 22.

Основанием для перевода с одних условий отбывания наказания на другие, является положительное или отрицательное поведение осуждённых. Подобная практика является частью прогрессивной системы отбывания наказания.

Согласно традиционному подходу прогрессивной системой принято считать изменение (смягчение или ужесточение) карательного воздействия наказания во время его отбывания, сообразно, поведению осуждённого. Действующее уголовно-исполнительное законодательство позволяет этого достичь с помощью изменения вида режима ИУ, либо условий отбывания наказания в его пределах<sup>1</sup>

Меры, стимулирующие правопослушное поведение осужденных, реализуются не в полном объеме. Наличие трех видов условий отбывания лишения свободы в исправительных колониях (облегченные, обычные, строгие) не согласуется с количеством категорий осужденных, которые можно выделить в зависимости от степени исправления осужденных, что не позволяет определить для каждой из них групповые средства психолого-педагогического воздействия.

В части 2 ст. 82 УИК РФ одной из функций режима признается создание условий для использования иных средств исправления осуждённых, таких как, труд осужденных, предоставление возможности получения общего и специального образования. Часть 3 ст. 109 УИК РФ гласит, что распорядок дня мест лишения свободы может содержать воспитательные мероприятия, с обязательным для осужденных участием.

Независимым смыслом обладают те положения режимных требований, которые отвечают за профилактику преступлений и иных правонарушений, как со стороны осуждённых, так и иных лиц. Они обозначены в правилах охраны и надзора за поведением осуждённых, используемых мерах безопасности, проводимых профилактических мероприятиях.

---

<sup>1</sup> *Пропостин А.А.* Прогрессивная система исполнения лишения свободы в свете концепции уголовно-исполнительной системы / Вестник Томского государственного университета. № 2 (4). 2012. С. 45.

Вот, основной перечень требований режима в местах лишения свободы, прописанный в ст. 82 УИК РФ.

Реализация требований режима гарантируется средствами принуждения, силой закона, государства, всей системой охраны, надзора и контроля.

Подводя итог по первой главе, хотелось бы отметить, что деятельность уголовно-исполнительной системы за последние годы свидетельствует о том, что избранный в настоящее время курс на гуманизацию и защиту прав человека представляется правильным, поскольку следуя избранному курсу уголовно-исполнительная система сможет занять достойное место в структуре государственных институтов Российской Федерации, получив и международное признание, проявляется это, в том числе, в смягчении и оптимизации требований режима в местах лишения свободы.

## 2. ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕЖИМА В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

2.1. Правовое регулирование применения технических средства надзора и контроля и оперативно-розыскной деятельности в местах лишения свободы.

В числе главных задач Федеральной службы исполнения наказания России – обеспечение правопорядка и законности в учреждениях, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы, безопасности осужденных, а также работников УИС, должностных лиц и граждан, находящихся на территориях этих учреждений (Указ Президента РФ от 13.10.2004г. № 1314 «Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний»)<sup>1</sup> (далее по тексту Вопросы ФСИН).

Из перечня наиболее значительных проблем в организации режима, являющихся причиной напряжённой оперативной обстановки, развития чрезвычайных ситуаций преступного характера, следует выделить неприменение в организации надзора за осуждёнными, их изолированности и охране современных инженерных и технических возможностей<sup>2</sup>.

Анализ зарубежного опыта по оборудованию пенитенциарных учреждений инженерно-техническими средствами охраны позволяют говорить о том, что обеспечение безопасности, порядка исполнения и отбывания наказания в зарубежных пенитенциарных учреждениях включает в себя комплекс инженерных сооружений, электронных

---

<sup>1</sup> Российская газета. 2004. 19 окт.

<sup>2</sup> *Барабанов Н.П., Березенко Л.А.* Криминологические, уголовно - правовые и организационные меры предупреждения формирования преступных групп и их криминальной деятельности в исправительных колониях. Монография / Н.П. Барабанов., Л.А. Березенко. Рязань, 2014. С. 75.



и химических устройств, радиосетей и телесистем, осветительных цепей, других средств и в целом удовлетворяет потребности этих учреждений.

Деятельность инженерно-технических средств организована по принципу их комплексного использования. Под комплексом таковых, как правило, подразумевают альянс инженерных и технических средств охраны и надзора, включённых в состав системы безопасности учреждения УИС и предусмотренных для соблюдения обязательных требований охраны, изоляции осуждённых и надзора за ними. Комплекс инженерно-технических средств охраны и надзора входит в состав интегрированных систем безопасности (далее по тексту ИСБ).

В роли технических средств, для осуществления оперативно-розыскной деятельности (далее по тексту ОРД) возможно, применять такие, которые специально разработаны (адаптированы, запрограммированы) для скрытого получения оперативно-розыскных данных (акустических, визуальных и др.). Помимо этого, при проведении оперативно-розыскных мероприятий используются и повседневные (общедоступные, широкого использования, универсальные) технические средства для осуществления, например, наблюдения, фото и видеосъемки, звукозаписи и других методов получения и регистрации информации<sup>1</sup>.

Распоряжение Правительства РФ от 14.10.2010г. № 1772-р «О Концепции развития УИС РФ до 2020 года»<sup>2</sup> (далее по тексту Концепция развития УИС) подразумевает формирование в учреждениях, исполняющих уголовные наказания, системы предотвращения криминального поведения осуждённых с помощью современных технических средств, инновационных технологий и подходов к обеспечению безопасности объектов УИС.

В 2014 году Постановлением Правительства РФ от 15.04.2014г. № 312 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации

---

<sup>1</sup> *Потанов А.М.* Уголовно-исполнительное право. Особенная часть. Учебное пособие. Вологда, 2014. С.75.

<sup>2</sup> Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 43. Ст. 5544.

«Юстиция»<sup>1</sup>, подразумевающая подпрограмму «Регулирование государственной политики в сфере исполнения уголовных наказаний». Которая, в свою очередь, содержит ключевые направления, формы и методы совершенствования и прогресса УИС на период до 2020 года.

Примечательно, что на данный момент времени более 50 % объектов УИС укомплектовано системами безопасности, основанными на базе компьютерных технологий, оснащённость учреждений, исполняющих наказания, техническими средствами охраны и надзора составляет 78,9 % от целевого значения.

Основной целью функционирования в исправительных учреждениях системы противодействия преступности на основе технических средств является обеспечение изоляции осужденных, их надежной охраны, надзора за ними, своевременного выявления и получения предупредительной информации о противоправных намерениях осужденных, реагирования на изменение оперативной обстановки, предупреждения противоправных действий, пресечения каналов поступления к осужденным запрещенных предметов, исключения физической возможности совершения ими преступлений во время отбывания наказаний.

Следует отметить, что правовая база внедрения в деятельность исправительных учреждений указанной системы на основе использования технических средств фактически имеется. Она включает в себя нормы Конституции РФ, уголовно-исполнительного, оперативно-розыскного законодательства, информационного права. В частности, на основании ст. 83 УИК РФ администрация исправительных учреждений вправе применять технические средства для предупреждения побегов осужденных и других преступлений, нарушений установленного порядка отбывания наказания и в целях получения необходимой информации о поведении осужденных.

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 18 (часть II). Ст. 2158.

Руководствуясь ст. 83 УИК РФ технические средства надзора и контроля применяются в открытом формате, об их использовании осуждённых информируют под роспись. Помимо того, эксплуатация специальных технических средств, спроектированных для скрытого получения информации, оперативными подразделениями ИУ дополнительно выполняет одну из ведущих целей ОРД - профилактика преступных действий, нарушений осуждёнными установленного порядка отбывания наказаний (ст. 84 УИК РФ).

Комплексное применение технических средств в предупреждении преступлений и иных правонарушений в учреждениях УИС должно предполагать не только собственно технические комплексы оборудования, но и в организационном аспекте совместную (в рамках одного учреждения) целенаправленную деятельность соответствующих структурных подразделений по использованию собственного технического (инженерно- и оперативно-технического) потенциала для предупреждения и пресечения правонарушений. В связи с этим в широком смысле интегрированная система правонарушений включает в себя техническую подсистему для линии охраны учреждения УИС (границ поста), подходов к ней с внешней и внутренней стороны, а также подсистему надзора (видеонаблюдение, управление доступом и др.) за осужденными на внутренней территории и режимных помещениях. Особая роль в системе комплексного применения средств в предупреждении преступлений отводится специальному техническому обеспечению оперативно-розыскной деятельности.

Среди упомянутых комплексных мер на особой позиции располагается ОРД, которая выполняется сотрудниками правоохранительных органов государства, различных общественно-экономических формаций<sup>1</sup>. Осуществлять ОРД имеет право строго ограниченный круг субъектов, который перечислен в ст.13 Федерального закона от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ

---

<sup>1</sup> Эминов В.Е. Уголовно - исполнительное право России в 2 т. Общая и особенная части: учебник для академического бакалавриата / В.Е. Эминов, В.Н. Орлов; отв. ред. В.Е. Эминов, В.Н. Орлов. - 3-е изд., перераб. и доп. М., 2016. С. 227.

«Об оперативно-розыскной деятельности»<sup>1</sup> (далее по тексту ФЗ «Об ОРД»).

ФЗ «Об ОРД» (в ред. от 21.12.2013)<sup>2</sup> определяет оперативно-розыскную деятельность как вид деятельности, которая осуществляется гласно

и негласно оперативными подразделениями уполномоченных на то государственных органов в пределах их полномочий посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, общества и государства от преступных посягательств.

Главной особенностью исправительных учреждений, определяющей качественные черты ОРД в местах лишения свободы, является высокая концентрация на ограниченной территории лиц с криминальным опытом, переступивших психологический запрет на совершение преступлений. В отличие от иных субъектов ОРД, осуществляющих в основном оперативное обслуживание территорий проживания законопослушных граждан, оперативные подразделения уголовно-исполнительной системы работают с осужденными – лицами, которые уже преступили закон. Существование данной особенности обуславливает ряд факторов, также определяющих специфику ОРД в местах лишения свободы:

– осведомлённость осужденных и отчасти персонала ИУ о способах сокрытия криминального поведения, особенностях деятельности оперативных работников по предотвращению и раскрытию преступлений, в том числе содействие негласного аппарата;

– отсутствие желания, а зачастую и возможности (по причине возможной угрозы жизни) основного состава спецконтингента оказывать поддержку оперативным подразделениям по профилактике и раскрытию

---

<sup>1</sup> Российская газета. 1995. 18 авг.

<sup>2</sup> Собрание законодательства РФ. 1995. № 33. Ст. 3349.

правонарушений. Таким образом, ключевое отличие оперативно- розыскного наблюдения в его негласности. При этом главная задача по своему конечному результату аналогична: выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, а также выявление и установление лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших (ст.2 Закона РФ об ОРД).

Требует отдельного рассмотрения особенность выполнения ОРД в учреждениях УИС, в связи с несовершенством в законодательстве, пресечение оперативными подразделениями УИС нарушений режима содержания осуждённых. Настоящий аспект ОРД не оговаривается в ФЗ «Об ОРД», тем не менее, в некоторых случаях не соблюдение режима содержания может стать причиной совершения пенитенциарных преступлений.

В результате оперативно-розыскной деятельности пресекается на стадиях приготовления и покушения значительная часть преступлений, а также значительная часть иных правонарушений, перекрываются каналы поступления к осужденным запрещенных предметов, изымается их значительная часть.

Следовательно, в настоящее время в исправительных учреждениях осуществление ОРД обладает особенностями, обусловленными спецификой функционирования УИС. При этом существуют объективные обстоятельства, которые, с одной стороны, способствуют росту преступности в местах лишения свободы, с другой – облегчают предупреждение и раскрытие преступлений, совершенных в пенитенциарных учреждениях.

В значительной степени уровень режима достигается с помощью оперативно-розыскной деятельности, осуществляемой оперативными аппаратами исправительного учреждения и уголовно-исполнительной системы в целом.

Приоритетным направлением развития данного средства обеспечения режима является:

- совершенствование системы профессионального обучения курсантов и слушателей образовательных учреждений ФСИН России с обеспечением внедрения в учебно-воспитательный процесс инновационных образовательных программ, интерактивных форм обучения, современных технических средств обучения, использования возможностей дистанционных образовательных технологий;

- проведение на регулярной основе учебно-методических сборов (семинаров) с инструкторами по служебной и физической подготовке территориальных органов ФСИН России, а также с руководителями занятий, ответственными за проведение этой работы в структурных подразделениях ФСИН России и непосредственно подчиненных ФСИН России учреждениях;

- организация кадровой работы на основе всемерного использования достижений науки, передового отечественного и зарубежного опыта;

- продолжение обучения и повышение квалификации оперативных сотрудников для исправительных учреждений на базе образовательных учреждений ФСИН России.

Таким образом, оперативные сотрудники уголовно-исполнительной системы должны соответствовать предъявляемым к ним требованиям, стремиться в своей практической деятельности к совершенствованию профессиональных качеств, которые формируются в процессе развития личности пенитенциарного работника. Они зависят от его общей культуры и кругозора, терпимости к человеческим недостаткам и оптимизма, веры в возможность их устранения, опыта работы с осужденными, наличия определенных педагогических и организаторских способностей.

## 2.2. Режим особых условий, меры безопасности в местах лишения свободы

Одной из областей, нуждающихся в особо внимательном отношении, является гарантия защиты прав и законных интересов осуждённых в различных нетривиальных обстоятельствах, складывающихся в учреждениях и органах, уголовно-исполнительной системы. Подразумеваются случаи стихийного бедствия, введения в районе расположения ИУ чрезвычайного или военного положения, массовых беспорядках и групповых неповиновениях. В таких случаях законодательством предусмотрено введение режима особых условий в ИУ (ст. 85 УИК РФ).

Изыскания на эту и смежные ей темы стимулируют исследователей к формированию представления о «чрезвычайном праве». При этом указывается, что «статус и место чрезвычайного права в системе российского законодательства практически не становились объектом серьезных научных исследований»<sup>1</sup>.

Предварительный анализ специфики прав, соблюдение которых может быть ограничено в силу части 2 ст. 85 УИК РФ, подтверждает, что в них не обязательно определена надлежащая и соответствующая избирательность, персональный подход, доказательством этому служат акты распоряжений, реагирования и обращений, лиц отбывающих наказание к Уполномоченному по правам человека.

Устанавливаемые при режиме особых условий правоограничения и санкции имеют не личностный, т.е. ситуативно-индивидуальный, характер: они применяются ко всем осуждённым и сотрудникам ИУ, не взирая

---

<sup>1</sup> Румянцев Н.В. Обеспечение прав и свобод человека правоохрнительными органами Российской Федерации: учеб. пособие / Н.В. Румянцев. [и др.]. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2015. С. 140-141.

на то, что осуществлялись ли данными лицами противозаконные или угрожающие общественной безопасности деяния, или нет<sup>1</sup>.

Сокращение спектра прав и свобод осужденных и прочих граждан, как правило, исполняется путем приостановления реализации некоторых норм УИК РФ и введения в рамках режима особых условий возможных запретов, касающихся правового статуса осуждённого. Следует учесть, что эти правоограничения могут сказываться на законных интересах осуждённых исключительно в том объёме, в котором это требуется для обеспечения правопорядка, охраны жизни и здоровья осуждённых и работников ИУ<sup>2</sup>.

Соответствуя ст. 4 Международного Пакта о гражданских и политических правах (1966 г.)<sup>3</sup> во время чрезвычайного положения, при котором жизнь нации находится под угрозой, государства вправе ограничить некоторые права человека при условии, что такие меры не являются несовместимыми с их другими обязательствами по международному праву и не влекут за собой дискриминации исключительно на основе расы, цвета кожи, пола, языка, религии или социального происхождения.

Проблематика приемлемого уровня ограничения прав человека, относительно пределов допустимого уголовно-правового принуждения рассматривалась на уровне Конституционного Суда РФ. Подход предложенный в данном документе может применяться также для решения задач криминологической науки и практики.

Российское уголовно-исполнительное законодательство вводит всесторонний перечень прав, которые могут быть ограничены в связи с объявлением режима особых условий (ч. 2 ст. 85 УИК РФ).

Уголовно-исполнительное законодательство однозначно определило чёткий перечень действий, которые могут предприниматься во время режима особых условий. В этой стадии в ИУ допускается не полное осуществление

---

<sup>1</sup> Кулешов М.А. Особенности прав и законных интересов осужденных при режиме особых условий / Вестник Кузбасского института. № 2 (27). 2016. С. 48.

<sup>2</sup> Малинин В.Б., Смирнов Л.Б. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации: научно-практический комментарий (постатейный). М., 2014. С.93.

<sup>3</sup> Ведомости ВС СССР. 1976. № 17. Ст. 291.



некоторых прав осуждённых, прописанных в УИК РФ: «Приобретение осужденными к лишению свободы продуктов питания и предметов первой необходимости» (ст. 88), «Свидания осужденных к лишению свободы» (ст. 89), «Получение осужденными к лишению свободы посылок, передач и бандеролей» (ст. 90), «Переписка осужденных к лишению свободы, получение и отправление денежных переводов» (ст. 91), «Телефонные разговоры осужденных к лишению свободы» (ст. 92), «Прогулки осужденных к лишению свободы» (ст. 93), «Просмотр осужденными к лишению свободы кинофильмов и телепередач, прослушивание радиопередач» (ст. 94), «Приобретение и хранение осужденными к лишению свободы литературы и письменных принадлежностей» (ст. 95), «Условия и порядок передвижения осужденных к лишению свободы без конвоя или сопровождения» (ст. 96), «Выезды осужденных к лишению свободы за пределы ИУ» (ст. 97).

Необходимо учесть, что упомянутые мероприятия не подвергаются расширительной трактовке.

Ограничивая права и законные интересы осуждённых, законодатель выделяет специфику введения особых условий. Им жёстко определены временные рамки его установления, средства, формы контроля и надзора за порядком его реализации.

Режим особых условий, являясь одним из основных средств обеспечения режима в целом, не применяется администрацией учреждений ежедневно, а представляет собой исключительное средство его обеспечения. Учитывая то, что данное средство связано с ограничением прав осужденных, закон не только детально регламентировал срок, на который может вводиться режим особых условий, но и ограничил круг лиц, имеющих право принимать решение о его вводе.

Как уже было упомянуто, одним из критериев режима отбывания наказания выступает обеспечение безопасности. Невзирая на спорность

вопроса о границах и субъектах, безопасность которых реализуется, вместе с тем, необходимо затронуть тему мер, за счёт которых она организована.

В ч. 1 ст. 86 УИК РФ законодательно устанавливаются причины применения мер безопасности. Таким образом, законодатель определяет возможные ситуации, когда к осуждённым эти меры могут быть использованы. Это выступает весомой гарантией соблюдения прав и законных интересов осуждённых, защиты их от бесосновательного употребления к ним силы в различных её проявлениях.

Согласно тексту ст. 86 ч. 1 УИК РФ к таким причинам принадлежат: оказание осужденными сопротивления персоналу ИУ, злостное неповиновение законным требованиям персонала, проявление буйства, участие в массовых беспорядках, захват заложников, нападение на граждан или совершение иных общественно опасных действий. Применение мер безопасности также легитимно при побеге или задержании бежавших из ИУ осужденных в целях пресечения указанных противоправных действий, а равно предотвращения причинения этими осужденными вреда окружающим или самим себе.

Закон допускает использование физической силы, специальных средств, а также огнестрельного оружия, пребывающего в распоряжении сотрудников УИС.

Таким образом, внесенные коррективы в Закон РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» в его новой редакции (от 28.12.2016) расширили положения о порядке применения таковых средств. В особенности трансформации было подвержено большинство тезисов главы V закона. Также на законодательном уровне некоторые нормы были добавлены. Так возникли ст. 28.1; 31.1-31.4.

Содержание названных изменений преследует цель конкретизации порядка и оснований применения специальных средств, физической силы и огнестрельного оружия в тех или иных случаях, необходимости преодоления угрожающей ситуации.

### 2.3. Правовые проблемы установления порядка и исполнения отбывания наказания в ИУ

Положения законодательства РФ, учебно-методической и научной литературы, регламентирующих правовой аспект режима отбывания наказания в ИУ, позволили прийти к необходимости изменения некоторых положений уголовно-исполнительного закона. Среди предложений такого рода могут быть названы:

– содержание УИК РФ следует привести к единообразию, используя при определении порядка исполнения наказания общий термин «режим», не подменяя его синонимичными понятиями, регулируя исполнение наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества;

– предусмотреть в нормах части 1 ст. 82 УИК РФ обеспечение личной безопасности не только лиц, которые тесно связаны с исполнением (отбыванием) наказания (осужденные, персонал ИУ), но и иных лиц, которые могут находиться на территории места лишения свободы (работники суда, прокуратуры, Следственного комитета, адвокаты, лица прибывшие на свидания с осужденными, СМИ, и т.д.), изложив часть 1 ст. 82 УИК РФ в следующей редакции:

«1. Режим в исправительных учреждениях – установленный законом и соответствующими закону нормативными правовыми актами порядок исполнения и отбывания лишения свободы, обеспечивающий охрану и изоляцию осужденных, постоянный надзор за ними, исполнение возложенных на них обязанностей, реализацию их прав и законных интересов, личную безопасность осужденных, персонала и иных лиц, находящихся на территории исправительного учреждения, раздельное содержание разных категорий осужденных, различные условия содержания в зависимости от вида исправительного учреждения, назначенного судом, изменение условий отбывания наказания».

Отдельного внимания заслуживает рассмотрение вопроса об изменении условий отбывания наказания в пределах одной исправительной колонии, которое обеспечивает реализацию принципа дифференциации и индивидуализации исполнения наказания и по существу является частью прогрессивной системы отбывания наказания.

Как известно, в рамках одного исправительного учреждения осужденные могут находиться в обычных, облегченных и строгих условиях, в чем выражается уголовно-исполнительная дифференциация отбывания наказания, оказывающая, прежде всего, воздействие на правовой статус осужденных. Иными словами, условия содержания и правовое положение осужденных изменяются в зависимости от поведения осужденного в условиях отбывания наказания в исправительном учреждении<sup>1</sup>. Изменение условий содержания осуществляется путем перевода из одних условий в другие<sup>2</sup>.

По мнению С.Л. Бабаяна, наличие трех видов условий содержания в исправительных колониях не согласуется с количеством категорий осужденных, которых можно выделить в зависимости от степени исправления осужденных. Внедрение усовершенствованной системы изменения условий содержания, предусматривающей на заключительном этапе отбывания наказания максимальное приближение условий содержания осужденных к жизни свободных членов общества, приведет к снижению отрицательных последствий физической изоляции от общества и ускорению процесса социальной адаптации осужденных после освобождения<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> *Морозов Б.П.* Особенности исполнения наказания в виде лишения свободы в отношении женщин. Новосибирск: Изд-во Федерального казенного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Специализированный межрегиональный учебный центр ГУФСИН России по Новосибирской области». 2013. С.74.

<sup>2</sup> *Антонян Ю.М.* Условия отбывания наказания в виде лишения свободы как объект теоретического исследования / Ю.М.Антонян, Е.А.Антонян // Человек: преступление и наказание. 2010. № 4. С. 45-47.

<sup>3</sup> *Бабаян С.Л.* Развитие поощрительных институтов уголовно-исполнительного права - важная задача уголовно-исполнительной системы России // Актуальные проблемы уголовно-исполнительного права и исполнения наказаний Рязань, 2013. С. 71-72.

Сокращение фактического объема правовых ограничений и расширение круга привилегий, предоставляемых осужденному в зависимости от его поведения, позволят регулировать поведение лиц, лишенных свободы, прежде всего не за счет карательных, а за счет стимулирующих мер.

Позиции о том, что трех видов условий отбывания наказания в виде лишения свободы не хватает для осуществления целей уголовно-исполнительного законодательства, придерживаются такие ученые, как Л.И. Разбиринна, А.Б. Скаков и др.

Например, Л.И. Разбиринна поднимает вопрос о создании льготных условий отбывания наказания для осужденных к лишению свободы женщин<sup>1</sup>.

А.Б. Скаков обращается к зарубежному опыту и отмечает, что законодательство Республики Казахстан предусматривает льготные условия отбывания наказания в колониях общего и строгого режимов, где на них могут быть переведены осужденные, доказавшие свое исправление и отбывшие две трети назначенного срока наказания и не менее шести месяцев в облегченных условиях<sup>2</sup>.

С.Л. Бабаян указывает, что целесообразно создать в колониях общего и строгого режимов льготные условия отбывания наказания по аналогии с льготными условиями в воспитательных колониях, которые бы предусматривали возможность проживания осужденных за пределами исправительного учреждения. Это даст возможность полноценной реализации прогрессивной системы отбывания наказания в рамках одного исправительного учреждения, а также одновременно будет способствовать успешной социальной адаптации к условиям жизни в обществе и сокращению рецидивной преступности среди лиц, освобожденных из мест лишения свободы. В льготные условия в колониях общего и строгого режимов, по мнению С.Л. Бабаяна, необходимо переводить осужденных

---

<sup>1</sup> Горбань Д.В. Совершенствование уголовно-исполнительного законодательства о проживании осужденных за пределами исправительных учреждений // Актуальные проблемы российского права. 2013. № 11. С. 1470 – 1479.

<sup>2</sup> Там же.

по отбытии половины и двух третьих назначенного срока наказания соответственно, а также не менее шести и девяти месяцев соответственно в облегченных условиях<sup>1</sup>.

Интересной также представляется позиция И.Е. Третьякова. В целях успешной социальной адаптации осужденных, отбывающих наказание в колониях-поселениях с усиленным наблюдением, автор считает необходимым предусмотреть льготные (адаптационные) условия отбывания наказания. Перевод осужденных на указанные условия следует установить в отношении всех осужденных за 6 месяцев до их освобождения, при условии, что последние не будут иметь нарушений порядка отбывания наказания, будут иметь устойчивые зарегистрированные социальные связи, поддерживать отношения с родственниками, иметь перспективу трудоустройства, будут положительно характеризоваться по месту жительства и т.д. Очевидно, такие условия будут полезны осужденным, имеющим развитые социально полезные связи, собственное жилье за пределами учреждения либо имеющим возможность аренды жилья. В том случае, если осужденные льготных условий в силу различных обстоятельств не смогут проживать за пределами колонии-поселения с усиленным наблюдением, считаем необходимым содержать эту категорию осужденных отдельно от других категорий осужденных, за пределами учреждения (в общежитии)<sup>2</sup>.

В целом автор поддерживает идеи вышеуказанных авторов о необходимости создания в колониях общего и строго режимов льготных условий отбывания наказания. Как отмечает Д. В. Горбань, введение института проживания осужденных за пределами исправительных

---

<sup>1</sup> *Бабаян С.Л.* Развитие поощрительных институтов уголовно-исполнительного права - важная задача уголовно-исполнительной системы России // Актуальные проблемы уголовно-исполнительного права и исполнения наказаний: Материалы Международного научно-теоретического семинара, посвященного памяти проф. Н.А. Стручкова и М.П. Мелентьева. Рязань, 2013. С. 71-72.

<sup>2</sup> *Третьяков И.Е.* Условия отбывания наказания в колониях-поселениях с усиленным наблюдением (гипотеза) // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2011. № 3. С. 88-90.

учреждений строго режима одобрили 34,5% опрошенных сотрудников и 78,3% опрошенных осужденных<sup>1</sup>.

Данную позицию также поддерживают Ю.М. Ткачевский и О.Н. Зверева. О.Н. Зверева указывает, что институт проживания за пределами исправительных учреждений рассматривается как четвертая ступень прогрессивной системы отбывания наказания и режим полусвободы и при рассмотрении института проживания осужденных за пределами исправительных учреждений мы сталкиваемся, так же как и в воспитательных колониях, с четвертым видом условий отбывания наказания, которые законодатель никак не называет<sup>2</sup>.

Ю.М. Ткачевский указывает на то, что в исправительных колониях общего режима фактически добавлена еще одна - четвертая - ступень прогрессивной системы - проживание осужденных вне мест лишения свободы без охраны, но под надзором<sup>3</sup>.

В свете рассматриваемого вопроса нельзя не отметить то, что распоряжением Правительства РФ от 14.10.2010 № 1772-р была утверждена Концепция развития уголовно-исполнительной системы РФ до 2020 года (в ред. от 31.05.2012 г.)<sup>4</sup>, в рамках реализации основных целей которой предполагается, в том числе изменить структуру уголовно-исполнительной системы, в том числе создать новые виды исправительных учреждений; отказаться от коллективной формы содержания осужденных, а также дифференцировать содержание осужденных с учетом тяжести совершенного преступления и криминологической характеристики лица, его совершившего.

Действующее уголовно-исполнительное законодательство предусматривает три основных вида условий отбывания наказания в виде

---

<sup>1</sup>Горбань Д.В. Совершенствование уголовно-исполнительного законодательства о проживании осужденных за пределами исправительных учреждений // Актуальные проблемы российского права. 2013. № 11. С. 1470 – 1479.

<sup>2</sup>Зверева О.Н. Реализация принципа индивидуализации наказания при исполнении лишения свободы: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2005. С.17.

<sup>3</sup>Ткачевский Ю.М. Российская прогрессивная система исполнения уголовных наказаний. М.: Городец, 2007. С.17.

<sup>4</sup>Собрание законодательства РФ. 2010. № 43. Ст. 5544.

лишения свободы. Наличие только трех видов условий отбывания наказания не обеспечивает должной дифференциации осужденных в зависимости от их поведения в период его отбывания. Для решения данной проблемы нами было предложено создание льготных условий отбывания наказания.

Для решения обозначенной автором проблемы необходимо разработать систему критериев, при выполнении которых осужденные будут переводиться на льготные условия отбывания наказания за пределы режимной территории, закрепить правовой статус данных осужденных.

В свете вышесказанного, считаем целесообразным внести следующие изменения в действующее уголовно-исполнительное законодательство:

I) в ч. 1 ст. 87 УИК РФ («условия отбывания наказания осужденными к лишению свободы») предусмотреть льготные условия отбывания наказания;

II) статьи 120, 122, УИК РФ дополнить новым видом условий отбывания наказания - льготными;

III) закрепить в статьях 120, 122, УИК РФ критерии, необходимые для перевода осужденных на льготные условия отбывания наказания:

1) у осужденных должны отсутствовать нарушения установленного порядка отбывания наказания;

2) они не должны состоять на профилактическом учете как склонные к побегу;

3) наличие не менее двух поощрений за добросовестное отношение к труду и примерное поведение;

4) отбытие определенной части срока наказания в облегченных условиях:

- для колоний общего режима - 9 месяцев;

- для колоний строгого режима - 12 месяцев;

IV) закрепить в статьях 120, 122, УИК РФ следующее положение: осужденные, отбывающие наказание на льготных условиях, признанные злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания,



переводятся на облегченные или обычные условия отбывания наказания. Повторный перевод на льготные условия отбывания наказания допускается не раньше чем через:

- для колоний общего режима - 9 месяцев;
- для колоний строгого режима - 12 месяцев;

V) в статьях 121, 123, УИК РФ закрепить правовой статус осужденных, находящихся на льготных условиях отбывания наказания. Осужденные будут проживать за пределами исправительного учреждения совместно с семьей или детьми на арендованной или собственной жилой площади, а несовершеннолетние осужденные проживают в социально-реабилитационных центрах, расположенных за пределами исправительного учреждения.

Осужденным на льготных условиях будет предоставлена возможность:

а) постоянно находиться и проживать самостоятельно или совместно с семьей на собственной или арендованной жилой площади и работать под надзором администрации исправительного учреждения за пределами исправительной колонии;

б) носить одежду, принятую в гражданском обиходе, иметь при себе деньги и пользоваться ими без ограничения;

в) пользоваться в часы от подъема до отбоя правом свободного передвижения по территории, границы которой определяются начальником колонии;

г) отправлять письма, получать бандероли, посылки, передачи и иметь свидания без ограничения;

д) посещать магазины, расположенные в пределах административно-территориального образования, в котором располагается исправительное учреждение.

Поэтому автор считает, что для решения проблем дифференциации и индивидуализации исполнения наказания в виде лишения свободы необходимо проживание осужденных за пределами исправительного

учреждения законодательно закрепить в качестве четвертого вида условий для следующих видов исправительных учреждений: исправительных колоний общего и строгого видов режима.

К числу эффективных мер относится создание благоприятных современных материально-бытовых условий в облегченных и льготных условиях отбывания наказания для стимулирования стремления осужденных к переводу в указанные условия содержания;

– при формировании бюджета Федеральной службы исполнения наказания РФ учитывать постоянно возрастающую потребность ИУ в современных технических средствах надзора и контроля, а также улучшения условий содержания подозреваемых, обвиняемых и осужденных лиц.

## АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Правовое регулирование режима в ИУ играет серьезную роль в жизни осужденных, права которых на определенный период ограничены. В этой связи остро встает вопрос их не только правовой, но и материально-технической поддержки и обеспеченности. Споры о достаточном обеспечении осужденных положенными предметами одежды зачастую становятся предметом судебных разбирательств.

Так, судебная коллегия по гражданским делам Архангельского областного суда, рассмотрев в рамках производства по гражданскому делу № 33-789/2017 апелляционные жалобы представителей ИУ и Управления ФСИН по Архангельской области, оставила без изменений решение Плесецкого районного суда Архангельской области от 10.11.2016 года<sup>1</sup>.

Суть разбирательства состояла в том, что прокурор по надзору за ИУ в ходе проверки ИУ выявил не обеспеченность осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы, предметами вещевого довольствия.

При этом надзорный орган обратился в суд с иском в защиту прав неопределенного круга лиц и добился вынесения решения о необходимости устранения подобных замечаний в установленный судом срок. Администрация ИУ и УФСИН пытались обжаловать судебный акт, мотивируя тем, что Управление и ИУ, являются федеральными казенными учреждениями, полностью финансируется за счет федерального бюджета, размер которого не позволяет в полной мере обеспечить ограниченных в свободе граждан.

Суд, вынося подобное решение, указал, что данное обстоятельство не может служить основанием к нарушению предусмотренных нормами действующего законодательства требований. Указанные доводы податели

---

<sup>1</sup> Судебная практика. Архив Архангельского областного суда за 2017г. // URL: [https://oblsud--arh.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo](https://oblsud--arh.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo) (дата обращения: 30.04.2018).

апелляционных жалоб вправе привести в обоснование заявления в суд об отсрочке исполнения решения.

Ограничительные меры, применяемые к осужденным, могут содержаться и определяются лишь законодательством РФ и принимаемыми в соответствии с ними иными распорядительными актами.

О регулировании режимных требований к осужденным в первую очередь именно нормами уголовно-исполнительного права говорится и в Апелляционном определении судебной коллегия по административным делам Архангельского областного суда № 33а-732/17 от 30.01.2017 года<sup>1</sup>.

В названном правоприменительном акте, подчеркивается, что обратившаяся за защитой собственных интересов осужденная полагает нарушенными права на свободу вероисповедания и обращения к окружающим.

Административная истица была дважды привлечена к дисциплинарной ответственности. В первый раз за то, что нарушив распоряжение заместителя начальника колонии-поселения покинула беседу с отцом Дмитрием, посчитав подобное решение незаконным. Второй раз она была привлечена к аналогичному виду взыскания за грубое и неуважительное отношение к представителям администрации ИУ. В результате она была помещена на 10 суток в ШИЗО, решение о чем осужденная также считает незаконным.

Рассмотрев доводы осужденной, суд постановил их неподтвержденными и лишней раз напомнил о том, что ч. 1 ст. 82 УИК РФ устанавливает понятие режима, определяя его как порядок исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы. При этом в соответствии с ч. 6 ст. 11 УИК РФ неисполнение осужденными возложенных на них обязанностей, а также невыполнение законных требований администрации

---

<sup>1</sup> Судебная практика. Архив Архангельского областного суда за 2017 г. // URL: [https://oblsud--arh.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo](https://oblsud--arh.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo) (дата обращения: 30.04.2018).

учреждений и органов, исполняющих наказания, влечет установленную законом ответственность.

Порядок привлечения осужденного к ответственности за нарушение установленного порядка отбывания наказания регламентирован ст.ст.115-118 УИК РФ и ПВР ИУ. Помимо прочего режимные требования регулируют и общие положения взаимоотношений между осужденными и представителями администрации ИУ.

Например, в силу ч. 4 ст. 11 УИК РФ осужденные обязаны вежливо относиться к персоналу, иным лицам, посещающим учреждения, исполняющие наказания, а также к другим осужденным.

Аналогичное решение приняты и другими судебными инстанциями, основывающимися на тех же нормах и положениях УИК РФ и ПВР ИУ.

Среди них может быть, например, указано Апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Орловского областного суда по делу № 33а-52/2017 от 12.01.2017 года<sup>1</sup>, также оставившее без удовлетворения доводы административного истца.

Функции режима исполнения наказания в местах лишения свободы также порой становятся предметом судебного рассмотрения. Именно о содержании такой функции как надзор и контроль за осужденным шла речь в Апелляционном определении судебной коллегии по административным делам Архангельского областного суда по делу № 33а-7402/2016 от 19.12.2016 года<sup>2</sup>.

В названном правоприменительном акте суд рассматривает доводы административного истца, обратившегося к и.о. начальника СИЗО № 1 Управления ФСИН по Архангельской области, в процессе оспаривания его

---

<sup>1</sup> Судебная практика. Архив Орловского областного суда за 2017 г. // URL: [https://oblsud--orl.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo](https://oblsud--orl.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo) (дата обращения: 30.04.2018).

<sup>2</sup> Судебная практика. Архив Архангельского областного суда за 2016 г. // URL: [https://oblsud--arh.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo](https://oblsud--arh.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo) (дата обращения: 30.04.2018).

бездействия, выраженного в не исполнении обязанности обеспечить приватность использования осужденным санузла в одиночной камере.

Осужденный указывал, что он был помещен в камеру, в которой санузел не отделен от жилой зоны помещения, что нарушает гигиенические и этические нормы, и его права. Просил обеспечить ограждение санитарного узла, создав приватность его использования. Но отклика у администрации не нашел.

После этого он обратился в суд, вынесший решение отказать в удовлетворении его требований, признав отсутствие действий со стороны администрации ИУ законными.

В качестве обоснований собственной позиции в Апелляционном определении суд указывает на то, что осужденные к лишению свободы отбывают наказание в ИУ, где действует определенный порядок исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы (режим), который согласно положениям ч. 1 ст. 82 УИК РФ имеет своей целью, в числе прочего, обеспечение надзора за ними.

Материалами дела было подтверждено соответствие помещения одиночной камеры, в которой содержался истец, требованиям Норм проектирования СИЗО и тюрем Минюста России (СП 15-01 Минюста России), утвержденного приказом Минюста России от 28.05.2001г. №161, а оборудование двери камеры смотровым глазком и окном для передачи пищи, а также оборудование камеры системой видеонаблюдения обусловлено требованиями, установленными действующим законодательством к условиям содержания лиц, осужденных к лишению свободы, и вызвано необходимостью осуществления надзора за их поведением.

В период отбывания осужденными наказания в ИУ их права несомненно ограничены, однако ограничения подобного рода не касаются конституционных правомочий названных лиц, не лишают их основополагающих привилегий граждан своего государства. Изъятия

подобного рода носят ограниченный характер и определяются нормами уголовно-исполнительного права.

Так, в своем Апелляционном определении по делу № 33а–760/2017 от 27.01.2017 года<sup>1</sup> судебная коллегия по административным делам Самарского областного суда постановила оставить без изменения ранее вынесенное судебное решение, а жалобу осужденного без удовлетворения.

Пилин Д.В. обратился в суд с административным иском заявлением об оспаривании действий начальника ФКУ ИК-16 ГУФСИН России по Самарской области.

03.08.2016 г. сопроводительным письмом начальника ИУ его жалобы, адресованные руководителю Следственного управления Следственного комитета РФ по Самарской области, прокурору Советского района г. Самары, Самарский районный суд г. Самары, Советский районный суд г. Самары, Председателю Верховного Суда Российской Федерации, а также ходатайство, адресованное в прокуратуру Самарской области, ему были возвращены, поскольку на его лицевом счете отсутствуют денежные средства, а в отправке их за счет средств федерального бюджета было отказано.

Указанное обстоятельство, по мнению истца, нарушает его конституционное право за обращением в судебные и иные инстанции.

В соответствии с ч. 2 ст. 10 УИК РФ при исполнении наказаний осужденным гарантируются права и свободы граждан Российской Федерации с изъятиями и ограничениями, установленными уголовным, уголовно-исполнительным и иным законодательством РФ.

Согласно ч.1 ст.91 УИК РФ осужденным к лишению свободы разрешается получать и отправлять за счет собственных средств письма, почтовые карточки и телеграммы без ограничения их количества.

---

<sup>1</sup> Судебная практика. Архив Самарского областного суда за 2017 г. // URL: [https://obsud--sam.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo](https://obsud--sam.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo) (дата обращения: 30.04.2018).

Право осужденных обращаться с предложениями, заявлениями и жалобами в суды, органы прокуратуры, иные органы также закреплено в п. 4 ст. 12 УИК РФ.

В ИУ действуют ПВР ИУ, которые регламентируют и конкретизируют соответствующие вопросы деятельности ИУ, и обязательны для персонала ИУ, содержащихся в них осужденных, а также иных лиц, посещающих эти учреждения (ч. 3 ст. 82 УИК РФ).

Согласно пункту 54 ПВР ИУ, получение и отправление писем и телеграмм без их ограничения производится осужденными за счет собственных средств, в том числе, за счет денежных переводов и за счет средств, находящихся на их лицевых счетах.

Иного порядка направления почтовой корреспонденции осужденных уголовно-исполнительное законодательство РФ и указанные выше Правила не содержали.

Регулируя в полной мере общественные отношения, возникающие между осужденными и самим ИУ, представителями его администрации закон без изъятий и ограничений распространяет на них нормы иных, нежели уголовно-исполнительных отраслей права.

Так, в ряде ситуаций возникает необходимость урегулирования имущественных и иных споров между этими субъектами.

Примером этому может послужить гражданский иск медсанчасти ИУ в Кировской области к одному из осужденных (Решение мирового судьи мирового участка № 31 Мурашинского судебного района Кировской области по делу № 2-46/2017 от 20.01.2017 года <sup>1</sup>), которому была оказана медицинская помощь за счет средств бюджета.

Содержащийся в ИУ гражданин самостоятельно причинил себе увечья, чем обусловил необходимость оказания ему помощи. Законодательство РФ устанавливает в отношении некоторых категорий граждан обязанность

---

<sup>1</sup> Судебная практика. Архив Кировского областного суда за 2017 г. // URL: [https://obsud--kir.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo](https://obsud--kir.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo) (дата обращения: 30.04.2018).



бережно относиться к своей жизни (и здоровью). Так, согласно п. 9 ст. 36 Федерального закона от 15.07.1995 года № 103 ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» подозреваемые и обвиняемые обязаны не совершать действий, угрожающих собственной жизни и здоровью. Согласно ч. 1 ст. 86 УИК РФ в случаях оказания осужденными сопротивления персоналу ИУ, злостного неповиновения законным требованиям персонала в целях пресечения указанных противоправных действий, а равно предотвращения причинения этими осужденными вреда окружающим или самим себе применяются физическая сила, специальные средства и оружие. Часть 2 ст. 102 указанного Кодекса предусматривает, что осужденный к лишению свободы должен возместить ИУ затраты, связанные с его лечением в случае умышленного причинения вреда своему здоровью.

Согласно ч. 1 ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежат возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Аналогичное решение принималось и судебной инстанцией Красноярского края. Так, в Апелляционном определении по делу № 11-16/2017 (№2-581/2016) от 13.02.2017 года<sup>1</sup> Емельяновский районный суд Красноярского края оставил без изменения судебный акт мирового судьи, а доводы жалобы без удовлетворения, руководствуясь теми же доводами, что и в вышеуказанном случае.

Подлежит удовлетворению не только вред, причиненный осужденным самому себе, в результате которого возникла необходимость оказания ему помощи или несения иных затрат на это. Схожие ситуации возникают и в тех случаях, когда осужденные причиняют материальный вред имуществу ИУ.

---

<sup>1</sup> Судебная практика. Архив Красноярского краевого суда за 2017 г. // URL: [https://kraevoy--krk.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo](https://kraevoy--krk.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo) (дата обращения: 30.04.2018).

Примером таких действий могут служить рассмотренные мировым судьей судебного участка № 50 Советского судебного района г. Самара Самарской области обстоятельства в рамках дела №2-155-2017 от 28.02. 2017 года<sup>1</sup>.

Ответчик по гражданскому иску допустил порчу принадлежащего исправительному учреждению имущества, привел в негодность 2 раковины металлические в умывальнике отряда, добровольно материальный ущерб не возместил, освобожден по отбытию срока наказания.

Суд при этом указывает на то, что частью 3 статьи 82 УИК РФ предусмотрено, что в исправительных учреждениях действуют ПВР ИУ, в соответствии с п. 16 которых осужденные обязаны выполнять требования законов и настоящих Правил, бережно относиться к имуществу ИУ и другим видам имущества.

В соответствии с ч. 1 ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Вина причинителя вреда презюмируется, он освобождается от его возмещения тогда, когда докажет отсутствие своей вины (п.2 ст.1064 ГК РФ).

В соответствии со ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно было произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено.

Суд в полном объеме удовлетворил требования ИУ, взыскав с ответчика стоимость поврежденного им имущества.

---

<sup>1</sup> Судебная практика. Архив Самарского областного суда за 2017 г. // URL: [https://oblsud--sam.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo](https://oblsud--sam.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo) (дата обращения: 30.04.2018).

Несмотря на то, что условия содержания осужденных систематически улучшаются (об этом свидетельствует не только проводимая статистика, но и значительное уменьшение числа жалоб в последнее время), примеры таковых все же присутствуют.

Так, например, в содержании Решения Шарьинского районного суда Костромской области по делу № 2-56/2017 от 22.02.2017 года<sup>1</sup> рассматриваются условия содержания осужденных в ИК и дается оценка их с точки зрения пригодности для содержания и соблюдения прав осужденных.

Истец в своих доводах ссылается на ненадлежащие условия содержания в данной колонии. Указывает на то, что они заключаются: в отсутствии центрального отопления в общежитии, периодических веерных отключениях электроэнергии; наличие отхожего места на улице: неотапливаемого туалета, сооруженного из ветхого строения, где присутствовали крысы, во время весны при таянии стояло зловоние; комнаты в общежитии - спальные секции отапливались печками буржуйками, потолки были черного цвета от дыма буржеек. В заявлении он говорит о том, что за период отбытия срока испытывал нравственные страдания. Просит взыскать компенсацию морального вреда.

Суд в обосновании собственных доводов приводит в том числе и положения международных актов. Европейский суд по правам человека в решении «О приемлемости жалобы №30138/02 против РФ» отметил, что, касаясь санитарных условий, отсутствие централизованной подачи питьевой воды и системы канализации на самом деле заслуживает порицания, равно как и размещение туалета в отдельном неотапливаемом и неосвещенном строении, построенном над выгребной ямой. Тем не менее необходимо отметить, что указанные условия ничем не отличаются от условий жизни в сельской местности России, где жители берут воду

---

<sup>1</sup> Судебная практика. Архив Костромского областного суда за 2017 г. // URL: [https://oblsud--kst.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo](https://oblsud--kst.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo) (дата обращения: 30.04.2018).

из колодцев и пользуются отдельно стоящим туалетом с выгребной ямой. Европейский суд полагает, что данная ситуация не является настолько неудовлетворительной, чтобы приравниваться к нарушению положений статьи 3 Конвенции.

Таким образом, в ходе рассмотрения дела доводы истца, изложенные в исковом заявлении, о ненадлежащих условиях содержания в ИУ, причинения ему физических и нравственных страданий государственным органом системы исполнения наказаний подтверждения не нашли, а иск не был удовлетворен.

Правоприменительная практика подтверждает и ранее озвученные в работе доводы о том, что нормы, определяющие режим и условия отбывания наказания, распространяют свое ограничительное действие не только на осужденных, но и представителей администрации ИУ.

Так, например, в судебные практики не являются редкими решения о привлечении к административной и иной ответственности лиц, пренебрегающих требованиями режима отбывания наказания.

Мировой судья Амурской области по Благовещенскому городскому судебному участку в рамках дела №5-273-2017 об административном правонарушении вынес Постановление от 22.02.2017 года<sup>1</sup>, в котором признал сотрудницу ИУ виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.12 КоАП РФ.

Материалами дела установлено, что представительница администрации учреждения пыталась пронести на режимную территорию исправительной колонии запрещенный к проносу предмет - сотовый телефон «LG» черного цвета, который был обнаружен в ходе досмотра ее личных вещей в помещении длительных свиданий. Своими действиями она нарушила требования п.77 ПВР ИУ, ч. 8 ст. 82 УИК РФ. Согласно ч.8 ст.82 УИК РФ перечень вещей и предметов, которые осужденным запрещается иметь

---

<sup>1</sup> Судебная практика. Архив Амурского областного суда за 2017 г. // URL: [https://oblsud--amr.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo](https://oblsud--amr.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo) (дата обращения: 30.04.2018).

при себе, получать в посылках, передачах, бандеролях либо приобретать, устанавливается ПВР ИУ.

Совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.12 КоАП РФ - передача либо попытка передачи запрещённых предметов лицам, содержащимся в учреждениях УИС, СИЗО или изоляторах временного содержания, влечет наложение административного штрафа в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей с конфискацией запрещенных предметов, веществ или продуктов питания.

## МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Тема: Правовое регулирование режима отбывания наказания

Занятие разработано для обучающихся по направлению подготовки: режим отбывания наказания в исправительных учреждениях.

Программа: Уголовно- исполнительное право.

Форма занятия: Лекция.

Тип урока: Судебное разбирательство.

Методы: словесные, практические, поисковые, объяснительно-побуждающие, информационно-обобщающие, исследовательские.

Средства обучения: текст условий ситуационных задач с конкретными выдержками фабул судебной практики.

Цель лекции: выработка у обучающихся навыков поиска и обобщения нормативного материала по теме занятия (лекции), способностей оценки и анализа условий предлагаемых задач.

Задачи лекции:

- познакомить обучающихся с нормами, касающимися режима отбывания наказания в исправительных учреждениях;
- развивать умение работать в группе, отстаивать собственное мнение и собственные права;
- сформировать навыки обобщения нормативного материала и ведение поиска среди источников права;
- выработать умение оценки содержания правовых актов с учетом их юридической силы и роли в системе источников.

Основные понятия: режим отбывания наказания, функции и задачи режима в исправительном учреждении, надзор и контроль за осужденными, технические средства контроля, оперативно-розыскная деятельность.

План занятия (40 мин.).

1. Организационная часть (10 мин.)

1.1. Цель занятия и актуальность темы (5 мин.).

1.2. Определение системы нормативных источников, регулирующих рассматриваемые вопросы (5 мин.).

2. Основное содержание занятия (20 мин.)

2.1. Определение алгоритма разрешения ситуационных задач (5 мин.).

2.2. Работа в группах (10 мин.).

2.3. Выступления групп (5 мин.).

3. Подведение итогов (15 мин.)

3.1. Обсуждение полученных результатов с использованием нормативных актов (5 мин.).

3.2. Дискуссия и анализ позиций (5 мин.).

3.3. Общий вывод (5 мин.).

Ход занятия.

Организационная часть.

Изучение выбранной темы следует начать с аргументирования актуальности темы урока, определения основных направлений развития, анализа статистических данных. Учитель в краткой, лаконичной форме озвучивает аналитические данные с одновременным приведением примеров тенденций в указанной сфере, динамикой ее развития.

После этого необходимо определить систему нормативно-правовых актов содержащих понятие режима отбывания наказания в исправительных учреждениях, его функций и места указанного института в системе уголовно-исполнительного права. Учитель в форме краткого рассказа озвучивает положения норм УИК РФ, указывает на необходимость руководствоваться при разрешении некоторых вопросов иными нормативными актами, в том числе международными.

Основное содержание занятия (20 мин.)

Основная часть урока начинается с раздачи заранее подготовленных ситуационных условий. Желательно их напечатать на отдельных листах, число которых совпадает по количеству с учащимися. Ученики

предварительно делятся на две (при значительном количестве обучающихся – три) группы, каждой из которых выдается самостоятельное ситуационное условие (фабула).

Сама фабула представляет собой сценарий на основе правоприменительной практики, заранее подготовленный учителем с учетом тематики занятия и возможности разрешения обучающимися ее в течение отведенного времени.

Педагог озвучивает направление разрешения представленных задач. При этом учащимся доводится до сведений, что поиск ответа на задание нужно начать с определения основных вопросов, стоящих перед ними. Затем определяются нормативно-правовые акты, которые требуется использовать при решении казуса. Лишь после этого проводится анализ их содержания и подготовка аргументированного вывода. Для проведения разбора предложенных ситуаций в ряде случаев имеется необходимость анализа нормативно-правовых актов из нескольких источников. В этой связи группам могут быть предоставлены сборники нормативно-правовых актов их содержащие.

Групповая работа предполагает совместное обсуждение доводов и выработку единой позиции по разрешаемой ситуации. Кроме того учащиеся выбирают из числа членов группы представителя, который будет озвучивать решение и отстаивать его правоту, используя подобранные всеми участниками группы аргументы.

Выступление предполагает собой озвучивание принятого решения и аргументацию его с помощью ссылок на нормативно-правовые источники, используемые для разрешения ситуации. На этом этапе не происходит обсуждения выработанной позиции до тех пор, пока все команды не озвучат свои решения.

Подведение итогов (15 мин.)

Обсуждение результатов начинается с определения допустимости использованных для разрешения задач нормативно-правовых актов.



В случае, когда те или иные общественные отношения, в рамках которых возник спор, регулируются несколькими нормативными актами, следует определить их соотношение друг относительно друга.

После этого участникам групп, не разрешавших озвученную ситуацию, предлагается озвучить собственное мнение, если оно противоречит названной позиции. При этом позиция должна быть подкреплена ссылками на используемые правовые акты.

Затем подводится итог проделанной каждой группой работы с указанием выявленных недостатков.

В завершение занятия преподаватель благодарит участников групп за выполненное задание, указывает на значимую роль правового регулирования режима отбывания наказания в исправительном учреждении. В случае необходимости может задаваться домашнее задание к следующему уроку.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цели и задачи, поставленные в начале дипломной работе достигнуты и решены. Актуальность исследования не вызывает сомнений как с теоретической, так и практической точек зрения. Не смотря на то, что законодатель в диспозиции статьи 82 УИК РФ определил термин режима исполнения наказания, установил его основные принципы и элементы, дискуссия об объеме и содержании названного понятия не утихает и сегодня.

Актуальность темы определяется значением режима как ключевой правовой категории уголовно-исполнительного законодательства в целом и средств исправления в частности, оказывает существенное влияние на жизнь не только содержащихся под стражей лиц, но и других субъектов, вовлеченных в отношения, связанные с деятельностью пенитенциарной системы.

Несмотря на то, что современное уголовно-исполнительное законодательство содержит в себе определение режима в ИУ(ст. 82 УИК РФ), оно нуждается в более точной регламентации и единообразном толковании.

Так, указанная норма рассматривает режим, как установленный законом и соответствующими закону нормативными правовыми актами порядок исполнения и отбывания лишения свободы, обеспечивающий охрану и изоляцию осужденных, постоянный надзор за ними, исполнение возложенных на них обязанностей, реализацию их прав и законных интересов, личную безопасность осужденных и персонала, отдельное содержание разных категорий осужденных, различные условия содержания в зависимости от вида исправительного учреждения, назначенного судом, изменение условий отбывания наказания.

Однако, рассматривая понятие режима в ИУ, необходимо учитывать следующие его основные средства: технические средства надзора и контроля; оперативно-розыскная деятельность в ИУ; режим особых

условий, меры безопасности и основания их применения в ИУ; выполнение требований ПВР ИУ; проведение обысков и досмотров. Данные аспекты регламентированы главой 12 УИК РФ и являются неотъемлемыми составляющими понятия режима в ИУ.

Законодатель избрал довольно простую насыщенную лишь общими принципиальными положениями технику определения режима исполнения наказания. Это в свою очередь породило значительное количество противоречивых мнений о правоприменении названных положений.

Содержание принципов, на которых основываются режимные требования исполнения наказания, несомненно, не должно выбиваться из общих принципов уголовно-исполнительной отрасли права. Одновременно с этим, требования, включенные в ст. 8 УИК РФ (законности, гуманизма, демократизма, равенства осужденных перед законом, дифференциации и индивидуализации исполнения наказаний, рационального применения мер принуждения, средств исправления осужденных и стимулирования их правопослушного поведения, соединения наказания с исправительным воздействием), конкретизируются с учетом отдельных правоприменительных особенностей именно названного института и практики его применения.

Определение понятия режима в ИУ важно не только для уголовно-исполнительной отрасли правовой мысли. Затрагивая права и свободы осужденных, режимные требования делают специфичными реализацию ими иных правомочий в области гражданского, семейного, трудового и иных отраслей права, влияют на степень участия их в жизни общества. Отсюда особая роль режима в ИУ, как гаранта соблюдения ключевых прав человека и гражданина, с одновременным соблюдением принципов назначения и исполнения наказания за виновные действия указанных субъектов.

Положения ч.1 ст.82 УИК РФ обращают режим, по сути, лишь в сторону прав и свобод граждан, привлеченных к ответственности, содержащихся в учреждениях пенитенциарной системы. Однако режим

подразумевает и регулирование отношений лиц, контактирующих с ним. В указанном случае это касается не только представителей администрации учреждений ФСИН, но и других субъектов.

Меры, стимулирующие правопослушное поведение осужденных, реализуются не в полном объеме, а наличие трех видов условий отбывания лишения свободы в исправительных колониях не согласуется с количеством категорий осужденных, которых можно выделить в зависимости от степени исправления осужденных, что не позволяет определить для каждой из них групповые средства психолого-педагогического воздействия.

Все это позволяет прийти к следующим выводам.

Предусмотреть в нормах части 1 ст. 82 УИК РФ обеспечение личной безопасности не только лиц, которые тесно связаны с исполнением (отбыванием) наказания (осужденные, персонал ИУ), но и иных лиц, которые могут находиться на территории места лишения свободы (работники суда, прокуратуры, Следственного комитета, адвокаты, лица прибывшие на свидания с осужденными, СМИ, и т.д.), изложив часть 1 ст. 82 УИК РФ в следующей редакции:

«1. Режим в исправительных учреждениях – установленный законом и соответствующими закону нормативными правовыми актами порядок исполнения и отбывания лишения свободы, обеспечивающий охрану и изоляцию осужденных, постоянный надзор за ними, исполнение возложенных на них обязанностей, реализацию их прав и законных интересов, личную безопасность осужденных, персонала и иных лиц, находящихся на территории исправительного учреждения, раздельное содержание разных категорий осужденных, различные условия содержания в зависимости от вида исправительного учреждения, назначенного судом, изменение условий отбывания наказания».

При определении условий отбывания лишения свободы отдельных категорий осужденных необходима более глубокая дифференциация с целью обеспечения учета социально-психологических факторов личности

осужденных и последующей индивидуализации исполнения наказаний, что ведет к эффективности основной задачи наказания. Целесообразно в ч.1 ст. 87 УИК РФ предусмотреть, в исправительных колониях общего режима и исправительных колониях строгого режима, для осужденных к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений, ранее не отбывавших лишение свободы, возможность перевода по постановлению начальника ИУ в льготные условия отбывания лишения свободы.

В свете вышесказанного, предлагаем изложить статьи 87, 120, 121, 122, 123 УИК РФ, добавив в текст статей следующие части:

Статья 87. Условия отбывания осужденными к лишению свободы

«1. В пределах одной исправительной колонии, осужденные к лишению свободы могут находиться в обычных, облегченных, льготных (в исправительных колониях общего режима, в исправительных колониях строгого режима - для осужденных к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений, ранее не отбывавших лишение свободы) и строгих условиях отбывания наказания, предусмотренных видом режима данной колонии».

Статья 120. Исправительные колонии общего режима

«1. В обычных условиях в исправительных колониях общего режима отбывают наказание осужденные к лишению свободы, поступившие в данное исправительное учреждение, а также осужденные, переведенные из облегченных, льготных и строгих условий отбывания наказания. Если осужденный в период пребывания в следственном изоляторе не допустил нарушений установленного порядка содержания под стражей, за которые к нему применялась мера взыскания в виде водворения в карцер, срок его нахождения в обычных условиях исчисляется со дня заключения под стражу».

«3. При отсутствии взысканий за нарушения установленного порядка отбывания наказания, а также отсутствие факта постановки на профилактический учёт, как склонного к побегу, при наличии не менее

двух поощрений за добросовестное отношение к труду и примерное поведение по отбытии не менее девяти месяцев срока наказания в облегчённых условиях отбывания наказания, осужденные могут быть переведены в льготные условия».

«6. Осужденные, отбывающие наказание в льготных условиях, признанные злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, переводятся в обычные или строгие условия отбывания наказания».

«9. Повторный перевод в льготные условия отбывания наказания допускается не раньше, чем через девять месяцев в порядке, предусмотренном частью третьей настоящей статьи».

Статья 121. Условия отбывания лишения свободы в исправительных колониях общего режима

«4. Осужденные, отбывающие наказание в льготных условиях, в целях успешной социальной адаптации могут быть, по постановлению начальника исправительной колонии, освобождены из-под стражи. В этом случае им разрешается постоянно находиться и проживать самостоятельно или совместно с семьей на собственной или арендованной жилой площади и работать под надзором администрации исправительного учреждения за пределами исправительной колонии.

Им будет предоставлена возможность:

а) носить одежду, принятую в гражданском обиходе, иметь при себе деньги и пользоваться ими без ограничения;

б) пользоваться, в часы от подъема до отбоя, правом свободного передвижения по территории, границы которой определяются начальником колонии;

в) отправлять письма, получать бандероли, посылки, передачи и иметь свидания без ограничения;

г) посещать магазины, расположенные в пределах административно-территориального образования, в котором располагается

исправительное учреждение».

#### Статья 122. Исправительные колонии строгого режима

«1. В обычных условиях в исправительных колониях строгого режима отбывают наказание осужденные к лишению свободы, поступившие в данное исправительное учреждение, кроме осужденных за умышленные преступления, совершенные в период отбывания лишения свободы, а также осужденные, переведенные из облегченных, льготных и строгих условий отбывания наказания. Если в период пребывания в следственном изоляторе к осужденному не применялась мера взыскания в виде водворения в карцер, срок его нахождения в обычных условиях отбывания наказания исчисляется со дня заключения под стражу».

«3. При отсутствии взысканий за нарушения установленного порядка отбывания наказания, а также отсутствие факта постановки на профилактический учёт, как склонного к побегу, при наличии не менее двух поощрений за добросовестное отношение к труду и примерное поведение по отбытии не менее двенадцати месяцев срока наказания в облегчённых условиях отбывания наказания, осужденные могут быть переведены в льготные условия».

«6. Осужденные, отбывающие наказание в льготных условиях, признанные злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, переводятся в обычные или строгие условия отбывания наказания».

«10. Повторный перевод в льготные условия отбывания наказания допускается не раньше, чем через двенадцать месяцев в порядке, предусмотренном частью третьей настоящей статьи».

#### Статья 123. Условия отбывания лишения свободы в исправительных колониях строгого режима

«3. Осужденные к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений, ранее не отбывавшие лишения свободы, отбывающие наказание в льготных условиях, в целях успешной социальной адаптации

могут быть, по постановлению начальника исправительной колонии, освобождены из-под стражи. В этом случае им разрешается постоянно находиться и проживать самостоятельно или совместно с семьей на собственной или арендованной жилой площади и работать под надзором администрации исправительного учреждения за пределами исправительной колонии.

Им будет предоставлена возможность:

а) носить одежду, принятую в гражданском обиходе, иметь при себе деньги и пользоваться ими без ограничения;

б) пользоваться, в часы от подъема до отбоя, правом свободного передвижения по территории, границы которой определяются начальником колонии;

в) отправлять письма, получать бандероли, посылки, передачи и иметь свидания без ограничения;

г) посещать магазины, расположенные в пределах административно-территориального образования, в котором располагается исправительное учреждение».

В ходе исследования стояли задачи определения основных элементов понятия режим в ИУ, средств его обеспечения и проблемных вопросов, возникающих в правоприменительной деятельности в указанной сфере. Думается, что в ходе работы удалось отразить основные подходы к определению режимных требований, условий его реализации и проблем применения.

Одновременно с этим, само существование противоречивых подходов в названном направлении оставляет актуальным вопрос дальнейшего, более глубокого исследования разрабатываемой темы.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### Нормативные правовые акты и документы

Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993г.) (в ред. от 21.07.2014) // Российская газета. 1993. 25 декабря.

Международный пакт о гражданских и политических правах. (Принят 16 декабря 1966г. Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Ведомости ВС СССР.1976. № 17. Ст. 291.

Минимальные стандартные правила обращения с заключенными. (Утверждены ООН 30 августа 1955г., одобрены Экономическим и Социальным Советом на 994-ом пленарном заседании 31 июля 1957 г.) // Советская юстиция. 1992. № 2. 19 с.

Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением. (Токийские правила) (Приняты 14 декабря 1990г. Резолюцией 45/110 Генеральной Ассамблеи ООН) // Международные акты о правах человека: Сборник документов: Изд-во «НОРМА-ИНФРАМ», 2002. С. 221-229.

Рекомендация № Rec (2006) 2 Комитета министров Совета Европы «Европейские пенитенциарные правила». (Принята 11 января 2006г. на 952-ом заседании представителей министров) // Сборник документов Совета Европы / Сост. и пер.: В.Б. Первозванский, Н.Б. Хуторская. – М.: PRI, 2011.

Рекомендация № cm/rec (2008)11 Комитета министров Совета Европы государствам-членам о европейских правилах для несовершеннолетних правонарушителей, по отношению к которым применены санкции или ограничительные меры уголовно-правового характера // Сборник документов Совета Европы / Сост. и пер.: В.Б. Первозванский, Н.Б. Хуторская. М.: PRI, 2011.

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 23.04.2018 ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001г. №174-ФЗ (в ред. от 23.04.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 52. Ст. 4921.

Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 8 января 1997г. № 1-ФЗ (в ред. от 20.12.2017) // Российская газета.1997.16 января.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001г. №195-ФЗ (в ред. от 23.04.2018, с изм. и доп., вступ. в силу с 14.06.2018) // Российская газета. 2001. 31 декабря.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) Федеральный закон от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (в ред. от 18.04.2018) // Российская газета. 1996. 06 февраля.

Федеральный закон от 12 августа 1995г. № 144-ФЗ «Об оперативно - розыскной деятельности» (в ред. от 06.07.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 3. Ст. 3349.

Федеральный закон от 28 декабря 2009 г. № 380-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // Российская газета. 2009. 30 декабря.

Закон Российской Федерации от 21 июля 1993 г. №5473-1 (в ред. от 28.12.2016) «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» // Ведомости СНД и ВС РФ.1993. № 33. Ст. 1316.

Указ Президента Российской Федерации от 13 октября 2004г. № 1314 (в ред. от 08.09.2017) «Об утверждении Положения о Федеральной службе исполнения наказаний» // Российская газета. 2004. 19 октября.

Указ Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. № 1314 (в ред. от 08.09.2017) «Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний» // Российская газета. 2004. 19 октября.

Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014г. № 312 (в ред. от 30.03.2018) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Юстиция» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 18 (часть II). Ст. 2158.

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010г. № 1772-р (в ред. от 23.09.2015) «Об утверждении Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 43. Ст. 5544.

Приказ Министерства Юстиции Российской Федерации от 13 июля 2006г. № 252-дсп (в ред. от 24.06.2013) «Об утверждении Инструкции о надзоре за осужденными, содержащимися в исправительных колониях» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2006. № 31.

Приказ Министерства Юстиции Российской Федерации от 3 сентября 2007 г. № 178 «Об утверждении Положения о режимных требованиях на территории, прилегающей к учреждению, подведомственному территориальному органу уголовно-исполнительной системы» // Российская газета. 2007.12 сентября.

Приказ Минюста России от 20 мая 2013г. № 72 (в ред. от 15.08.2016) «Об утверждении Инструкции по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы» // Российская газета. 2013. 05 июня.

Приказ Минюста России от 16 декабря 2016г. № 295 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений» // «Официальный интернет-портал правовой информации» // URL: <http://www.pravo.gov.ru/index.html> (дата обращения:13.04.2018).

## Судебная практика

Апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Архангельского областного суда по гражданскому делу №33-789/2017 от 27 февраля 2017 года // Судебная практика. Архив Архангельского областного суда за 2017г. // URL: [https://oblsud--arh.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo](https://oblsud--arh.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo) (дата обращения: 30.04.2018).

Апелляционным определении судебной коллегия по административным делам Архангельского областного суда по делу №33а-732/17 от 30 января 2017 года // Судебная практика. Архив Архангельского областного суда за 2017 г. // URL: [https://oblsud--arh.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo](https://oblsud--arh.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo) (дата обращения: 30.04.2018).

Апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Орловского областного суда по делу № 33а-52/2017 от 12 января 2017 года // Судебная практика. Архив Орловского областного суда за 2017 г. // URL: [https://oblsud--orl.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo](https://oblsud--orl.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo) (дата обращения: 30.04.2018).

Апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Архангельского областного суда по делу № 33а-7402/2016 от 19 декабря 2016 года // Судебная практика. Архив Архангельского областного суда за 2016 г. // URL: [https://oblsud--arh.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo](https://oblsud--arh.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo) (дата обращения: 30.04.2018).

Апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Самарского областного суда по делу № 33а-760/2017 от 27 января 2017 года // Судебная практика. Архив Самарского областного суда за 2017 г. // URL: [https://oblsud--sam.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo](https://oblsud--sam.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo) (дата обращения: 30.04.2018).

Апелляционным определении Емельяновского районного суда Красноярского края по делу № 11-16/2017 (№2-581/2016) от 13 февраля 2017 года // Судебная практика. Архив Красноярского областного суда

за 2017 г. // URL:[https://kraevoy--krk.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo](https://kraevoy--krk.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo) (дата обращения: 30.04.2018).

Решение Шарьинского районного суда Костромской области по делу №2-56/2017 от 22 февраля 2017 года // Судебная практика. Архив Костромского областного суда за 2017 г. // URL: [https://oblsud--kst.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo](https://oblsud--kst.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo) (дата обращения: 30.04.2018).

Постановление Мирового судьи Амурской области по Благовещенскому городскому судебному участку по делу № 5-273-2017 от 22 февраля 2017 года // Судебная практика. Архив Амурского областного суда за 2017 г. // URL: [https://oblsud--amr.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo](https://oblsud--amr.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo) (дата обращения: 30.04.2018).

Решение мирового судьи мирового участка №31 Мурашинского судебного района Кировской области по делу № 2-46/2017 от 20 января 2017 года // Судебная практика. Архив Кировского областного суда за 2017 г. // URL: [https://oblsud--kir.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo](https://oblsud--kir.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo) (дата обращения: 30.04.2018).

Решение Мирового судьи судебного участка № 50 Советского судебного района г. Самара Самарской области по делу № 2-155-2017 от 28 февраля 2017 года // Судебная практика. Архив Самарского областного суда за 2017 г. // URL: [https://oblsud--sam.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo](https://oblsud--sam.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo) (дата обращения: 30.04.2018).

#### Литература

*Александров Ю.* Следственные изоляторы сегодня [Электронный ресурс]. URL: [http://index.org.ru/nevol/2008-16/sizo\\_n16.html](http://index.org.ru/nevol/2008-16/sizo_n16.html) (дата обращения: 30.04.2018).

*Барабанов Н.П., Березенко Л.А.* Криминологические, уголовно-правовые и организационные меры предупреждения формирования преступных групп и их криминальной деятельности в исправительных

колониях. Монография / Н.П. Барабанов., Л.А. Березенко. Рязань: Академия права и управления Минюста России, 2014. 203 с.

*Бриллиантов А.В., Курганов С.И.* Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. А.В. Бриллиантова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2016. 576 с.

*Буторин Д.Е.* Понятие режима содержания под стражей лиц в следственных изоляторах // Уголовно-исполнительное право. 2013. № 7. С. 39-42.

*Быков А.В.* Зарубежный пенитенциарный опыт и его прикладное значение для совершенствования деятельности уголовно-исполнительной системы России: междун. пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (к 20-летию принятия Конституции Российской Федерации): сб. тез. выступлений участников (Рязань, 5-6 декабря 2013 г.). Рязань: Академия ФСИН России, 2013. С. 22-28.

*Галузин А.Ф.* Правовой институт покаяния и пенитенциарное право // Современное право. М.: Новый Индекс, 2013. № 5. С.95-102.

*Зубарев С.М.* Уголовно-исполнительное право: конспект лекций / С.М. Зубарев. 8-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2016. 186 с.

*Кулешов М.А.* Особенности прав и законных интересов осужденных при режиме особых условий / Вестник Кузбасского института. № 2 (27). 2016. С. 47-52.

*Кутуков С.А., Смирнов С.Н.* Взаимодействие структурных подразделений исправительного учреждения как одно из средств обеспечения правопорядка / Человек: преступление и наказание. 2015. № 2. С. 67-71.

Краткий курс по уголовно-исполнительному праву: учеб. пособие / Л.В. Смолина. М.: «Окей - книга», 2012. 143 с.

*Маликов Б.З.* Теоретические проблемы сущности и содержания лишения свободы и их выражение в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве России: дис. ... д-ра юрид. наук. Рязань, 2004. 482 с.

*Малинин В.Б., Смирнов Л.Б.* Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации: научно-практический комментарий (постатейный). М.: Проспект, 2014. 393 с.

«Официальный сайт Федеральной службы исполнения наказаний России» // URL: <http://фсин.рф/structure/inspector/iao/Doklad.html> (дата обращения 23.04.2018).

*Павлов П.А.* Режим как средство обеспечения изоляции лиц, содержащихся под стражей в следственных изоляторах ФСИН России, на современном этапе // Человек: преступление и наказание. Рязань: Акад. ФСИН России, 2015. №1. С.117-122.

*Пропостин А.А.* Прогрессивная система исполнения лишения свободы в свете концепции уголовно-исполнительной системы / Вестник Томского государственного университета. № 2(4). 2012. С.45-54.

*Потапов А.М.* Уголовно-исполнительное право. Особенная часть. Учебное пособие. Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2014. 222 с.

*Румянцев Н.В.* Обеспечение прав и свобод человека правоохранительными органами Российской Федерации: учеб. пособие / Н.В. Румянцев [и др.]. – 2-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ–ДАНА, 2015. 256 с.

*Селиверстов В.И.* Уголовно-исполнительное право России: Учебник – 6-е издание, переработанное и дополненное. М.: НОРМА: ИНФА – М, 2015. 544 с.

*Смирнов Л.Б.* Режим в исправительных учреждениях и проблемы его эффективности / Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. № 2 (19). 2013. С. 56-61.

*Стручков Н.А.* Советская исправительно-трудовая политика и ее роль в борьбе с преступностью. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1970. 271с.

Уголовно-исполнительное право: учебник для академического бакалавриата / И.Я. Козаченко [и др.]; под ред. И.Я. Козаченко, А.П. Деткова. М.: Юрайт, 2016. 408 с.

Уголовно-исполнительное право: учебное пособие / под ред. С.М. Иншакова, С.Я. Лебедева, Н.Д. Эриашвили. 9-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ–ДАНА, 2015. 303 с.

Уголовно-исполнительное право: Учебное пособие: рек. УМЦ / Под ред. С.Я. Лебедева. 6-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ–ДАНА, 2014. 287 с.

*Фумм А.М.* Режим отбывания наказания по законодательству первых лет советской власти / Уголовно-исполнительная система на современном этапе: взаимодействие науки и практики. Материалы Международной научно-практической межведомственной конференции. Под общ. ред. А.А. Вотинова. Самара, 2016. С. 672-675.

*Эминов В. Е.* Уголовно-исполнительное право России в 2 т. Общая и особенная части: учебник для академического бакалавриата / В.Е. Эминов, В.Н. Орлов; отв. ред. В.Е. Эминов, В.Н. Орлов. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2016. 802 с.