

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»

ПРАВОВОЙ СТАТУС СОТРУДНИКА ПОЛИЦИИ

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 383

Екатеринбург 2018

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально – педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующий кафедрой права
_____ А.А. Воронина
«_____» _____ 2018 г.

ПРАВОВОЙ СТАТУС СОТРУДНИКА ПОЛИЦИИ

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04. Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 383

Исполнитель:
студент группы ПВД-416 _____ М.А. Тосыев
(подпись)

Руководитель:
к. ю. н., доцент _____ Е.Е. Столярова
(подпись)

Нормоконтролер:
ст. преподаватель _____ К.А. Игишев
(подпись)

Екатеринбург 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ПРАВОВОМ СТАТУСЕ СОТРУДНИКА ПОЛИЦИИ	6
1.1 Понятие сотрудника полиции и его правового статуса.....	6
1.2 Источники правового регулирования статуса сотрудников полиции	10
2. СОДЕРЖАНИЕ ПРАВОВОГО СТАТУСА СОТРУДНИКА ПОЛИЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	14
2.1 Основные права, обязанности, ограничения и запреты сотрудника полиции	14
2.2 Ответственность сотрудников полиции.....	24
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ	28
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА.....	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	51
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	54

ВВЕДЕНИЕ

Независимость страны, защита конституционного строя, исполнение правопорядка считаются важнейшими факторами благополучного общественного существования и функциональной обязанностью государства.

Правоохранительная роль в России исполняется совокупностью правоохранительных органов, где огромное значение имеет полиция. В процессе проведения административной реформы с целью обеспечения доверия людей, создания условий для защиты их прав и свобод, формирования эффективных механизмов противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и общественной безопасности в 2011 году прошло изменение министерства внутренних дел и преобразование милиции в полицию.

Процесс такого реформирования предусматривал изменение законодательных и организационно-правовых основ функционирования полиции, изменение статуса ее органов и работников, освобождение полиции от несвойственных ей функций и расширения полномочий, направленных на решение важных стоящих задач по охране правопорядка.

Целью реформы в министерстве внутренних дел является решение трудной социальной задачи – повысить доверие общества, выработать новые организационно-правовые формы взаимодействия полиции и общества, обеспечить учет общественного мнения при оценке деятельности органов и служащих полиции.

Деятельность полиции в современной России, законодатель в соответствии с установленными Конституцией Российской Федерации от 12.12.1993¹ (далее по тексту – Конституция РФ) основами и принципами связывает с приоритетом прав и свобод личности, охраной и защитой жизни и здоровья граждан, установлением правопорядка и режима законности в государстве.

¹ Российская газета. 1993. 25 дек.

Актуальность исследования правового статуса сотрудника полиции обусловлена систематизацией нормативно-правового обеспечения процесса создания полиции, изменения основных направлений ее функционального значения, определение уровня достижения результатов реформирования и выявления основных направлений изменения организационно-правовых форм деятельности полиции.

Объектом дипломной работы являются правоотношения, складывающиеся по поводу закрепления и реализации правового статуса сотрудников полиции.

Предметом исследования выступают правовые нормы, регулирующие правовое положение сотрудников полиции и практика их применения.

Цель работы заключается в исследовании правового статуса сотрудников полиции.

Для достижения цели в исследовании поставлены следующие задачи:

- рассмотреть понятие сотрудника полиции и раскрыть его правовой статус;
- охарактеризовать основные источники правового регулирования статуса сотрудника полиции;
- определить права, обязанности, ограничения и запреты сотрудника полиции;
- исследовать ответственность сотрудников полиции.

Теоретическая основа дипломной работы представлена трудами таких авторов как Г.В. Атаманчук, В.В. Черепанов, В.В. Митрохин, В.Ю. Ларин, Е.А. Иванова.

Методологическую основу работы составляет совокупность следующих методов: сравнительно-правовой, анализ и синтез, формально-логический.

Нормативную основу работы составляют Конституция РФ, Федеральный закон от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (в ред. от 07.03.2018) «О полиции»¹ (далее по тексту – ФЗ «О полиции»).

Структура дипломной работы построена с учетом поставленных целей и задач и состоит из введения, двух глав, анализа правоприменительной практики по теме дипломной работы, заключения и списка использованных источников.

¹ Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ПРАВОВОМ СТАТУСЕ СОТРУДНИКА ПОЛИЦИИ

1.1. Понятие сотрудника полиции и его правового статуса

Согласно ФЗ «О полиции» сотрудник полиции – это гражданин Российской Федерации, который занимается служебной деятельностью в должности федеральной государственной службы в органах внутренних дел и которому в установленном порядке присвоено специальное звание.

Сотрудник полиции – это федеральный государственный служащий, который отвечает определенным требованиям по уровню здоровья, образования, а также правовым и этическим стандартам и в установленном законом порядке замещающим должность, созданную в органах и организациях системы Министерства внутренних дел России (далее – МВД России).

В соответствии со ст. 1 Закона № 342-ФЗ «О службе»¹ службой в органах внутренних дел признается федеральная государственная служба, представляющая собой профессиональную служебную деятельность граждан Российской Федерации на должностях в органах внутренних дел Российской Федерации, а также на должностях, которые не относятся к должностям органов внутренних дел.

Полицейский исполняет обязанности, которые, прежде всего, возложены на полицию, и реализует права, предоставленные полиции, в пределах территории, в соответствии со своей должностной инструкцией. За пределами названной территории полицейский исполняет обязанности в порядке, определяемом руководителем федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел².

Статус полицейского служащего определяется официальным документом – служебным удостоверением, а также специальным жетоном и

¹ Собрание законодательства РФ. 2011. № 49. (ч. 1). Ст. 7020.

² Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный) / под ред. С.И. Барсукова, А.Н. Борисова. М., 2011. С. 109.

нагрудным знаком, который крепится на фирменную одежду (комплект предметов обмундирования, снаряжения и знаков различия) сотрудника, одежда выдается бесплатно, осуществляющего несение службы в общественных местах (ч. 4, ст. 26 ФЗ «О полиции»).

Для ношения и хранения табельного оружия сотруднику полиции необходимо пройти специальную профессиональную подготовку.

На службе в полиции сотрудники занимают определенные должности. Юридически служба в полиции связана с занятием сотрудником определенной должности.

Должность – это базовая структурная единица в штатном расписании государственного органа, включающая часть его компетенции¹.

Должности в органах внутренних дел, занимаемые сотрудниками полиции, делятся на пять видов:

- 1) должности рядового состава;
- 2) должности младшего начальствующего состава;
- 3) должности среднего начальствующего состава;
- 4) должности старшего начальствующего состава;
- 5) должности высшего начальствующего состава².

Перечень первых четырех видов должностей утверждается приказами Министра внутренних дел Российской Федерации. Перечень должностей высшего начальствующего состава органов внутренних дел, которые могут замещать сотрудники полиции, определяется указами Президента Российской Федерации.

Применительно к любой должности созданы соответственные требования. Должности, прежде всего, раскрывают собой уровень профессионального образования, рабочий стаж и опыт, а также уровень знаний и компетенций по занимаемой должности.

¹ *Атаманчук Г.В.* Сущность государственной службы: история, теория, закон, практика. М., 2014. С. 231.

² *Черепанов В.В.* Основы государственной службы и кадровой политики. М., 2012. С. 129.

Перечень должностей высшего начальствующего состава органов внутренних дел, которые могут замещать сотрудники полиции, определяется указами Президента Российской Федерации. Так же стоит отметить, что отдельные должности в полиции могут замещаться федеральными государственными гражданскими служащими¹.

Сотрудникам полиции присваиваются специальные звания. Специальные звания – это присваиваемые в персональном порядке сотрудникам полиции в соответствии с их общеобразовательной и специальной подготовкой, выслугой лет, должностным положением и заслугами звания от рядового полиции до генерала полиции. Специальные звания в условиях сохранения военизированного характера организации полиции являются атрибутом должностного положения, условием правильной организации прохождения службы личным составом, расстановки кадров, их стабильного служебно-правового положения. Специальные звания в полиции определяют старшинство во взаимоотношениях между сотрудниками, имеют значение при определении прав на денежное и вещевое довольствие, льгот сотрудникам полиции и членам их семей².

Правовой статус работника полиции представляет собой юридически закрепленное его положение в обществе. Статус характеризует взаимоотношения сотрудника с государством, их содержание, а также порядок возникновения, изменения и прекращения³.

Понятие правового статуса личности исходит из положения личности в обществе, определяемого юридическими нормами, которые создают

¹ Черепанов В.В. Основы государственной службы и кадровой политики. М., 2012. С. 129.

² Митрохин В.В. Принципы организации и прохождения службы в органах внутренних дел // Административное и муниципальное право. 2015. № 6. С. 594.

³ Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный) / под ред. Ю.Е. Аврутина, С.П. Булавина, Ю.П. Соловья, В.В. Черникова. М.: Проспект, 2014. С. 246.

многообразные связи человека с социальной средой. Правовой статус личности в научном толковании классифицируется на его составляющие:

- общий правовой статус, который определяется Конституцией РФ и является единым, одинаковым для всех;

- специальный правовой статус – статус лица, принадлежащего к определенной категории граждан – государственных служащих, сотрудников органов внутренних дел, военнослужащих внутренних войск, который позволяет осуществлять возложенные на них специальные функции;

- особый административно-правовой статус – статус государственных служащих по осуществлению административно-правовых полномочий с целью привлечения лиц, совершивших правонарушения, к ответственности;

- индивидуальный правовой статус – это статус конкретного индивида, отражающий совокупность только ему принадлежащих прав и обязанностей, в зависимости от гражданства, семейного положения, возраста, пола и пр.

Сотрудник полиции обладает не только общим и индивидуальным правовым статусом, а в ряде случаев, предусмотренных законодательством – особым административно-правовым статусом, но и специальным правовым статусом – статусом государственного служащего, который подразделяется на составляющие элементы: права, обязанности, поощрения и гарантии, ответственность. Эти элементы органически связаны между собой, поскольку только в своей совокупности они образуют реальный статус государственного служащего.

Гражданин приобретает правовой статус сотрудника полиции при приеме на службу в органы внутренних дел. Положение о службе в органах внутренних дел, ФЗ «О полиции» определяют порядок и условия приема на службу в органы внутренних дел, прохождение испытательного срока, порядок присвоения специальных званий, перемещений по службе и прочее¹.

¹ Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный) / под ред. Ю.Е. Аврутина, С.П. Булавина, Ю.П. Соловья, В.В. Черникова. М.: Проспект, 2014. С. 246.

На основании изложенного можно сделать вывод, что законодательные нормы права в данной области исследования в реализуемой степени обуславливают организацию системы прохождения службы в органах внутренних дел. Это, безусловно, является гарантией взаимосвязи целей ведомства полиции и индивидуальных планов работников полиции, обеспечения постепенного профессионального роста, повышения квалификации в органах внутренних дел, повышение правосознания и ответственности каждого работника полиции за выбранные им решения и поступки.

1.2. Источники правового регулирования статуса сотрудника полиции

Правовую основу деятельности полиции составляют Конституция РФ, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации и нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, а также нормативные правовые акты федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел.

До внесения соответствующих изменений в законодательство полиция в пределах своего назначения и компетенции вправе выполнять обязанности, которые нормативными правовыми актами возложены на милицию. Данное положение распространяется также на сотрудников полиции, находящихся за пределами Российской Федерации.

Регулирование деятельности полицейского невозможно без правовых норм, которые указаны в большом количестве законов. К ним относят:

- Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 19.02.2018)¹ (ст.ст. 139, 186, 190 и др.);
 - Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (в ред. от 19.02.2018)² (ст.ст. 40, 40.1, 151 и др.);
 - Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (в ред. от 23.04.2018)³ (ст.ст. 12.25, 12.26, 19.3, 19.13, 23.3 и др.);
- Федеральные законы:
- Федеральный Закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ (в ред. от 28.06.2017) «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»⁴;
 - Федеральный Закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ (в ред. от 28.12.2017) «О противодействии коррупции»⁵ (далее по тексту ФЗ «О противодействии коррупции») (ст.ст. 8, 9 и др.);
 - Федеральный Закон от 10 июня 2008 г. № 76-ФЗ (в ред. от 07.06.2017) «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания»⁶ (ст. 6 и др.);
 - Федеральный Закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ (в ред. от 28.12.2017) «О государственной гражданской службе Российской Федерации»⁷ (ст.ст. 17, 18 и 20);
 - Федеральный Закон от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ (в ред. от 07.03.2018) «Об оружии»⁸ (ст. 28 и др.);

¹ Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

² Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. 1). Ст. 4921.

³ Российская газета. 2001. 31 дек.

⁴ Собрание законодательства РФ. 2011. № 49. Ст. 7020.

⁵ Собрание законодательства РФ. 2008. № 52. Ст. 6228.

⁶ Собрание законодательства РФ. 2008. № 24. Ст. 2789.

⁷ Собрание законодательства РФ. 2004, № 31. Ст. 3215.

⁸ Собрание законодательства РФ. 1996. № 51. Ст. 5681.

– Федеральный Закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ (в ред. от 07.06.2016) «Об оперативно-розыскной деятельности»¹.

Правовой статус и деятельность полиции урегулированы также Постановлением Правительства РФ от 17 июля 1995 г. № 713 (в ред. от 05.02.2016) «Об утверждении Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации и Перечня должностных лиц, ответственных за регистрацию»².

Обязательными считаются ведомственные нормативные правовые акты:

– Инструкция о порядке приема, регистрации и разрешения в органах внутренних дел Российской Федерации заявлений, сообщений и иной информации о происшествиях;

– Инструкция о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений;

– Инструкция о порядке учета и хранения лицензий и разрешений, выдаваемых органами внутренних дел при осуществлении государственного контроля над оборотом гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации;

– Инструкция о порядке допуска сотрудников, федеральных государственных гражданских служащих и работников органов внутренних дел, военнослужащих и гражданского персонала внутренних войск МВД России к государственной тайне;

– Инструкция о порядке проведения сотрудниками органов внутренних дел гласного оперативно-розыскного мероприятия обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств и некоторые другие нормативные правовые акты.

¹ Собрание законодательства РФ. 1995. № 33. Ст. 3349.

² Собрание законодательства РФ. 1995. № 30. Ст. 2939.

Тем не менее, основным законом регламентирующим деятельность полиции в целом и ее правовой статус в частности, является ФЗ «О полиции».

2. СОДЕРЖАНИЕ ПРАВОВОГО СТАТУСА СОТРУДНИКА ПОЛИЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2.1. Основные права, обязанности, ограничения и запреты сотрудника полиции

Положение сотрудника полиции в России представляет собой сложное содержание, посредством того, что деятельность полицейского реализуется в разносторонней деятельности. А именно правовое положение сотрудника полиции регулируется рядом нормативно-правовых актов, международным законодательством. В правоотношениях по обеспечению правопорядка, борьбы с преступностью и административными правонарушениями сотрудник полиции выступает как представитель государственной власти, законные требования которого обязательны для выполнения всеми без исключения лицами, которым они адресованы.

Сотруднику полиции как государственному служащему необходимо нести права и выполнять необходимые обязанности в соответствии с ч. 1, ст. 28 и ч. 1, ст. 27 ФЗ «О Полиции».

Ю.А. Тихомиров, определяет правовой статус гражданина как «установленные законом права, обязанности и ответственность гражданина, обеспечивающие его участие в управлении государством и удовлетворение публичных и личных интересов благодаря деятельности государственных органов»¹.

В. Ю. Ларин определяет статус полицейского как особый правовой статус, который предоставляет гражданину, поступившему на службу в органы внутренних дел, права и обязанности, которых нет у других представителей государственной власти. Исходя из занимаемой должности в органах внутренних дел, статус сотрудника полиции может быть

¹ Тихомиров Ю.А. Полицейское право и процесс: Учебное пособие. М., 2015. С. 295.

дифференцирован на общий, специальный, а также индивидуальный правовой статус¹.

Е.А. Иванова отмечает, что каждый из видов правовых статусов предполагает свой набор прав и обязанностей сотрудника полиции, в первую очередь это касается сферы обеспечения правопорядка. Исходя из этого, набор предоставленных сотруднику полиции прав можно подразделить по ряду критериев. Так, права, предоставленные сотруднику полиции, подразделяются на права организационно-служебного, правоохранительного и социального характера².

Н.П. Маюров отмечает: «полицейские полномочия сотрудников полиции, предусмотрены ч. 2, ст. 27 и ч. 3, ст. 28 ФЗ «О полиции» и в определенной мере могут рассматриваться как своеобразные изъятия из сформулированного в ч. 3, ст. 25 ФЗ «О полиции» принципа территориальной юрисдикции полицейской деятельности. Характер закрепленных законом полицейских полномочий ориентирует сотрудника полиции на служение обществу, на постоянную готовность независимо от замещаемой должности, места нахождения и времени суток к защите прав и законных интересов граждан. Указанный характер обусловлен социальным предназначением полиции, закрепленным ч. 2, ст. 28 ФЗ «О полиции»: полиция незамедлительно приходит на помощь каждому, кто нуждается в ее защите от противоправных посягательств»³.

Права организационно-служебного характера, прежде всего это право на обеспечение надлежащих организационно-технических условий, необходимых для выполнения сотрудником полиции возложенных на него служебных обязанностей; на ознакомление с должностным регламентом (должностной инструкцией) и иными документами, определяющими его

¹ Ларин В.Ю. Уголовно-правовой статус сотрудника органов внутренних дел // Ленинградский юридический журнал. 2015. № 2. С. 208.

² Иванова Е.А. Правовые основы организации и деятельности общей полиции России. // Государство и право. 2013. № 12. С. 24.

³ Маюров Н.П. Вопросы правового регулирования порядка прохождения службы в ОВД // Пробелы в российском законодательстве. 2015. № 6. С. 87.

права и обязанности по замещаемой должности, право знать критерии оценки эффективности выполнения служебных обязанностей, а также показатели результативности служебной деятельности и условия продвижения по службе в полиции.

Сотрудник полиции имеет право получать информацию и материалы, которые необходимы ему для исполнения его обязанностей, связанных со службой. Сотрудник полиции имеет право на ознакомление с отзывами о своей служебной деятельности и другими документами до внесения их в личное дело, с материалами личного дела, а также право на приобщение к личному делу его письменных объяснений и других документов и материалов.

В связи с этим вполне логичными выглядят права сотрудника полиции на проведение по его заявлению служебной проверки, а также на рассмотрение в установленном порядке служебного спора и защиту своих прав и законных интересов, включая обжалование в суде их нарушения. Для эффективного выполнения служебных обязанностей сотрудником полиции, формирования системы стимулов в его служебной деятельности сотруднику предоставлено право на подготовку и дополнительное профессиональное образование и, как следствие продвижение по службе в полиции, а также право на защиту своих персональных данных.

Для получения информации, необходимой для выполнения служебных обязанностей, сотрудник полиции имеет право на доступ в установленном порядке к сведениям, составляющим государственную и иную охраняемую законом тайну. Особенно это право важно, если выполнение служебных обязанностей по замещаемой должности связано с использованием сотрудником таких сведений. Сотрудник полиции РФ имеет право на доступ в установленном порядке в государственные и муниципальные органы, общественные объединения и организации в связи с выполнением служебных обязанностей.

Сотруднику полиции в целях выполнения обязанностей правоохранительного характера предоставлены права правоохранительного характера, т.е. право требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий, право в установленном порядке проверять у граждан и должностных лиц документы, удостоверяющие их личность, а также право проверки документов, подтверждающих их полномочия¹.

К этой же группе прав относится и право сотрудника полиции использовать в случаях, не терпящих отлагательства, транспортные средства, принадлежащие государственным и муниципальным органам, общественным объединениям и организациям, а в исключительных случаях – транспортные средства, принадлежащие гражданам, в целях пресечения преступлений, преследования лиц, совершивших преступления или подозреваемых в их совершении, для доставления в медицинские организации граждан, нуждающихся в срочной медицинской помощи, отбуксировки с места ДТП поврежденных транспортных средств, проезда к месту совершения преступления, административного правонарушения или к месту происшествия.

Сотрудник полиции имеет право требовать от лиц, подозреваемых в совершении преступления или административного правонарушения, оставаться на месте до прибытия представителей территориального органа или подразделения полиции либо представителей других правоохранительных органов, а также доставлять лиц, подозреваемых в совершении преступления или административного правонарушения, в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции, в помещение муниципального органа или в иное служебное помещение. К числу специальных прав сотрудника полиции в сфере обеспечения правопорядка относится и право применять физическую силу, специальные

¹ Гусев А.В. Правовой исполнительной власти: теория и практика конституционно-правового и международного договорного регулирования: автореф. дис. к.ю.н. Екатеринбург, 2011. С. 24.

средства, а также огнестрельное оружие по основаниям и в порядке, которые предусмотрены законом¹.

С согласия руководителя федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел сотрудник полиции вправе, наряду с выполнением обязанностей по замещаемой должности, выполнять обязанности по другой должности сотрудника полиции.

Сотруднику полиции также предоставлены права социального характера, в частности право на отдых, обеспечиваемый установлением нормальной продолжительности служебного времени, предоставление выходных и нерабочих праздничных дней, ежегодных оплачиваемых основного и дополнительных отпусков.

Сотрудник полиции имеет право на оплату труда, обязательное государственное страхование жизни и здоровья, государственную защиту жизни и здоровья, жизни и здоровья членов его семьи, принадлежащего сотруднику и членам его семьи имущества, а также на государственное пенсионное обеспечение².

Наряду с этим сотрудник полиции обязан платить законно установленные налоги, сохранять природу и окружающую среду и выполнять ряд других конституционных обязанностей.

Существует ряд требований к сотруднику полиции, к ним относятся следующие:

- знание и соблюдение Конституции РФ, иных нормативно-правовых актов необходимых в области внутренних дел;
- выполнение служебных обязанностей согласно должностной инструкции;
- соблюдение прав и законных интересов других граждан, при выполнении служебной деятельности.
- выполнение приказов и распоряжений, порученных руководителем;

¹ Хорьков В.Н. К вопросу о природе полиции // Современное право. 2016. № 10. С. 19.

² Беляевский Н.Н. Полицейское право. Екатеринбург, 2013. С. 202.

– консультация по тем или иным вопросам непосредственно у начальника.

Так, по мнению В.В. Черникова: ФЗ «О полиции» перечисляет обязанности, вытекающие из социального назначения полиции, и возлагаемые на ее сотрудников именно в силу их службы в полиции, который определяет, что сотрудник полиции независимо от замещаемой должности, места нахождения и времени суток обязан¹:

– оказывать первую помощь гражданам, пострадавшим от преступлений, административных правонарушений и несчастных случаев, а также гражданам, находящимся в беспомощном состоянии либо в состоянии, опасном для их жизни и здоровья;

– в случае обращения к нему гражданина с заявлением о преступлении, об административном правонарушении, о происшествии либо в случае выявления преступления, административного правонарушения, происшествия принять меры по спасению гражданина, предотвращению и (или) пресечению преступления, административного правонарушения, задержанию лиц, подозреваемых в их совершении, по охране места совершения преступления, административного правонарушения, места происшествия и сообщить об этом в ближайший территориальный орган или подразделение полиции».

Ю.Е. Аврутин, С.П. Булавин, Ю.П. Соловей отмечают: «ч 1, ст. 27 ФЗ «О полиции» содержит и требования, раскрывающие особенности служебной дисциплины в полиции. Так, сотрудник полиции обязан:

– соблюдать внутренний распорядок территориального органа, распорядок организации, где он проходит службу;

– беречь государственное имущество, в том числе предоставленное ему для выполнения служебных обязанностей;

¹ Черников В.В. Закон о полиции: новеллы и преемственность // Юридическая техника. 2011. № 5. С. 28.

– не разглашать сведения, составляющие государственную тайну, иную охраняемую федеральным законом тайну, а также сведения, ставшие известными сотруднику в связи с выполнением служебных обязанностей, в том числе сведения, касающиеся частной жизни и здоровья граждан или затрагивающие их честь и достоинство»¹.

Говоря о правах полицейского служащего, В.Н. Синюков отмечает: «к трудовым относятся права сотрудника полиции по ознакомлению с отзывами о его служебной деятельности и другими документами до внесения их в личное дело, с материалами личного дела, а также на приобщение к личному делу его письменных объяснений и других документов, и материалов; на защиту своих персональных данных; на продвижение по службе в полиции; на профессиональную подготовку, переподготовку, повышение квалификации и стажировку в установленном порядке»².

Данные права предусмотрены законодателем в отношении федеральной гражданской службы. Эти права указывают на понимание законодателем важности закрепления элементов правового статуса сотрудника полиции.

Также по мнению А.А. Редько: «законодательство Российской Федерации закрепляет и иные социальные права сотрудника полиции. Среди них: право на оплату труда и другие выплаты в соответствии с законодательством Российской Федерации и контрактом о прохождении службы в полиции; на обязательное государственное страхование жизни и здоровья в соответствии с законодательством Российской Федерации; на государственное пенсионное обеспечение; на защиту своих прав и законных интересов, включая обжалование в суд их нарушения; на рассмотрение служебного спора в соответствии с законодательством Российской Федерации; на государственную защиту жизни и здоровья, жизни и здоровья

¹ Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный) / Ю.Е. Аврутин, С.П. Булавин, Ю.П. Соловей и др. М.: Проспект, 2012. С. 56.

² Синюков В.Н. О российской правоохранительной доктрине // Правовая политика и правовая жизнь. 2010. № 4. С. 120.

членов семьи сотрудника полиции, а также принадлежащего ему и членам его семьи имущества»¹.

Д.М. Овсянко выделяет, что если сравнить перечисленные права и обязанности с объемом прав и обязанностей, установленных ст. 14 и ст. 15 ФЗ «О государственной гражданской службе» для государственных гражданских служащих, то они им во многом идентичны. В этом проявляется принцип единства взаимосвязи различных видов государственной службы².

И.В. Гончаров в качестве прав и обязанностей рассматривает специальные полномочия, которые сотрудник полиции выполняет по должности. Они производны от прав и обязанностей полиции и являются формой их реализации. Их комплекс зависит от вида полицейского подразделения (оперативный сотрудник, патрульный, инспектор дорожно-патрульной службы и т.д.) и уровня занимаемой должности (министерство, территориальный орган и т.п.). Перечень данных полномочий содержится в должностном регламенте (должностных инструкциях) сотрудника полиции, утверждаемом соответствующими руководителями³.

В отличие от Закона «О милиции» который давал сотруднику широкую возможность для собственных усмотрений должностного правоприменения, вплоть до подмены одних предписаний закона иными, корреспондирующими с ними нормами, в ФЗ «О полиции» общие права сотрудника полиции определены достаточно конкретно и для выполнения общеполицейских обязанностей сотруднику предоставлена возможность использования всего арсенала правовых средств полиции⁴.

¹ *Редько А.А.* Правозащитная политика и полиция // Государство и право. 2015. № 2. С. 78.

² *Овсянко Д.М.* Государственная служба Российской Федерации: Учебное пособие. М., 2011. С. 149.

³ *Гончаров И.В.* Создание в России полиции: переименование или изменение содержания? // Российская юстиция. 2010. № 12. С. 101.

⁴ *Толоконников В.К.* Основные положения Федерального закона «О полиции» // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия «Право». 2015. № 1. С. 84.

К таковым относятся:

1) требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий;

2) проверять у граждан и должностных лиц документы, удостоверяющие их личность и (или) подтверждающие их полномочия;

3) использовать в случаях, не терпящих отлагательства, транспортные средства, принадлежащие государственным и муниципальным органам, общественным объединениям и организациям (за исключением транспортных средств дипломатических представительств и консульских учреждений иностранных государств, представительств международных организаций), а в исключительных случаях – транспортные средства, принадлежащие гражданам, для пресечения преступлений, преследования лиц, совершивших преступления или подозреваемых в их совершении, для доставления в медицинские организации граждан, нуждающихся в срочной медицинской помощи, для отбуксировки с места дорожно-транспортного происшествия поврежденных транспортных средств, для проезда к месту совершения преступления, административного правонарушения, к месту происшествия;

4) требовать от лиц, подозреваемых в совершении преступления, административного правонарушения, оставаться на месте до прибытия представителей полиции либо других правоохранительных органов, а также доставлять лиц, подозреваемых в совершении противоправного действия, в служебное помещение полиции или муниципального органа, в иное служебное помещение;

5) применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие по основаниям и в порядке, которые предусмотрены Законом о полиции.

Кроме того, существуют права, к примеру, по проведению оперативно-розыскных мероприятий, производству уголовно-процессуальных действий и т.п., которые могут реализовываться ограниченным кругом сотрудников.

Поэтому позицию законодателя по определению исчерпывающего набора прав сотрудника полиции следует признать правильной.

Одним из значимых элементов правового положения сотрудника полиции являются ограничения и запреты, связанные со службой в органах внутренних дел.

Сотрудник полиции не может служить в полиции в случае признания его недееспособным или ограниченно дееспособным.

Осуждение за преступление по приговору суда, вступившему в законную силу, а равно наличие судимости, в том числе снятой или погашенной. Данный запрет является абсолютным для сотрудников полиции.

Прекращение в отношении полицейского уголовного преследования по необоснованным основаниям является достаточным поводом для его увольнения со службы, а также для отказа гражданину при приеме на работу в полицию.

Данный запрет обусловлен необходимостью укрепления кадрового состава полиции, а также повышения авторитета этой структуры в обществе.

Отказ от прохождения процедуры оформления допуска к сведениям, составляющим государственную и иную охраняемую законом тайну, если выполнение служебных обязанностей по замещаемой должности в полиции связано с использованием таких сведений, также является ограничением для службы в полиции.

Важным условием данного ограничения является непосредственное исполнение сотрудником полиции служебных обязанностей с применением сведений, составляющих государственную и иную охраняемую законом тайну.

Ограничение на службу в полиции, связанное с близким родством или свойством (родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители и дети супругов) с другим сотрудником полиции: если речь идет о непосредственной подчиненности или подконтрольности одному другому, то оно не является безусловным. Это возможно, если только служба проходит в

одном структурном подразделении и если она построена на непосредственном подчинении¹.

Согласно п. 16, ч. 1, ст. 40 ФЗ «О полиции» сотрудник не может работать в полиции и подлежит увольнению за представление подложных документов или заведомо ложных сведений при поступлении на службу. Однако здесь необходимо иметь в виду, что эта мера действительна только в том случае, когда при поступлении на службу гражданин сознательно скрыл определенные факты своей биографии, вследствие чего представленные сведения были искажены.

На сотрудника полиции также распространяются ограничения, запреты и обязанности, установленные Федеральным законом от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ (в ред. от 15.02.2016) «О противодействии коррупции» и Федеральным законом «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

Следует заметить, что все вышеперечисленные ограничения, запреты и обязанности распространяются на сотрудника полиции, если они не препятствуют осуществлению им оперативно-розыскной деятельности. Такие ограничения, запреты и обязанности, а также сотрудники полиции, на которых они не распространяются, в каждом отдельном случае определяются в порядке, устанавливаемом МВД России.

2.2. Ответственность сотрудников полиции

Ответственность сотрудника МВД в Российской Федерации предусмотрена ст. 15 ФЗ № 342-ФЗ от 30.11.2011 г. «О службе в органах внутренних дел и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Ч. 1, ст. 15 ФЗ № 342 предусматривает, что сотрудник МВД несет уголовную ответственность за совершение преступления. В УК РФ

¹ Окусов А.П., Окусова С.А. Ведомственный приоритет решения конфликта интересов в Законе «О полиции» // Государство и право. 2013. № 6. С. 37.

установлено, что совершение преступления сотрудником ОВД есть обстоятельство, которое отягчает наказание (п. о, ч. 1, ст. 63). Вместе с тем в УК РФ содержится ст. 286.1, которая устанавливает уголовную ответственность сотрудника ОВД за неисполнение приказа начальника, отданного в установленном порядке и не противоречащего закону, в результате чего был причинен значительный вред правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства.

Государственные служащие, независимо от их должностного ранга, несут уголовную ответственность за совершение преступлений на уровне с другими гражданами Российской Федерации. По уголовному закону преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное под угрозой наказания¹.

Так, В.А. Козбаненко отмечает, что уголовные преступления государственных служащих – это все деяния, которые состоят в злоупотреблении власти с целью получения денежных средств, выгоды и других преимуществ, либо, имея цель оказать давление².

Ч. 2, ст. 15 ФЗ № 342 предусмотрена ответственность сотрудника МВД за совершение административного правонарушения. В таком случае сотрудник полиции несет дисциплинарную ответственность на основании положений ФЗ № 342, Дисциплинарным уставом МВД РФ, который утвержден Президентом РФ, за исключением административного правонарушения, за совершение которого сотрудник МВД подлежит административной ответственности на общих основаниях в соответствии с КоАП РФ.

Названная регламентация отвечает нормам ст. 2.5 КоАП РФ «Административная ответственность военнослужащих, граждан, призванных

¹ *Игнатенкова К.Е., Никчемная Е.А.* Государственные служащие // Правовая политика и правовая жизнь. 2016. № 2. С. 104.

² *Козбаненко В.А.* Юридическая ответственность государственных служащих. М.: Статус. 2015. С. 81.

на военные сборы, и лиц, имеющих специальные звания». На основании ч. 1 указанной статьи за административные правонарушения, за исключением административных правонарушений, которые предусмотрены ч. 2 этой же статьи, сотрудники МВД, которые имеют специальные звания, согласно федеральным законам и иным нормативным правовым актам РФ, которые регламентируют прохождение службы этими лицами и их статус, несут дисциплинарную ответственность. В ч. 2 установлено, что за административные правонарушения, которые предусмотрены ст.ст. 5.1 - 5.26, 5.45 - 5.52, 5.56, 6.3, 7.29 - 7.32, 7.32.1, гл. 8, ст. 11.16, гл.12, ст. 14.9, ч. 3 ст. 14.32, гл. 15 и 16, ст. 17.3, 17.7 - 17.9, ч. 1 и 3 ст. 17.14, ст. 17.15, 18.1 - 18.4, ч. 2.1, 2.6 ст. 19.5, ст.ст.19.5.7, 19.7.2, ч. 5 ст. 19.8, ст. 20.4 и ч. 1 статьи 20.25 КоАП РФ, сотрудники МВД, несут административную ответственность на общих основаниях.

По мнению В.С. Бялт, дисциплинарное производство в МВД показывает правовую урегулированную деятельность полномочных субъектов по изучению и решению дел о дисциплинарных проступках, которые заключаются в целостности процессуальных действий по применению к подчиненным по службе мер дисциплинарной ответственности¹. В качестве непосредственных объектов дисциплинарных проступков государственных гражданских служащих выходят некоторые элементы таких отношений, как нарушение служебного распорядка, должной инструкции (регламента), права и обязанности сторон служебного контракта, интересы государственного органа и т.д.

Ч. 6, ст. 15 ФЗ № 342 предусматривается, что сотрудник МВД несет материальную ответственность за ущерб, который причинен федеральному органу исполнительной власти в сфере ВД, а также его территориальному органу либо подразделению. В ряде случаев несения такой ответственности данный порядок ссылается на трудовое законодательство.

¹ Бялт В.С. Административно-правовое регулирование дисциплинарной ответственности сотрудников органов внутренних дел: Псков: ПГПУ, 2013. С. 126.

Глава 39 Трудового кодекса Российской Федерации¹ (далее - ТК РФ), начинающая со ст. 238 регламентирует материальную ответственность работника.

Постановлением Пленума Верховного суда Российской Федерации от 16 ноября 2006 г. № 52 «О применении судами законодательства, регулирующего материальную ответственность работников за ущерб, причиненный работодателю»² приводятся разъяснения по правоприменению содержания главы 39 ТК РФ.

Итак, до сих пор законодательство о государственной службе не содержит определение понятия «должностное лицо». Данная норма содержится только в примечаниях к ст. 285 УК РФ и к ст. 2.4 КоАП РФ, однако именно должностные лица и есть специфическая и очень важная категория государственных служащих. Это понятие тесным образом связано с применением мер юридической ответственности.

¹ Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. Ст. 3.

² Бюллетень Верховного Суда РФ. № 1. 2007.

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Реализация профессиональной деятельности сотрудниками полиции подразумевает исполнение служебных обязанностей в соответствии с конституционными основами и принципами, с приоритетом прав и свобод личности, охраной и защитой жизни и здоровья граждан, при соблюдении режима законности.

Анализ правоприменительной практики в части соблюдения сотрудниками полиции законности свидетельствует о том, что деятельность неразрывно связана с процессами жизнедеятельности современного общества, где не всегда применяемые права и обязанности, являются правомерными и носят конституционный порядок

В соответствии с п. а, ст. 1 ФЗ «О противодействии коррупции» к формам проявления коррупции относят «злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами».

Анализируя данное законодательное определение, следует отметить, что оно закрепляет критерии, посредством которых можно выделить коррупционные деяния из числа уголовно наказуемых деяний:

1) в процессе их совершения незаконно используются полномочия, предоставленные виновным лицам по службе (за исключением дачи взятки и коммерческого подкупа);

2) они совершаются из корыстной заинтересованности.

Зачастую встречаются такие правонарушения сотрудником полиции, как получение взятки, о чем свидетельствует судебная практика.

Уголовное дело № 1-188/2015 по обвинению Д. в совершении преступления, предусмотренного ст. 290, ч.1 УК РФ «получение должностным лицом лично взятки в виде денег за бездействие в пользу взяткодателя, если такое бездействие входит в служебные полномочия должностного лица» поступило 28.11.2015 г., 10.12.2015 г. рассмотрено с постановлением обвинительного приговора.

Ж. и Д. являясь должностными лицами, состоящими на службе в МВД РФ в должности инспекторов ДПС ГИБДД, находились при исполнении служебных обязанностей. Во время несения службы инспектор Ж. увиделдвигающийся автомобиль, водитель которого – Н., выехав на полосу встречного движения, пересек двойную сплошную линию разметки, усматривая в действиях водителя Н. признаки административного правонарушения, предусмотренного ч.4, ст. 12.15 КоАП РФ, действуя в пределах своих полномочий, установленных п.п. 2, 11, 19, ч. 1, ст. 12 ФЗ «О полиции», и п.п. 2.4, 2.5 должностной инструкции жестом руки при помощи жезла остановил данный автомобиль под управлением Н., и потребовал от последнего пройти в служебный автомобиль для составления протокола об административном правонарушении, подчиняясь законным требованиям инспектора Ж., Н. прошел в служебный автомобиль сотрудников полиции, где находился инспектор Д.

Инспектор Д., находясь в форменном обмундировании при исполнении должностных обязанностей в патрульном автомобиле, действуя в пределах своих полномочий, проверив у Н. документы на право управления транспортным средством, регистрационные документы на транспортное средство, разъяснил Н. ответственность за совершенное последним, по мнению инспектора Д., административное правонарушение. В то же время Н, осознавая, что выезд на встречную полосу совершен им в силу возникшей крайней необходимости во избежание столкновения с впереди идущим транспортным средством, водителем которого предпринято экстренное торможение, и в его действиях отсутствует состав административного

правонарушения в силу ст. 2.1 КоАП РФ в виду наличия в его действиях крайней необходимости, пояснил указанные обстоятельства инспектору Д., и действуя в рамках проводимого сотрудниками ОРЧ СБ ГУ МВД РФ в соответствии с ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» оперативно-розыскного мероприятия «оперативный эксперимент», предложил инспектору Д. не составлять в отношении него административный протокол по ч. 4, ст. 12.15 КоАП РФ, пояснив при этом, что наказание в виде лишения права управления транспортным средством, предусмотренное ч. 4, ст. 12.15 КоАП РФ лишит его возможности работать таксистом.

После этого, инспектор Д., являясь должностным лицом органа внутренних дел, осознавая, что при совершении выезда Н. на полосу встречного движения и пересечения двойной сплошной линии разметки, при обстоятельствах, указанных последним, в действиях Н. отсутствует состав административного правонарушения, действуя, умышленно, из корыстных побуждений, с целью последующего получения взятки лично в виде денег, в завуалированной форме выяснил у Н. размер суммы взятки, которой последний готов был ему дать за не составление протокола об административном правонарушении, сказав Н.: «Ваши предложения?» Н., действуя в рамках проводимого сотрудниками ОРЧ СБ ГУ МВД РФ в соответствии с ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» оперативно-розыскного мероприятия «оперативный эксперимент» пояснил инспектору Д. о наличии у него денежной суммы в размере 5000 рублей, одновременно сказав последнему, что часть суммы ему необходима для покупки бензина к месту следования.

Затем, инспектор Д., спросил у Н. размер суммы денег, необходимой последнему для следования к месту назначения, Н., пояснил инспектору Д. о необходимой ему части денег в размере 1000 рублей, из имеющихся у него денежных средств.

После этого, инспектор Д., являясь должностным лицом органа внутренних дел, находясь при исполнении должностных обязанностей, из

корыстных побуждений, с целью получения взятки лично в виде денег предложил Н. дать ему взятку в виде денег в размере 4000 тысяч рублей, за бездействие в пользу Н., выразившееся в не составлении в отношении последнего протокола, на что Н. согласился, и положил деньги в сумме 4000 рублей на заднее сиденье автомобиля, то есть, дав взятку в виде денег инспектору Д. Далее инспектор Д. взяв с заднего сиденья автомобиля деньги данные ему Н., положив их в левый карман форменных брюк.

Подсудимый Д. согласился в ходе следствия с предъявленным ему обвинением, признав в суде вину полностью, поддержал ранее заявленное по окончании следствия ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства. Ходатайство подсудимым было заявлено добровольно, после проведения консультации с адвокатом, последствия рассмотрения дела в особом порядке подсудимому разъяснены и понятны. При этом подсудимому понятно, что приговор будет постановлен исключительно на тех доказательствах, которые имеются в материалах уголовного дела и не может быть обжалован из-за несоответствия изложенных в нем выводов фактическим обстоятельствам дела.

Д. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 290, ч.1 УК РФ, назначено наказание в виде штрафа в размере двадцатипятикратной суммы взятки 100000 рублей, с лишением права занятия должности государственной службы сроком на два года, с рассрочкой уплаты штрафа до двух лет.

Следует отметить, что в данном судебном процессе в качестве подсудимого участвовал лишь один из сотрудников, сотрудник Ж. по делу проходил как свидетель, тем не менее, Ж. был уволен из органов внутренних дел в связи с утратой доверия.

11.12.2015 г. Ж. обратился в суд с иском к ММО МВД России «Талицкий» о признании незаконным приказа об увольнении, восстановлении на службе, взыскании денежных средств за время вынужденного прогула, мотивируя тем, что ДД.ММ.ГГГГ он являлся

сотрудником органов внутренних дел РФ, с ДД.ММ.ГГГГ года он являлся сотрудником МВД, в качестве старшего сержанта полиции на должности дорожно-патрульной службы отдельной роты ДПС ГИБДД. За время службы поощрялся 4 раза. Приказом начальника ММО МВД России «Талицкий» от ДД.ММ.ГГГГ, № л/с, истец был уволен из полиции в связи с утратой доверия.

Истец считает его увольнение незаконным по следующим основаниям: «06» сентября 2015 года он исполнял служебные обязанности в качестве инспектора дорожно-патрульной службы ОР ДПС ГИБДД ММО МВД России «Талицкий». Истом был остановлен автомобиль под управлением гр-на Н., которым были нарушены правила дорожного движения, за нарушение которых предусмотрена ответственность по ст. 12.15 КоАП РФ, У водителя были изъяты водительское удостоверение и свидетельство о регистрации, после чего данные документы были переданы старшему наряда инспектору ДПС Д., после чего истец стал заполнять документы об административном правонарушении совершенном Н., но в период заполнения документов старший наряда Д., в устной форме сказал, что задержанного Н. необходимо отпустить, он подчинился старшему наряда по подчиненности, о том, что Д. взял деньги у Н., он не знал. В данном конкретном случае, он считает, что выполнял указания старшего по званию и по должности, какой-либо личной и корыстной заинтересованности в своих действиях не имел.

Просит признать незаконным приказ об увольнении из полиции от ДД.ММ.ГГГГ № л/с, восстановить на службе в должности инспектора (дорожно-патрульной службы) отдельной роты дорожно-патрульной службы ГИБДД ММО МВД России «Талицкий», взыскать с ответчика не полученное за время вынужденного прогула денежное довольствие.

В судебном заседании истец и его представитель отказался от иска в полном объеме¹.

Адлерский районный суд Краснодарского края рассмотрел уголовное дело в отношении ФИО, который обвиняется в преступлении по ч.1, ст. 290 УК РФ (получение взятки).

Преступление совершено при следующих обстоятельствах:

В указанное выше время ФИО при осуществлении своих функциональных обязанностей по предупреждению и пресечению преступлений и административных правонарушений находясь в своем служебном автомобиле ВАЗ-21014 государственный регистрационный знак №, расположенном напротив дома № <адрес> сообщил ФИО о совершенном им административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.6 КоАП РФ – управление транспортным средством, не пристегнутом ремнем безопасности, в связи, с чем составил в отношении ФИО постановление по делу об административном правонарушении № от 22.11.2011 г.

Затем ФИО, будучи в силу п. 1, ч. 2, ст. 28.3 КоАП РФ полномочным составить в отношении ФИО протокол о выявленном административном правонарушении, а также в соответствии с п.п. 2.5, ст. 2 ФЗ «О полиции», будучи обязанным пресечь данное правонарушение, действуя вопреки интересам службы, подрывая своими действиями авторитет органов государственной власти, при отсутствии достаточных данных полагать, что ФИО находится в состоянии алкогольного опьянения, действуя умышленно и целенаправленно, осознавая противоправный характер и общественную опасность своих действий, желая получить материальную выгоду в виде денег для себя, понимая, что направление на освидетельствования для установления факта потребления алкоголя и состояния опьянения водителей входит в его служебные полномочия, предложил ФИО избежать направления

¹ Решение Талицкого районного суда Свердловской области от 10.12.2015 № 2-897/2015. URL: <http://talicky.svd.sudrf.ru> (дата обращения 08.05.2018).

на освидетельствования для установления факта употребления алкоголя и состояния опьянения за денежное вознаграждение в сумме 10 000 рублей, на что ФИО ответил согласием, сообщив ФИО, что указанную денежную сумму доставит в течение дня.

ФИО, понимая незаконность действий ФИО в части требования о передаче взятки, сразу же сообщил о противоправных действиях ФИО в следственный отдел по Адлерскому району г. Сочи следственного управления Следственного комитета РФ по Краснодарскому краю, и согласился под контролем органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, передать ФИО свои денежные средства в размере 10000 рублей.

После чего ФИО был задержан на месте совершения преступления сотрудниками полиции после получения денег.

Суд приговорил признать ФИО виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1, ст. 290 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере двадцатипятикратной суммы взятки, что составляет 250000 (двести пятьдесят тысяч) рублей, с лишением права занимать должности представителя власти в государственных органах на срок 3 года¹.

Бежицкий районный суд города Брянска рассмотрел уголовное дело в отношении Титовой Л.И., обвиняемой в совершении преступлений, предусмотренных ч.1, ст.290, п. «а», ч.5, ст.290 УК РФ, установил:

Подсудимая Титова Л.И. будучи ведущим отдела защиты прав потребителей Управления Роспотребнадзора по Брянской области, ДД.ММ.ГГГГ и ДД.ММ.ГГГГ, она на основании распоряжения проводила проверки в магазине «<данные изъяты> №, а ДД.ММ.ГГГГ – в магазине «<данные изъяты> №. В магазинах ею были выявлены товары с истекшим сроком годности, а в магазине № – и несоответствие цены на товар. Она разъясняла руководству магазина административную

¹ Решение Адлерского районного суда Краснодарского края от 05.04.2013 по делу № 1-197/2013. URL: <https://rospravosudie.com/court-adlerskij-rajonnyj-sud-g-sochi-krasnodarskij-kraj-s/act-107325622/> (дата обращения: 11.05.2018).

ответственность за нарушение и возможность составления протокола об административном правонарушении в отношении юридического лица, как и составление протокола только в отношении продавца взамен вознаграждения. В эпизоде от ДД.ММ.ГГГГ с ней находилась Адамова М.А., которая помогала в проведении проверки. Она и Адамова М.А. участвовали в разговоре с директором магазина по вопросу несоставления протокола в отношении юридического лица и согласились на его предложение о размере вознаграждения – 10000 рублей. От руководства магазинов ей и Адамовой М.А. были переданы денежные средства и продукты питания, которые они поделили.

Суд решил наказать по ч.1, ст.290 УК РФ – в виде штрафа в размере 600000 рублей с ограничением права работать в гос. органах¹.

Районный суд г. Смоленска рассмотрел уголовное дело в отношении:

ФИО, работающего заместителем начальника отдела противодействия незаконному обороту наркотиков ГУ МВД России по <адрес>, обвиняемого в совершении преступлений, по ст.290 ч.1 УК РФ, установил:

Преступления совершены при следующих обстоятельствах.

ДД.ММ.ГГГГ около 17 часов, ФИО на основании осуществленной оперативно-розыскной деятельности, у <адрес> задержали по подозрению в причастности к незаконному обороту наркотических средств ФИО14 Е.В., в машине которого, стоящей напротив указанного дома, в установленном законом порядке были обнаружены и изъяты пакет с желтым веществом и сверток с белым веществом.

После этого, обладая оперативной информацией, что изъятое у ФИО14 Е.В. является наркотическим средством, сотрудник полиции предложил произвести операцию по замене в изъятых пакете и свертке содержимого на разрешенное вещество, что повлечет отказ в возбуждении уголовного дела в

¹ Приговор Бежицкого районного суда города Брянска от 21.03.2017 по делу № 1-31/2017. URL: <https://rospravosudie.com/court-bezhickij-rajonnyj-sud-g-bryanska-bryanskaya-oblast-s/act-555602079/> (дата обращения: 11.05.2018).

отношении ФИО14 Е.В., на что последний согласился. Также взамен ФИО предложил передать ФИО14 Е.В. 300000 рублей в течение 1 – 1,5 часов.

За указанный срок ФИО14 собрал необходимую денежную сумму, после чего вернулся в Отдел для передачи взятки.

ДД.ММ.ГГГГ с 9 до 14 часов ФИО14 Е.В., сняв с банковского счета денежные средства, совместно со своим отцом приехал к зданию Отдела, после чего ФИО завел ФИО14 Е.В. в подвал, сказал оставить деньги в кабинке для переодевания, после чего ФИО14 Е.В. выложил туда 300000 рублей в качестве взятки. Полученной от ФИО14 Е.В. в крупном размере взяткой в сумме 300000 рублей ФИО распорядился по своему усмотрению¹.

Особое внимание следует обратить на правоприменительную практику в части превышения должностных полномочий сотрудниками полиции законности при исполнении ими служебных обязанностей.

Печорский городской суд Республики Коми рассмотрел уголовное дело в отношении Агафонцева Д.С., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 286, ч. 1 УК РФ, установил следующее.

Подсудимый Агафонцев Д.С. совершил превышение должностных полномочий, то есть совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение охраняемых законом интересов общества и государства.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах.

Подсудимый Агафонцев Д.С., имеющий специальное звание рядовой внутренней службы работая стажером по должности младшего инспектора группы надзора отдела безопасности, а далее в должности младшего инспектора группы надзора отдела безопасности ФКУ «Исправительная колония №... УФСИН по РК», расположенного по адресу: РК, *****-ЯГ, на основании приказов начальника ФКУ ИК -49 от **.**.**. №...-лс и

¹ Приговор Районного суда города Смоленска от 28.04.2017 по делу № 1-6/2017 URL: <https://rospravosudie.com/court-promyshlennyj-rajonnyj-sud-g-smolenska-smolenskaya-oblast-s/act-561484818/> (дата обращения 11.05.2018).

от **.**.**. №...-лс соответственно, являясь, таким образом, должностным лицом, постоянно осуществляющим функции представителя власти, на которого возложены задачи и функции по организации выполнения законодательства, нормативно-правовых актов Российской Федерации, регламентирующих порядок исполнения уголовных наказаний и организацию профессиональной деятельности сотрудников исправительного учреждения, в соответствии с действующим федеральным законодательством, иных законодательных и ведомственных нормативных актов, должностной инструкции младшего инспектора группы надзора отдела безопасности ФКУ №... а также приказов и распоряжений руководства наделенного в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости и правом принимать решения, обязательные для исполнения осужденными, обладая возможностью нахождения на территории ФКУ №..., а также беспрепятственного контакта со спецконтингентом, содержащимся в указанном исправительном учреждении, в период с **.**.**.г. по **.**.**.г., находясь на территории ФКУ №..., получив предложение от осужденного М.Р.Р., отбывающего наказание в виде лишения свободы, о совершении заведомо незаконных действия, выражающихся в доставке на территории исправительного учреждения запрещенного предмета, а именно сим-карты к сотовому телефону оператора сотовой связи ПАО «*****» с целью последующей ее безвозмездной передаче последнему, в нарушение ст. 13 Закона РФ №... от **.**.**. «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», п. 18 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденных приказом Минюста РФ №... от **.**.**. , вопреки распоряжению начальника УФСИН России по РК №... от **.**.**. , осознавая противоправный характер и общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий и, желая их наступления, дал согласие осужденному М.Р.Р. на пронос на территорию ФКУ №... и передачу

последнему сим-карты к сотовому телефону оператора сотовой связи ПАО «*****».

Суд признал Агафонцева Д.С. виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 286 ч. 1 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере 25 000 рублей, с лишением права занимать должности на государственной службе и в органах местного самоуправления, связанные с осуществлением организационно-распорядительных и административно-хозяйственных полномочий, сроком на 2 года¹.

Сухиничский районный суд Калужской области рассмотрел уголовное дело в отношении Кожокаря Владислава Павловича, который совершил преступление по ч. 1, ст. 286 УК РФ.

Кожокарь В.П. совершил два эпизода превышения должностных полномочий, т.е. совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение охраняемых законом интересов общества и государства при следующих обстоятельствах:

7 октября 2016 года, около 11 часов на территории ФКУ ИК-5 УФСИН России по Калужской области, расположенной в г.Сухиничи Калужской области, должностное лицо – начальник изолированного участка колонии-поселения ФКУ УФСИН России по Калужской области Кожокарь В.П., реализуя свой преступный умысел, направленный на превышение своих должностных полномочий, явно выходя за пределы своих должностных полномочий незаконно разрешил осужденному ФИО5 покинуть пределы исправительного учреждения без конвоя и сопровождения под предлогом посещения лечебного учреждения, взяв на себя письменное обязательство об осуществлении надзора за ним.

¹ Приговор Печорского городского суда Республики Коми от 15.03.2017 по делу № 1-76/2017. URL: <https://rospravosudie.com/court-pechorskij-gorodskoj-sud-respublika-komi-s/act-554488761/> (дата обращения: 11.05.2018).

В результате преступных действий Кожокаря В.П. осужденный ФИО5 в период с 11 часов 7 октября 2016 года до 19 часов 30 минут 12 октября 2016 года до задержания сотрудниками УФСИН России по Калужской области незаконно находился за пределами исправительного учреждения, в связи с чем, в глазах общества и лиц, осужденных и отбывающих наказание в ФКУ ИК-5 УФСИН России по Калужской области, подорван авторитет сотрудников ФКУ ИК-5 УФСИН России по Калужской области и уголовно-исполнительной системы РФ в целом, на которую уголовно-исполнительным законодательством РФ и иными нормативно-правовыми актами РФ возложены цели и задачи по регулированию порядка, условий исполнения и отбывания наказания осужденных, восстановлению социальной справедливости, определению средств исправления осужденных, направленных на формирование у осужденных правопослушного поведения, уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общества, а также предупреждению совершения осужденными новых преступлений, что повлекло уклонение осужденного ФИО5 от отбывания наказания, которое применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, то есть действия Кожокаря В.П. повлекли существенное нарушение охраняемых законом интересов общества и государства.

Суд признал Кожокаря Владислава Павловича виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст.286, ч.1 УК РФ и назначить ему наказание по каждому эпизоду в виде 1 года лишения свободы с лишением права занимать должности связанные с осуществлением функций представителя власти сроком на 1 год¹.

Зареченский районный суд города Тулы уголовное дело в отношении Аммаева установил следующее:

¹ Приговор Сухиничского районного суда Калужской области от 17.01.2017 по делу № 1(1)-9/2017. URL: <https://rospravosudie.com/court-suxinichskij-rajonnyj-sud-kaluzhskaya-oblast-s/act-548850134/> (дата обращения: 11.05.2018).

Аммаев А.К. превысил должностные полномочия, то есть, являясь должностным лицом, совершил действия, явно выходящие за пределы его полномочий и повлекшие существенное нарушение прав и законных интересов граждан, а также охраняемых законом интересов общества и государства при следующих обстоятельствах.

09.03.2017 года в период с 09 часов 00 минут до 12 часов 00 минут, <данные изъяты> Аммаев А.К. с целью проверки требований миграционного законодательства прибыл по адресу: <адрес>. В указанное время и месте, <данные изъяты> Аммаев А.К. изучил предъявленные ему документы находившегося в это время в квартире гражданина <данные изъяты> ФИО4, в том числе его паспорт гражданина <данные изъяты> №, выданный 15.09.2014 года УВД <данные изъяты>, который является основным документом, удостоверяющим его личность. После чего у Аммаева А.К., установившего отсутствие нарушений миграционного законодательства у данного лица, возник корыстный преступный умысел на превышение должностных полномочий путем незаконного изъятия у ФИО4 вышеназванного паспорта гражданина <данные изъяты> № с целью дальнейшего получения взятки от ФИО4 за возвращение ему документа, удостоверяющего личность (паспорта).

Суд приговорил признать Аммаева А.К. виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1, ст. 286, ч. 1, ст. 291.2 УК РФ, и назначить за каждое наказание в виде штрафа¹.

Также есть примеры правоприменительной практики в части превышения должностных полномочий сотрудниками полиции законности при исполнении ими служебных обязанностей с применением насилия.

Зональный районный суд Алтайского края рассмотрел уголовное дело в отношении Гринвальда А.А. и Николаева Р.С.

¹ Приговор Зареченского районного суда города Тулы от 27.07.2017 по делу № 1-78/2017. URL: <https://rospravosudie.com/court-zarechenskij-rajonnyj-sud-g-tuly-tulskaya-oblast-s/act-558335151/> (дата обращения: 11.05.2018).

Занимая должности полицейских ОППСП ОМВД России по Зональному району, являясь должностными лицами, Гринвальд А.А. совершил превышение должностных полномочий с применением насилия, а Николаев Р.С. совершили превышение должностных полномочий с применением насилия и специальных средств, при следующих обстоятельствах.

В период времени с ДД.ММ.ГГГГ, Николаевым Р.С. и Гринвальдом А.А. от дежурного ОМВД России по Зональному району было получено указание о необходимости проследовать к квартире, расположенной по адресу: <адрес> с целью проверки поступившего сообщения о дебоше, происходящем в указанной квартире, в которой проживает Фарафонов В.И.

Прибыв в квартиру по указанному адресу, полицейские ППС ОМВД России по Зональному району Николаев Р.С. и Гринвальд А.А. установили, что в квартире находятся Фарафонов В.И. и его сожительница ФИО4 В ходе разбирательства Фарафонов В.И. пояснил, что в его квартире произошла ссора с его знакомым, однако претензий он ни к кому не имеет, заявление о привлечении к ответственности писать отказывается.

Указанные сотрудники полиции предъявили Фарафонову В.И. незаконное требование, проследовать вместе с ними в ОМВД России по Зональному району для дальнейшего разбирательства, на что последний ответил отказом.

В период времени с ДД.ММ.ГГГГ, находясь в помещении квартиры по адресу: <адрес> явно выходя за пределы своих полномочий, применил к нему физическое насилие, а именно толкнул сидящего на диване Фарафонов В.И. кистями рук в область обоих плеч, отчего Фарафонов В.И. упал верхней частью туловища на диване, на спину. После чего, Николаев Р.С. сел лежащему на спине Фарафонову В.И. в области коленей сверху и продолжил применять насилие в отношении последнего с использованием неустановленного следствием электрошокового устройства марки <данные изъяты> электрическим разрядом которого нанес Фарафонову В.И. не

менее <данные изъяты>. После чего, в указанные время и месте Николаев Р.С. и Гринвальд А.А., действуя совместно, нанесли <данные изъяты>. После чего, Гринвальд А.А. и Николаев Р.С. взяли с обеих сторон Фарафонова В.И. за руки и вытащили волоком его из квартиры на улицу.

После совершения указанных действий Николаев Р.С. и Гринвальд А.А. с места совершения преступления скрылись.

Суд приговорил: Гринвальда ФИО1, Николаева ФИО2 признать виновными в совершении преступления, предусмотренного п. «а», ч.3, ст.286 УК РФ, и назначить им наказание¹.

Засвияжский районный суд г. Ульяновска рассмотрел уголовное дело в отношении Елизарова, который обвиняется в преступлении по п.п. «а, в», ч. 3, ст. 286 УК РФ.

Елизаров Д.А., будучи должностным лицом, совершил действия, явно выходящие за пределы его полномочий и повлекшие существенное нарушение прав и законных интересов граждан и охраняемых законом интересов общества и государства, с применением насилия, при следующих обстоятельствах.

В период времени с 17 часов 00 минут 10.01.2014 года до 05 часов 00 минут 11.01.2014 года Елизаров Д.А. в соответствии с поставой ведомостью расстановки нарядов на службу от 10.01.2014 года, утвержденной 09.01.2014 года командиром ОБ ППС УМВД России по г.Ульяновску ФИО12, находился на дежурстве по охране общественного порядка и исполнял свои должностные обязанности в составе автопатруля № совместно с ФИО14

10.01.2014 года в период времени с 16 часов 30 минут до 17 часов 02 минут, более точное время в ходе следствия не установлено, между находившимися в состоянии алкогольного опьянения ФИО3 и потерпевшим ФИО2. возле главного входа в ОП №3 (по обслуживанию

¹ Приговор Зонального районного суда Алтайского края от 28.01.2016 по делу № 1-1/2016. URL: <https://rospravosudie.com/court-zonalnyj-rajonnyj-sud-altajskij-kraj-s/act-521049710/> (дата обращения: 11.05.2018).

Засвияжского района) УМВД России по г.Ульяновску (далее «ОП №3») по адресу: г.Ульяновск, ул.Автозаводская, д.1, в ходе возникших личных неприязненных отношений произошел конфликт. Указанные действия были замечены неустановленными в ходе следствия сотрудниками полиции, которые доставили ФИО13 и потерпевшего ФИО2 в здание ОП №3 (по обслуживанию Засвияжского района) УМВД России по г.Ульяновску для выяснения обстоятельств произошедшего, где в указанное время также находились Елизаров Д.А. и ФИО14

Затем в указанный период времени Елизаров Д.А. и ФИО14 препроводили потерпевшего ФИО2 в комнату разбора с доставленными ОП №3, между потерпевшим ФИО245 – с одной стороны, и Елизаровым Д.А. – с другой, возник словесный конфликт в связи с отказом потерпевшего называть свои анкетные данные, необходимые для составления протокола о доставлении. Тогда Елизаров Д.А. с целью заставить ФИО2. назвать свои анкетные данные решил причинить ему телесные повреждения и физическую боль. В результате вышеуказанных преступных действий Елизарова Д.А. потерпевшему ФИО2 были причинены следующие телесные повреждения: закрытый винтообразный (спиральный) перелом левой плечевой кости в средней и нижней третях со смещением, квалифицирующийся как причинение тяжкого вреда здоровью по признаку значительной стойкой утраты трудоспособности не менее чем на одну треть (стойкая утрата трудоспособности свыше 30%), а также физическая боль и страдания.

Суд приговорил признать Елизарова Д.А. виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «а», ч. 3, ст. 286 УК РФ¹.

В судебной практике не мало просматриваются такие правонарушения, как бездействие сотрудников полиции, или подлог документов, что также наказуемо уголовным законодательством.

¹ Приговор Засвияжского районного суда города Ульяновска от 31.08.2017 по делу № 1-262/2016. URL: <https://rospravosudie.com/court-zasviyazhskij-rajonnyj-sud-g-ulyanovskaya-ulyanovskaya-oblast-s/act-533496574/> (дата обращения: 11.05.2018).

Самарский областной суд рассмотрев в судебном заседании уголовное дело в отношении Палагина В.Н., обвиняемого по ч.1, ст. 293 УК РФ.

Палагин В.Н. признан виновным в том, что, занимая должность заместителя Главы Администрации по городскому хозяйству – <данные изъяты>, работая в указанной должности на основании трудового договора, зная о том, что на территории <адрес> г.о. <адрес> сложилась неблагоприятная пожарная обстановка, обладая достоверной информацией о возможности возгорания в указанном районе, не предусмотрел и не выполнил мероприятия, направленные на исключение распространения огня: спил сухих деревьев и кустарников, уборку сухой травы, поваленных деревьев и другие мероприятия, предупреждающие распространение огня при природных пожарах.

В результате преступного бездействия Палагина ДД.ММ.ГГГГ, в период времени с 15-00 час. до 21-00 час., точное время не установлено, в результате пожара, возникшего в неустановленном месте, огонь распространился по пойме <адрес>, вследствие чего произошло возгорание домов № <адрес>, принадлежащих ФИО15, ФИО16, ФИО3 и ФИО22, в результате пожара огнем были уничтожены домовладения указанных потерпевших Кроме того, в результате пожара было уничтожено находящееся в домах и надворных постройках имущество ФИО15, ФИО13, ФИО2, ФИО22.

В результате преступного неисполнения Палагиным В.Н. своих обязанностей вследствие небрежного отношения к службе и обязанностям по должности, существенно нарушены права и законные интересы граждан и охраняемых законом интересов общества и государства, выразившиеся в дискредитации органов местного самоуправления, утрате доверия к ним со стороны граждан, а также в причинении материального ущерба гражданам.

Указанные бездействия Палагина В.Н. суд квалифицировал по ч. 1, ст. 293 УК РФ¹.

Ирбитский районный суд Свердловской области рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению ВАНДЫШЕВОЙ С.В., в совершении преступлений, предусмотренных ч.1, ст. 286, ч.2, ст. 292 УК РФ, установил:

Вандышева С.В. совершила служебный подлог, то есть внесение должностным лицом в официальные документы заведомо ложные сведения, из личной заинтересованности.

Преступление ей совершено при следующих обстоятельствах.

ДД.ММ.ГГГГ, в рабочее время, Вандышева С.В., являясь должностным лицом органа местного самоуправления – председателем Ретневской территориальной администрации Ирбитского муниципального образования, назначенная на должность муниципальной службы распоряжением главы Ирбитского муниципального образования от ДД.ММ.ГГГГ, осуществляющая свою деятельность и обладая полномочиями по решению вопросов местного значения в соответствии с Положением о Ретневской территориальной администрации Ирбитского МО, имея умысел на совершение служебного подлога, по мотиву личной заинтересованности, достоверно зная, что Кузеванов В.Ф. не имеет прав пользования, распоряжения и владения земельным участком по адресу: Свердловская область, <адрес> а также, что Черноглазова С.А. и Ожиганова Н.В. имеют преимущественное право на приобретение в собственность данного земельного участка в упрощенном порядке, дала незаконное устное распоряжение подчиненному лицу – делопроизводителю территориальной администрации, изготовить официальный документ – выписку из похозяйственной книги с указанием ложных сведений о наличии у К. права собственности на земельный участок

¹ Определение Самарского областного суда от 19.10.2017 по делу № 22-6300/2017 URL: <https://rospravosudie.com/court-samarskij-oblastnoj-sud-samarskaya-oblast-s/act-560005795/> (дата обращения: 11.05.2018).

площадью <данные изъяты> расположенный по адресу: <адрес> После чего, Вандышева С.В., подписала изготовленную по её распоряжению, выписку из похозяйственной книги, датированную ДД.ММ.ГГГГ, передала её К. для предоставления в Межрайонный отдел № 7 ФГУ «Земельная кадастровая палата» по Свердловской области.

Виновность подсудимой Вандышевой С.В. установлена совокупностью собранных по делу доказательств и сомнений у суда не вызывает.

Вандышеву С.В. признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.1, ст. 292 УК РФ и назначить ей наказание в виде штрафа¹.

В ходе проведенного анализа правоприменительной практики можно сделать вывод, что чаще многих других рассматриваются именно споры, связанные с правонарушениями сотрудников полиции, что все же свидетельствует о недостаточном уровне их профессиональной подготовки.

¹ Приговор Ирбитского районного суда Свердловской области от 15.11.2012 по делу № 1–192/2012 URL: <https://rospravosudie.com/court-irbitskij-rajonnyj-sud-sverdlovskaya-oblast-s/act-107236685/> (дата обращения: 11.05.2018).

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Тема: Правовой статус сотрудника полиции.

Субъект: Занятие разработано для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки «Профессиональное обучение (по отраслям) направления подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность».

Дисциплина: Конституционное право.

Форма занятия: Семинар.

Методы обучения: словесные, практические, поисковые, информационно-обобщающие.

Принципы: научности, системности и последовательности, доступности, связи теории с практикой.

Средства обучения: Конституция РФ, Федеральный закон «О полиции», карточки с заданиями.

Цель занятия: Формирование компетенций у студентов по теме «Правовой статус сотрудника полиции».

Задачи:

1) Раскрыть понятие «сотрудник полиции», рассмотреть источники правового регулирования, а также изучить содержание правового статуса сотрудника полиции.

2) Сформировать умения и навыки работы с правовыми источниками, умение ориентироваться в изученном материале и пользоваться изученными знаниями на практике;

3) Сформировать правовую и политическую культуру и позитивное правосознание.

План занятия:

1. Организационный момент (7 минут).
 - 1) Тема, цель занятия (2 минуты).
 - 2) Актуальность темы занятия (5 минут).
2. Основное содержание семинара (70 минут).

- 1) Выступления с подготовленными докладами (30 минут).
- 2) Работа в группах (40 минут).
3. Подведение итогов (13 минут).
 - 1) Обсуждение выполненных заданий (10 минут).
 - 2) Общий итог занятия (3 минуты).

Ход занятия:

1. Организационный момент.

Преподаватель приветствует студентов, сообщает тему, цель и актуальность темы занятия. Студенты внимательно слушают.

Тема занятия: «Правовой статус сотрудника Полиции.

Цель данного занятия – изучение правового статуса сотрудника Полиции.

Актуальность темы занятия заключается в том, что государственная правозащитная роль в Российской Федерации реализуется системой правоохранительных органов, в которой свое почетное место занимает полиция. Деятельность полицейского служащего напрямую связана с охраной и защитой жизни всего общества.

С определением в Российской Федерации нового законного статуса личности в целом плотно сопряжена проблема определения правового статуса сотрудников полиции. Правовой статус сотрудника полиции, его кинетика определяются стратегическим направлением демократического формирования Российского государства - процессом формирования свободного гражданского общества, правового государства. Отличительная черта их правового статуса выражается в том, что служба в полиции, наделяя служащих широким диапазоном полномочий, налагает и ряд значительных ограничений на их правовой статус.

2. Основное содержание семинара.

В первой половине семинара студенты заслушивают подготовленные доклады сокурсников, выполненные ими самостоятельно. Темы докладов были даны на предшествующем занятии в качестве домашнего задания.

Темы:

- 1) Понятие сотрудника полиции.
- 2) Понятие и структура правового статуса сотрудника полиции.
- 3) Источники правового регулирования статуса сотрудников полиции.
- 4) Основные права, обязанности, ограничения и запреты сотрудника полиции
- 5) Гарантии реализации правового статуса сотрудника полиции.
- 6) Ответственность сотрудников полиции.

Во второй половине семинара студенты делятся на группы по 3 человека. Студенты вытягивают карточки заданий с вопросами, на которые им нужно будет ответить, предварительно обсудив в своей подгруппе.

Карточка №1. Раскройте понятие «сотрудник полиции».

Карточка №2. Назовите источники правового регулирования статуса сотрудников полиции.

Карточка №3. Назовите три обязательных признака сотрудника полиции.

Карточка №4. Назовите атрибуты правового статуса сотрудника полиции.

Карточка №5. Сформулируйте понятие «служебное удостоверение» и назовите его реквизиты.

Карточка №6. Раскройте общие полномочия сотрудника полиции

Карточка №7. Раскройте специальные полномочия сотрудника полиции

Карточка №8. Раскройте структуру правового статуса сотрудника полиции.

Карточка №9. Назовите основные ограничения и запреты сотрудника полиции.

Карточка №10. Назовите виды ответственности, которые может понести сотрудник полиции за правонарушения.

3. Подведение итогов.

По окончании учебного занятия, происходит обсуждение вопросов, которые были непонятны студентам, восполнение пробелов. Преподаватель также подводит итоги работы студентов, оценивает их деятельность и объявляет им заслуженные баллы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам дипломного исследования можно сделать следующие выводы и внести ряд предложений.

Очевидно, что проведённое реформирование системы МВД России кардинально изменили административно-правовой статус сотрудника полиции, что послужило базой для создания эффективной правоохранительной системы, служащей на благо обществу и государству.

В настоящее время реформа продолжается, и структурные преобразования до сих пор происходят внутри самого ведомства. Сейчас, на первоначальных этапах реформирования сложно говорить о результатах переименования из «милиции» в «полицию», но уже можно сделать вывод, что изменения административно-правового положения сотрудника полиции заключаются не только в конкретизации его полномочий и компетенции, но и в ужесточении требований к порядку приёма на службу, прохождению службы, а также к его служебному поведению.

В целом, исходя из известного в науке постулата о том, что административно-правовой статус представляет собой совокупность прав и обязанностей, можно отметить, что административно-правовой статус российского полицейского представляет собой совокупность определённых нормами законодательства Российской Федерации комплекса прав, обязанностей, гарантий и ответственности сотрудника полиции.

Под правовым статусом сотрудника полиции представляется законодательно установленные государством и соединённые права, обязанности и свободы, связанные с гарантией стабильности государственной и общественной жизни Российской Федерации.

Кадровое обеспечение органов полиции Российской Федерации являлось частью кадровой политики Российского государства в конкретных современных условиях.

Полицейский представляет собой лицо, занимающее должность и осуществляющее предписанные законом или иным нормативно-правовым

актом действия. Все существенные стороны государственно-служебного правоотношения урегулированы ФЗ «О полиции».

Правовые основы формирования кадров полицейских органов закреплены в отраслевых законодательных актах и определены основными задачами полицейских органов и порядок их кадрового обеспечения.

Совершенствование правового статуса полиции целесообразно рассматривать через призму его структуры, т.е. с позиции оптимизации правового регулирования отдельных элементов статуса. Прежде всего, улучшения нормативного закрепления требует перечень функций полиции и предопределяемое ими «ядро» правового положения полиции – права и обязанности.

Закон «О полиции» вполне справедливо упрекают в наличии большого количества отсылочных и бланкетных норм, положений, допускающих произвольное, расширенное толкование, нечетких, размытых формулировок, допускающих неоправданно широкие полномочия сотрудника полиции.

Поскольку существенное число злоупотреблений сотрудниками правоохранительных органов своими правами связано именно с проверкой документов, то в тексте закона, применительно к полномочиям полиции, необходимо использовать исчерпывающие перечни прав.

Одним из значимых элементов правового положения сотрудника полиции является соблюдение служебной дисциплины и законности, данные положения необходимо законодательно закрепить в ФЗ «О полиции», путем внесения обязанностей в ч. 1, ст. 27 «Основные обязанности сотрудника полиции» изложив их в следующей редакции:

«сотрудник полиции обязан:

15) соблюдать служебную дисциплину, которая является обязательной для всех сотрудников полиции и заключается в соблюдении установленных законодательством Российской Федерации, регламентирующим вопросы прохождения службы в органах внутренних дел, Присягой сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации, нормативными правовыми

актами федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, приказами и распоряжениями непосредственных начальников порядка и правил выполнения служебных обязанностей и реализации предоставленных прав;

16) при поступлении на службу представлять достоверные сведения своей биографии, в случае сознательного сокрытия определенных фактов своей биографии, предоставления ложных либо заведомо ложных сведений, сотрудник подлежит увольнению».

Таким образом, правовое регулирование статуса сотрудника полиции нуждается в дальнейшем совершенствовании и развитии.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 дек.

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 19.02.2018) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (в ред. от 19.02.2018) // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. № 52 (ч. 1). Ст. 4921.

Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (в ред. от 05.02.2018) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. Ст. 3.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (в ред. от 23.04.2018) // Российская газета. 2001. 31 дек.

Федеральный закон от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (в ред. от 07.03.2018) «О полиции» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

Федеральный Закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в ред. от 01.07.2017) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 49. (ч. 1). Ст. 7020.

Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в ред. от 28.06.2017) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 49. Ст. 7020.

Федеральный Закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (в ред. от 28.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 2008. № 52. Ст. 6228.

Федеральный Закон от 10 июня 2008 г. № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» (в ред. от 07.06.2017) // Собрание законодательства РФ. 2008. № 24. Ст. 2789.

Федеральный Закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (в ред. от 28.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 2004, № 31. Ст. 3215.

Федеральный Закон от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии» (в ред. от 07.03.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 51. Ст. 5681.

Федеральный Закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (в ред. от 07.06.2016) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 33. Ст. 3349.

Постановление Правительства РФ от 17 июля 1995 г. № 713 «Об утверждении Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации и Перечня должностных лиц, ответственных за регистрацию» (в ред. от 05.02.2016) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 30. Ст. 2939.

Указ Президента Российской Федерации от 1 марта 2011 г. № 253 «Об утверждении перечня должностей высшего начальствующего состава в органах внутренних дел Российской Федерации, в Федеральной миграционной службе, в Бюро по координации борьбы с организованной преступностью и иными опасными видами преступлений на территориях государств – участников Содружества Независимых Государств и соответствующих этим должностям специальных званий» (в ред. 20.09.2016) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 10. Ст. 1339.

Судебная практика

Определение Самарского областного суда от 19.10.2017 по делу № 22-6300/2017 URL: <https://rospravosudie.com/court-samarskij-oblastnoj-sud-samarskaya-oblast-s/act-560005795/> (дата обращения: 11.05.2018).

Приговор Бежицкого районного суда города Брянска от 21.03.2017 по делу № 1-31/2017. URL: <https://rospravosudie.com/court-bezhickij-rajonnyj-sud-g-bryanska-bryanskaya-oblast-s/act-555602079/> (дата обращения: 11.05.2018).

Приговор Районного суда города Смоленска от 28.04.2017 по делу № 1-6/2017 URL: <https://rospravosudie.com/court-promyshlennyj-rajonnyj-sud-g-smolenska-smolenskaya-oblast-s/act-561484818/> (дата обращения 11.05.2018).

Приговор Печорского городского суда Республики Коми от 15.03.2017 по делу № 1-76/2017. URL: <https://rospravosudie.com/court-pechorskij-gorodskoj-sud-respublika-komi-s/act-554488761/> (дата обращения: 11.05.2018).

Приговор Сухиничского районного суда Калужской области от 17.01.2017 по делу № 1(1)-9/2017. URL: <https://rospravosudie.com/court-suxinichskij-rajonnyj-sud-kaluzhskaya-oblast-s/act-548850134/> (дата обращения: 11.05.2018).

Приговор Зареченского районного суда города Тулы от 27.07.2017 по делу № 1-78/2017. URL: <https://rospravosudie.com/court-zarechenskij-rajonnyj-sud-g-tuly-tulskaya-oblast-s/act-558335151/> (дата обращения: 11.05.2018).

Приговор Зонального районного суда Алтайского края от 28.01.2016 по делу № 1-1/2016. URL: <https://rospravosudie.com/court-zonalnyj-rajonnyj-sud-altajskij-kraj-s/act-521049710/> (дата обращения: 11.05.2018).

Приговор Засвияжского районного суда города Ульяновска от 31.08.2017 по делу № 1-262/2016. URL: <https://rospravosudie.com/court-zasviyazhskij-rajonnyj-sud-g-ulyanovska-ulyanovskaya-oblast-s/act-533496574/> (дата обращения: 11.05.2018).

Приговор Ирбитского районного суда Свердловской области от 15.11.2012 по делу № 1–192/2012 URL: <https://rospravosudie.com/court-irbit-skij-rajonnyj-sud-g-irbit-sverdlovskaya-oblast-s/act-521049710/>

irbitskij-rajonnyj-sud-sverdlovskaya-oblast-s/act-107236685/ (дата обращения: 11.05.2018).

Решение Талицкого районного суда Свердловской области от 10.12.2015 № 2-897/2015. URL: <http://talicky.svd.sudrf.ru> (дата обращения 08.05.2018).

Решение Адлерского районного суда Краснодарского края от 05.04.2013 по делу № 1-197/2013. URL: <https://rospravosudie.com/court-adlerskij-rajonnyj-sud-g-sochi-krasnodarskij-kraj-s/act-107325622/> (дата обращения: 11.05.2018).

Литература

Атаманчук Г.В. Сущность государственной службы: история, теория, закон, практика. М.: Профи, 2014. 560 с.

Беляевский Н.Н. Полицейское право. Екатеринбург: 2013. 432 с.

Бялт В.С. Административно-правовое регулирование дисциплинарной ответственности сотрудников органов внутренних дел. Псков: ПГПУ, 2013. 267 с.

Гусев А.В. Правовой исполнительной власти: теория и практика конституционно-правового и международного договорного регулирования: автореф. дис. к.ю.н. Екатеринбург: 2011. 208 с.

Гончаров И.В. Создание в России полиции: переименование или изменение содержания? // Российская юстиция. 2010. № 12. С. 99-107.

Иванова Е.А. Правовые основы организации и деятельности общей полиции России. // Государство и право. 2013. № 12. С. 23-29.

Игнатенкова К.Е., Никчемная Е.А. Государственные служащие // Правовая политика и правовая жизнь. 2016. № 2. С. 103-105.

Козбаненко В.А. Юридическая ответственность государственных служащих. М.: Статус. 2015. 312 с.

Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный) / под ред. Ю.Е. Аврутина, С.П. Булавина, Ю.П. Соловья, В.В. Черникова. М.: Проспект, 2014. 552 с.

Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный) / под ред. С.И. Барсукова, А.Н. Борисова. М.: Деловой двор, 2011. 280 с.

Ларин В.Ю. Уголовно-правовой статус сотрудника органов внутренних дел // Ленинградский юридический журнал. 2015. № 2. С. 206-215.

Маюров Н.П. Вопросы правового регулирования порядка прохождения службы в ОВД // Пробелы в российском законодательстве. 2015. № 6. С. 86-91.

Митрохин В.В. Административно-правовой статус сотрудника органов внутренних дел как федерального государственного служащего и проблемы его реализации // Административное и муниципальное право. 2015. № 6. С. 594-602.

Овсянко Д.М. Государственная служба Российской Федерации: Учебное пособие. М.: Юристъ, 2011. 238 с.

Окусов А.П., Окусова С.А. Ведомственный приоритет решения конфликта интересов в Законе «О полиции» // Государство и право. 2013. № 6. С. 37-44.

Редько А.А. Правозащитная политика и полиция // Государство и право. 2015. № 2. С. 77-79.

Синюков В.Н. О российской правоохранительной доктрине // Правовая политика и правовая жизнь. 2010. № 4. С. 117-120.

Тихомиров Ю.А. Полицейское право и процесс: Учебное пособие М.: Издание, 2015. 652 с.

Толоконников В.К. Основные положения Федерального закона «О полиции» // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия «Право». 2015. № 1. С. 83-89.

Хорьков В.Н. К вопросу о природе полиции // Современное право. 2016. № 10. С. 19-21.

Черепанов В.В. Основы государственной службы и кадровой политики.
М.: Инфра-М, 2012. 432 с.

Черников В.В. Закон о полиции: новеллы и преемственность //
Юридическая техника. 2011. № 5. С. 26-34.