

КРЕАТИВНО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Гуманитарное образование означает образование *человеческого* в человеке, его родовых, *всеобщих* по значению общекультурных способностей, которые организуют все особенные проявления человека как личности, специалиста, гражданина. Всеобщие способности модифицируются в *особенные* – в профессиональные умения компетентно осуществлять те или иные технологии согласно специальности. Развитые всеобщие способности создают «стартовые» преимущества в самостоятельной жизни – в профессиональной и непрофессиональной сферах.

Человеческое в человеке представлено *культурой*, миром совершенных образцов человеческой субъективности. Развитие всеобщих способностей студентов осуществляется путем усвоения ими культуры, точнее, *тех продуктивно-творческих сил, которые воплощены и запечатлены в культуре как способности ее творцов, будь то теоретическое мышление, продуктивное воображение, эстетически организованное созерцание, нравственно-чуткая воля, одухотворенная вера, любящее сердце, совесть и др.*

Гуманитарное образование есть, следовательно, передача и развитие от поколения к поколению *абсолютного* общественного богатства – *всеобщих продуктивно-творческих сил* человека: продуктивно-творческие силы → их объективации в культуре → прирост и обновление этих сил. Цель гуманитарного образования – воспитание культурного человека, который умеет избирать и развивать совершенное, объективно лучшее содержание и на этой основе достойно жить среди людей и творить в культуре.

При такой цели образование обретает ясную ценностную направленность, свободную от упрощения; основательность и дух совершенства, присущий культуре. Но как нет вненациональных народов и культур, так нет и вненациональных систем образования. Национальность – не «кровь», а самоидентификация человека с той или иной культурой. Угасание чувства родного, Родины – это беда человека, обрекающая его на творческое бесплодие и сиротство. За каждым человеком, как за волной, плещется океан истории его народа. Российское национальное воспитание зиждется

на опыте народа России, на отечественной культуре, на ответственности личности перед Богом, Родиной и народом. Целью российского воспитания является такая доминирующая духовная формация, которая позволяет человеку сердцем и умом понимать Россию как родное и Родину; верить в ее судьбу и творческие силы ее народа; служить России верно и честно, не за страх, а за совесть; иметь духовное достоинство, волю к совершенству, верный ранг ценностей и чувство качества; уметь избирать в себе самом и в других людях, в теории и в жизни лучшие качества, объединяться с людьми на их основе и жить ими. Воспитать такой характер – значит развить юную душу до духовности, укоренить в душе абсолютные ценности культуры, возжечь в одухотворенной душе любовь к совершенному, вознести эту любовь до веры и развить веру до системы конкретных ценностей, которые будут служить ориентирами на жизненном пути.

Цель гуманитарного образования достижима в рамках ее трехуровневой структуры. Это – уровень духовно-ценностный (*аксиологический*), уровень развития всеобщих по значению общекультурных способностей (*креативно-антропологический*) и уровень социально-технологический (*праксиологический*). На первом уровне развивается ценностное самосознание личности, на втором – целостный духовный акт в единстве главных духовных сил, на третьем – умения личности осуществлять социокультурные технологии по отношению к себе и к другим людям в системе социальных институтов, отношений и норм.

Три отмеченных уровня имеют *антропологическое* обоснование: они выражают устойчивую структуру человеческой субъективности, которая включает *эмоционально-ценностную, рационально-волевую и операциональную сферы*. В рамках этих трех уровней создается *качествообразующая* основа образования. Трехуровневая структура позволяет обосновать оптимальный набор учебных дисциплин, их объем и целевое назначение (какие ценности, способности и практические умения они развивают), придать образованию человекотворческий, личностно развивающий характер, ориентирует образование на классическую основу (культуру), на интенсивный, а не экстенсивный (многознание по предметам) путь и позволяет весьма точно определить показатели эффективности гуманитарного образования.

Цели *духовно-ценностного уровня* гуманитарного образования – развитие сознания личности от *душевной стадии до духовной*, воспитание

любви и воли к *совершенству*, погружение духа в совершенное содержание культуры и выведение из него системы конкретных ценностей.

Личность обретает духовность тогда, когда она научается жить опытом не только внешним, но и внутренним, сверхчувственным, смысловым. В рамках этого опыта личность выходит за рамки «здесь» и «теперь», за пределы временного и конечного и начинает постигать ценности надындивидуальные (нравственные, правовые и др.). Душа преобразуется в дух тогда, когда личность переходит от ценностей единичных и относительных к ценностям *всеобщим* и *абсолютным* и различает среди них то, что хорошо относительно нее, и то, что объективно *истинно, нравственно и прекрасно, т.е. совершенно*. Дух и есть стремление к совершенному, объективно лучшему содержанию. Вбирая в свою душу совершенное содержание, человек непроизвольно сращивает мышление, волю, созерцание, веру и любовь в единое целое, и тогда мышление не отрывается от совести, а красота от добра. Основная задача педагога – возжечь в молодой душе волю к совершенству. Однородный свет совершенства затем преломится в опыте личности и обязательно превратится в многоцветье положительных ценностей и качеств личности.

Дух совершенства выражается в ценностях. Духовные ценности направляют стратегию жизни; личностное, социальное, профессиональное самоопределение человека, его мотивы, выбор им модели своего Я, образа жизни и жизненного пути. Проектируя в юных душах ценности, педагог тем самым определяет социальную направленность поведения молодежи. Аксиологический уровень гуманитарного образования является решающим и определяющим. Он обязывает педагога к наибольшей социальной ответственности.

В воспитании ценностного сознания весьма эффективным является курс, включающий в себя описательную часть «Великие люди России» (святые, подвижники, герои, полководцы, политики, ученые, писатели, художники, философы и др.) и теоретическую, раскрывающую систему ценностей и опыт их личностного обретения. Развитию духовно-ценностной сферы самосознания студентов способствуют такие дисциплины, как история России, религиоведение, философия, этика, эстетика, цикл культурологических дисциплин. История России пробуждает чувство родного и Родины, возвышает его до исторического и национального самосознания, до понимания исторического ранга России в культуре, политике и хозяйстве.

Россия есть великое историческое произведение многих поколений. Каждое из них получает его в дар для творческого наследия и под личную ответственность. Россия не есть достояние отдельного поколения. Но каждое поколение есть одна из живых ветвей на могучем историческом древе России. Россия – наша Родина, она выше классов, сословий и партий, выше всякого лица и всякого государя. Она духовно питает каждого, и каждый питает ее и служит ей. Нет таких ценностей, даже «общечеловеческих», ради которых стоило бы пожертвовать Россией. Чувство родного, Родины обязательно придет к новым поколениям через воспитание у них исторической памяти, национального и гражданского самосознания, достоинства и чести гражданина Государства Российского. Все граждане России являются членами единой и самой главной политической организации – Государства Российского, все они имеют документ о таком членстве – паспорт. Паспорт – это наш единый «партбилет», обязывающий к верности, служению и чести. Перед нами, педагогами, стоит задача духовно передать Россию новым поколениям. Передать в дар, а не предать. Россия – это великая держава геополитического значения; это целый культурный континент, духовно питающий иноязычные народы. Россия – это великая семья народов Европы и Азии. Россия – это родное, Родина. И нам, ее сынам и дочерям, нет ни малейшей надобности завышать исторический ранг России. Он и так велик. Но нам нет нужды и занижать этот ранг, стыдиться наших достижений в досоветский и советский периоды истории. Великий исторический ранг России должен войти в сознание молодых людей, чтобы они понимали, в какой стране они живут, какие задачи перед страной стоят и что им лично надо делать согласно рангу России.

В целом, аксиологический уровень является мировоззренческим. В его рамках знания о мире и человеке доводятся до самосознания, а самосознание личности – до системы принципов и ценностей, которые направляют отношение человека к самому себе и другим людям, к Богу и природе. Ценности непосредственно избираются *духовными чувствами*, а не логикой мысли. Отечественная же культура имеет явно выраженную *духовно-нравственную* направленность. Вот почему именно на основе отечественной культуры можно воспитать у студентов ту систему ценностей, которую они примут свободно, добровольно и искренне как нечто родное, как духовный факел в эстафете поколений.

На *креативно-антропологическом* уровне ценностное самосознание закрепляется через развитие целостного духовного акта в единстве главных продуктивно-творческих сил: теоретического (понятийного) мышления – способности человека строить и самостоятельно перестраивать свои действия согласно объективным законам и смыслам; сознательной воли – способности человека определять себя к действию согласно ценностям и знаниям; продуктивного воображения и эстетического созерцания – способности свободно порождать образы в их смысловой целостности и воспринимать чувственную реальность в культурно развитых эстетических формах; веры – воли человека к высшим, совершенным, абсолютным ценностям; любви – художественного чувства постижения совершенного. В развитом виде мышление выражено в науке, воля – в нравственных и политико-правовых отношениях, воображение и созерцание – в искусстве, вера – в религии.

Мышление целенаправленно организует все способности человека как социального существа. Оно есть технологическая система интеллекта, координирующая все его операции и объединяющая их в связный смысловой ансамбль. Воля переводит ценностное самосознание и мышление в поведение, без нее остановится живой «конвейер» человеческой души. Продуктивное воображение и органично связанное с ним эстетическое созерцание есть истинное лоно, где таинственно зарождается творчество. Вера интегрирует смысловой состав самосознания в цельность, в мировоззрение. Без нее сознание становится разорванным, мозаичным и несчастным.

Теоретическое мышление позволяет человеку понимать объективную истину, воля – творить добро, воображение и созерцание – воспринимать красоту, вера – обретать совершенный идеал и абсолютные ценности, а любовь – художественно переживать идеалы и ценности, видеть лучшее, избирать его и жить им. Схемы развитого воображения мигрируют в подсознание, организуют его «хаос» в душевный «космос» и, работая в автоматическом режиме, становятся интуицией. Интуиция рождает непроизвольную догадку, прозрение, которые, как вспышка молнии, озаряют новое видение реальности. Срастаясь воедино, все эти силы образуют целостный духовный акт. В нем «соло» каждой способности дополняется «хором» всех остальных. Возникает «симфония» духа, дарующая человеку богатство миропонимания и миропереживания, непроизвольное творчество рождает целостный дух и целостный образ реальности. Неверный же ду-

ховный акт состоит в разъединении душевных сил: внешней чувственности от мышления, мышления от внутренних духовных чувств (нравственных, религиозных, художественных), инстинкта от идеала, подсознания от сознания.

Эти всеобщие способности в их целостности есть самая *надежная основа формирования особенных социальных и профессиональных умений*. Целостность общекультурных способностей позволяет личности понимать и переживать культуру, успешно ориентироваться в междисциплинарных связях, самообучаться, быть самоопределяемой и самостоятельной, социально мобильной, содействует творческой продуктивности, профессиональному и духовному росту и полному претворению личности в многообразных видах деятельности, общения и мышления. Разъединять общекультурные способности и профессиональные – значит делать первые пустыми, а вторые ценностно слепыми и бездыханными. В итоге воспитание отъединяется от образования и возникает педагогический брак – безответственный специалист и гражданин, несущий горе себе, семье и окружающим.

Антропологический уровень есть *базис гуманитарного образования*. Он сообщает целевую антропологическую направленность: какие способности нужны и как развивать, определяет дидактику и педагогические технологии. Педагог призван через знания развивать способности и умения продуктивно осуществлять духовные акты. Сами же знания уму (т.е. умению) не научают. Без обоснованной антропологической целевой направленности педагогические технологии, «инновации» вырождаются, как правило, в схоластическую формалистику.

Содержанием *праксиологического* уровня является развитие у студентов умений осуществлять гуманитарно-социальные технологии: логические, психологические, валеологические, духовного делания, правовые, коммуникативные, экономические и др. Этот технологический уровень *операционально-практической* направленности непосредственно соединяет гуманитарное образование с *практической жизнью*. В его рамках эффективны спецкурсы объемом 8 – 16 ч с целью обучения студентов мыслить логично, управлять собой, оздоравливать себя, защищать свои права, вести деловое общение и т.д. Такие спецкурсы формируют конкретные умения, необходимые для самостоятельной жизни. В преподавании гуманитарных дисциплин существует изъян, выражающийся в отрыве *ценностей и тех-*

нологий, при этом основательные теоретические знания не доводятся до конкретной операциональной формы, до ответа на вопрос студента: что я лично могу делать согласно ценностям и знаниям? Каждая гуманитарная дисциплина имеет этот операционально-практический аспект, обращенный к деятельности студентов.

Три уровня гуманитарного образования служат предпосылкой для воспитания *социальной компетентности* личности.

В переводе с латинского *compete* означает знать, уметь, добиваться, соответствовать. Термины «компетенция» и «компетентность» обычно связывали с правом. Под компетенцией понимают полномочия, обязанности и права, предоставляемые законом, иным нормативным актом государственному органу или должностному лицу, а под компетентностью – соответствие способностей и умений субъекта осуществлять компетенцию. Компетенция есть разрешенная законом форма властвования. Компетентность же есть действительное *качество субъекта*, которым он может обладать и без компетенции. Усложнение и специализация социальных институтов и отношений потребовали расширения понятия компетентности применительно к иным профессиям. Оказалось, что компетентность имеет важное значение в профессиональной деятельности педагога, врача, руководителя и т.д. Профессиональная компетентность означает соответствие знаний, способностей и умений работника его профессиональным и должностным обязанностям и правам. Но работник за пределами своей профессии имеет и иные социальные статусы, в зависимости от принадлежности к той или иной общности, будь то семья, круг родственников и друзей, общественные организации, гражданство, нация и др. Такие статусы *важны для личности не менее профессии*. Возникает необходимость в понятии, которое фиксировало бы *соответствие ценностей и знаний, способностей и умений субъекта его реальным социальным статусам, согласно должному уровню культуры, нравственности и права*. В роли искомого понятия выступала метафора «социальная зрелость». Есть основание уточнить искомое понятие как социальную компетентность.

Социальная компетентность – интегративное социальное качество личности, включающее в свой состав *ясное ценностное понимание социальной действительности, конкретное социальное знание как руководство к действию, субъектную способность к самоопределению, самоуправлению и нормотворчеству; умение осуществлять социальные техно-*

логии в главных сферах жизнедеятельности (в системе социальных институтов, норм и отношений) согласно должному уровню культуры, нравственности и права.

Под структурой социальной компетентности понимаются ее основные компоненты и различные содержательные уровни. Социальная компетентность включает следующие структурные компоненты: *аксиологический* – в виде иерархии главных жизненных ценностей; *гносеологический* – верные социальные знания, необходимые для взаимодействия человека с самим собой (самовоспитание, саморазвитие), с другими людьми, для оптимального решения социально значимых задач; такие знания предполагают методологическое, категориальное, рефлексивное и проективное мышление; такое мышление оперирует системными связями целого, что позволяет субъекту решать социальные задачи принципиально, в общем виде и многообразно варьировать общее решение применительно к меняющимся частным ситуациям; субъектный – готовность к самоопределению и самоуправлению, самостоятельности и нормотворчеству, умение порождать самостоятельно новые причинные ряды в социальной реальности и нести ответственность за принятое и сделанное; *праксиологический (технологический)* – умение осуществлять гуманитарно-социальные технологии и коммуникации в системе социальных норм, институтов и отношений.

Эти компоненты соотносятся следующим образом: ценности и знания выступают в роли *направляющей, регулятивной и управляющей* функции и непосредственно ориентируют на определенные действия (субъект знает, что делать согласно ценностям и знаниям); субъектные качества составляют *личностную основу* социальной компетентности; праксиологический компонент является *результатирующим* – от него зависит эффективность операционально-практического включения субъекта в социальную действительность.

Социальная компетентность есть *операционально оформленная социальная* (жизненная, экзистенциальная) *методология* личности. В ней решающим является не информация, а методология в сфере ценностей и знаний, антропологии и социологии. Ее отличительная особенность – *синтез ценностей и технологий*. В структуре личности эта компетентность занимает средний уровень, связывая верхний (духовно-теоретический) с нижним (практико-функциональным), непосредственно обслуживающим

повседневную жизнь. Без среднего уровня верхний станет абстрактным, оторванным от социальной действительности, а нижний уровень – ценностно и методологически слепым. Социальная компетентность присуща субъекту, который являет собой «для-себя-бытие» социальности, т. е. социальность, направленную на саму себя, самоустраемленную, самопроектируемую.

В социальной компетентности можно выделить различные содержания, связанные с тремя ее уровнями: *индивидуально-личностным, социальным и жизненно-футурологическим.*

Во-первых, содержание, связанное с *телесной, душевной и духовной жизнью человека.* Оно включает умения самостоятельно строить иерархию ценностей, мыслить доказательно, последовательно и систематически, владеть техникой выражения мысли, психическое самоуправление, владение оздоровительными технологиями, психосексуальную грамотность. Это содержание включает в целом *лично развивающие технологии, которые поддерживают и развивают телесные, душевные и духовные силы человека.*

Во-вторых, содержание, обусловленное бытием человека в общественном жизненном процессе, в системе социальных институтов, норм и отношений. Такое содержание транссубъективно, надиндивидуально. Оно предполагает понимание своеобразия социальной реальности, целевое назначение социальных институтов, главных сфер общества, ценностных основ бытия человека, семьи, коллектива, Родины, права и государства, политики и хозяйства, труда и собственности, профессии и специальности; умение осуществлять коммуникативные, экономические, правовые и другие технологии в гражданской жизни. Если содержание первого уровня детерминировано *внутренним опытом*, то содержание второго уровня – *опытом внешним.*

В-третьих, содержание, связанное с развёртыванием жизни человека *во времени:* умение субъекта проектировать сценарий собственной жизни и планировать свой жизненный путь. Человек «пишет» свою жизнь сразу на «чистовию». Необратимость жизненного процесса драматична. Содержание жизненно-футурологического уровня включает знания об особенностях, достоинствах и недостатках основных периодов жизни человека. Оно позволяет понять молодому человеку свои социально-антропологические «координаты» и возможности, объединить ценности и знания в проект

своей жизни, дать им смысловую жизненную направленность и осознать себя ответственным творцом своей судьбы, понять свою жизнь в динамике, а не как статичное пребывание в беззаботности на попечении у старших.

Критерии и эмпирические показатели социальной компетентности можно представить согласно ее четырем структурным компонентам.

1. *Ценностное самосознание личности* обнаруживается в ее умении выражать в понятиях избранные ценности, обосновывать их, оценивать события с позиций таких ценностей, определять в понятиях ценностные основы бытия человека, коллектива, Родины, государства, труда, собственности и др., своего социального статуса; в умении выражать в понятиях свою культурную и иную самоидентификацию; в оформленном целеполагании; в социальной направленности поведения; в доминирующих элементах образа жизни.

2. *Конкретные социальные знания* проявляются в методологичности, категориальности, рефлексивности, проективности и конструктивности (операциональной исполнимости) мышления, в умении понимать единое в многообразном, всеобщее в особенном, решать социальные задачи в общем виде и варьировать решения применительно к конкретным обстоятельствам.

3. *Субъектные качества* проявляются в умении личности самоопределяться в актах мышления, воли, веры и чувств, самостоятельно делать выбор, принимать решения, нести личную ответственность за принятое и сделанное, творчески моделировать новые социально значимые варианты действия и общения, а также в нравственных, политических, профессиональных и других отношениях, в самоуправлении, самодеятельности, самовоспитании. Итоговый показатель субъектности – самостоятельность личности.

4. *Практикологический компонент* социальной компетентности выражается во владении техникой жизни в сферах личной, гражданской и профессиональной жизнедеятельности, в организованности и технологической конструктивности, в эффективной продуктивности в единицу времени.

Итоговым показателем социальной компетентности является *социальная синергия* – умение человека согласовывать интересы личные и общие, корпоративно-профессиональные и государственные, кооперировать личные усилия с усилиями других, сотрудничать, работать в коллективе.

Социальная некомпетентность есть несоответствие ценностей и знаний, способностей и умений человека его реальным социальным статусам, уровню культуры, нравственности и права. Она проявляется как ценностная неразборчивость и всеядность, равнодушие к жизни коллектива, государства, страны; как неумение созидать общее дело, важное для народа, несамостоятельность, бездумное исполнительство из-за угасания способности к самоопределению, существование по преимуществу в качестве объекта социальных процессов; в целом как неумение использовать те *социальные возможности, которые имеются объективно. Человек при этом оказывается субъективно не в состоянии реализовать их.* В таком человеке не разбужена его *социальная* природа.

Долговременной перспективой профессиональной подготовки является, на наш взгляд, специалист, обладающий *социальной и профессиональной компетентностью*. Необходимо преодолеть фабрично-заводской стереотип сужения личности работника до «рабочей силы» и дать возможность приобрести две «профессии»: стать культурным человеком и компетентным специалистом. За такой синтез ратует и современный работодатель.

Вопрос о социальной компетентности выпускников – это вопрос об их социальной защите и самозащите, умении владеть техникой социальной и духовной безопасности в сфере соблазнов антикультуры, нелегальных социальных групп, тайных мистических объединений и тоталитарных сект. Социальная компетентность – необходимая часть эффективной профессиональной подготовки кадров, продуктом которой является *культурный человек, нравственная личность, творческая индивидуальность, социально компетентный гражданин, профессионально компетентный специалист и патриот*, открытый для созидательного диалога с иными этнокультурами.

Ю.В. Осколкова

РАЗВИТИЕ КРЕАТИВНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ СТУДЕНТОВ ПОСРЕДСТВОМ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ

Происходящие на современном этапе кардинальные изменения в социально-экономической, политической и общественной жизни вызывают