

стоящего из ряда компонентов, находящихся в диалектическом единстве и соподчиненности;

- принцип непрерывности, цикличности и динамичности управления, определяющий ориентацию управления на постановку и достижение новых целей, обеспечивающих развитие образовательной системы;
- принцип технологичности и гибкости управления, ориентирующий на установление объективных законов функционирования и развития системы образования, общих законов управления и их приложений в конкретных условиях;
- принцип оптимальности, предполагающий необходимость поиска наилучшего или единственно возможного в данных условиях решения, наиболее целесообразно приводящего к обеспечению требуемого качества образования.

Конкретизируя эти принципы, можно сформировать общие подходы, на которых должна строиться система качества образовательного учреждения: уверенное руководство, управление процессом, ориентация на удовлетворение субъективных потребностей и на результат, мотивация сотрудников, корпоративное сотрудничество, развитие инновационных процессов.

Е.В. Хохлова, Т.Н. Розова

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ВУЗА

Одной из важных особенностей современного этапа развития системы высшего профессионального образования Российской Федерации является все возрастающее внимание к его качеству как со стороны органов управления образованием всех уровней, так и самих вузов. Это, в частности, обусловлено тем, что одной из стратегических целей социальной политики Правительства России в сфере образования признается создание условий для реализации гражданами своих прав на образование, по своей структуре и качеству соответствующее потребностям развития экономики и гражданского общества. Вместе с тем в настоящее время признается отсутствие общепринятого понимания понятия «качество образования».

Как показывают наши теоретические исследования и практический опыт, сегодня качество образования исследуется в самых разнообразных аспектах: анализируется реализация государственных образовательных стандартов, оценивается эффективность педагогических инноваций, исследуются ценностно-мотивационные ориентации студентов, изучается зарубежный опыт регулирования качества обучения, проектируются системы педагогического контроля и т.д. При этом исследования проводятся в основном в области обучения и административно-управленческой деятельности, тогда как разработке объективной системы оценки качества знаний студентов уделяется мало внимания. Остается недостаточно разработанной и область организации самостоятельной деятельности студентов. В письме Минобрнауки России «Об активизации самостоятельной работы студентов высших учебных заведений» от 27 ноября 2002 г. справедливо подчеркивается, что во многих высших учебных заведениях резко ослаблено внимание к организации и проведению самостоятельной работы студентов.

Нам представляется важным и изучение проблемы качества самостоятельной работы, поскольку данной форме организации учебной деятельности студентов сегодня отведено в вузах 40 – 50% учебного времени.

Самостоятельная работа студентов представляет собой сочетание взаимосвязанных видов их учебной деятельности, объединенных общностью цели, совместным функционированием и единством управления.

Организация самостоятельной учебной работы студентов (СУРС), на наш взгляд, предусматривает сведение различных видов самостоятельной учебной деятельности в систему, обеспечивающую их внутреннюю упорядоченность и согласованность. Данная система должна иметь определенную структуру, обеспечивать оперативный контроль и управление со стороны преподавателя.

В Ставропольском государственном аграрном университете (СтГАУ) самостоятельная учебная работа студентов является важнейшей составляющей образовательного процесса. Такая работа способствует формированию личности будущего специалиста, стиля его работы, глубоких и устойчивых знаний, творческого отношения к работе, стремления к самообразованию. Для оказания помощи преподавателям в организации СУРС было разработано и успешно реализуется Положение об организации самостоятельной работой студентов СтГАУ, издано учебно-методическое пособие «Управление качеством самостоятельной работы», в котором

представлены теоретико-методологические основы организации самостоятельной работы студентов в вузе, ее основные формы, методические рекомендации по управлению качеством организации самостоятельной работы. Таким образом, самостоятельная деятельность студентов как один из основных способ формирования личности специалиста является важным процессом, протекающим в вузе.

Перед профессорско-преподавательским составом университета ставятся конкретные задачи, которые решаются ими при организации и проведении образовательной, научно-исследовательской и методической работы. Особое внимание уделяется совершенствованию методического руководства самостоятельными учебными занятиями студентов и разработке рациональных форм их планирования, организации и контроля.

Основными структурными элементами СУРС являются:

1) различные виды СУРС во время лекций, практических, лабораторных и семинарских занятий, а также в ходе учебного проектирования, проведения учебных и производственных практик. Несмотря на то что разные виды самостоятельной работы используются при различных формах учебного процесса, они направлены на общую цель и взаимосвязаны между собой. Важной общей особенностью всех видов деятельности студентов является наличие непосредственного руководства со стороны преподавателей. Самостоятельность студентов в этих видах работы различная – от минимальной на лекциях до наиболее высокой во время практик и учебного проектирования;

2) внеаудиторная самостоятельная работа – работа после занятий в библиотеке вуза, университетском центре информационно-библиотечных ресурсов, классах коллективного доступа в Интернет, созданных в университете, дома, в лабораториях и кабинетах кафедр, в общежитиях, где имеются специально оборудованные для самостоятельной работы кабинеты. Для эффективной самостоятельной работы студентов в вузе созданы оптимальные условия. Аудиторная и внеаудиторная самостоятельная учебная работа объективно взаимосвязана, что обусловлено, с одной стороны, единством цели, а с другой – единством содержания и психолого-педагогической составляющей;

3) контроль самостоятельной учебной работы. Контроль выполняет воспитательные и учебные функции, является основой и средством управления самостоятельной работой. Как показывает опыт, хаотичный кон-

троль или его отсутствие разрушает систему СУРС, деструктивно действует на нее;

4) самоконтроль – предполагает способность студентов соотносить свои действия с поставленной перед ними общей задачей, правилами решения учебных задач, конкретными или обобщенными образцами для выявления и предупреждения ошибок. Обучение студентов самоконтролю входит в задачи организации СУРС.

Для организации эффективной самостоятельной работы студентов необходимы:

1) переориентация педагогической деятельности преподавателей с целью подготовки высококвалифицированных специалистов с учетом требований потенциальных потребителей образовательных услуг. Преподаватели привыкли рассматривать студентов лишь в качестве объекта воздействия извне, который должен впитывать передаваемые ему знания. Поэтому они в большей мере озабочены процессом преподавания, чем процессами воспитания, обучения и развития личности студентов.

В настоящее время интенсификация процессов качества подготовки специалистов в СтГАУ непосредственно связана с переносом центра тяжести в педагогической работе с передачи знаний на организацию и управление самостоятельной учебной деятельностью студентов. Это потребовало, освобождения учебного времени, рафинирования учебных дисциплин;

2) распределение времени на СУРС между учебными дисциплинами и соотнесение трудоемкости обязательных учебных заданий, выдаваемых студентам «на дом», со временем, отведенным на самостоятельную работу по данной дисциплине. Это возможно только путем планирования внеаудиторной работы студентов.

Обязательным является наличие плана СУРС, обеспечивающего распределение времени. Его отсутствие приводит к тому, что одни кафедры перегружают студентов домашними заданиями, а другие – не организуют самостоятельную работу студентов по своим дисциплинам и поэтому не используют предназначенного для этого времени. Опыт показывает, что при отсутствии такого плана имеют место значительные потери учебного времени, особенно по специальным дисциплинам;

3) регламентация времени, отведенного на внеаудиторную самостоятельную работу студентов. Это обязательное условие организации СУРС. Если время четко не устанавливается, оно начинает тратиться на различ-

ные мероприятия и другие виды работы студентов. Его можно и нужно регламентировать (в правилах внутреннего распорядка вуза или специальных приказах). В СтГАУ для студентов установлена 5-дневная учебная неделя. Это позволяет отвести достаточно времени на самообразование и самостоятельную работу;

4) использование в СУРС методов активизации познавательной и оперативной деятельности студентов (проблемное и программированное обучение, анализ производственных ситуаций, ролевые и деловые игры и др.). Потребность в этих методах обусловлена рядом причин, связанных с перегрузкой учебно-воспитательного процесса информацией. Это результат экстенсивного развития высшего образования и возросших требований к специалистам;

5) материально-техническое обеспечение самостоятельной учебной работы – предоставление студентам соответствующих учебников и учебных пособий (с этой целью активно комплекуются общий и учебный фонды библиотеки), рабочих мест и необходимых средств (читальные залы, специализированные лаборатории, компьютерные классы, доступ в Интернет и др.). Как показывает опыт, материально-техническое обеспечение самостоятельной работы значительно совершенствует ее организацию и делает эффективным ее результат.

Самостоятельная работа носит активно-деятельностный характер и поэтому в ее структуре можно выделить следующие компоненты: мотивационные звенья, постановка конкретной задачи, выбор способов выполнения, исполнительское звено, контроль, обратная связь. В связи с этим условиями, обеспечивающими качественное выполнение самостоятельной работы, являются: мотивированность учебного задания; четкая постановка познавательных задач; алгоритм, метод выполнения работы, знание студентом способов ее выполнения; четкое определение преподавателем форм отчетности, объема работы, сроков ее представления; определение видов консультационной помощи (консультации – установочные, тематические, проблемные); критерии оценки, отчетности и т. д.; виды и формы контроля (контрольные работы, тесты и т. д.).

Самостоятельная работа включает воспроизводящие и творческие процессы в деятельности студента. В зависимости от этого выделяют три уровня самостоятельной деятельности студентов:

1. *Тренировочные самостоятельные работы*, которые выполняются по образцу: решение задач, заполнение таблиц, схем и т.д. Познавательная деятельность студента проявляется в узнавании, осмыслении, запоминании. Цель такого рода работ – закрепление знаний, формирование умений, навыков.

2. *Реконструктивные самостоятельные работы*. В ходе таких работ происходит перестройка решений, составляются план, тезисы, осуществляется аннотирование. На этом уровне могут выполняться рефераты.

3. *Творческая самостоятельная работа* требует анализа проблемной ситуации, получения новой информации. Студент должен самостоятельно произвести выбор средств и методов решения (учебная, научно-исследовательская деятельность, курсовые и дипломные проекты и пр.).

Самостоятельная работа студентов контролируется и в межсессионный период, в ходе учебных аудиторных занятий, проводимых в соответствии с расписанием, а также путем проверки результатов самостоятельно выполненных будущими специалистами заданий, предусмотренных действующими учебными планами и программами. Межсессионный контроль осуществляется не с целью оценки знаний студентов (это делается во время зачетов и экзаменов), а для стимулирования их самостоятельной работы и оценки хода учебного процесса. Эффективность контроля зависит от его систематичности и объективности.

Как показывает наш опыт, до организации системы управления качеством самостоятельной работы контроль часто носил стихийный характер. Многие преподаватели сами определяли что, как и когда контролировать, опираясь на свой личный опыт, ограниченный пределами конкретной учебной дисциплины. При этом разрозненно проводимые кафедрами контрольные мероприятия мешали одно другому, что приводило к нервным и психическим перегрузкам студентов. В отдельные периоды, наоборот, контроль работы студентов ослабевал, не стимулировал их деятельность.

Эти недостатки были устранены путем создания единой системы контроля для каждого семестра, которая координировала контрольные мероприятия кафедр и обеспечивала регулярность контроля работы студентов.

Кроме того, такая система контроля в семестре значительно дисциплинировала работу преподавателей, обязывая их проводить контроль своевременно и в соответствующем объеме. При этом результаты анализирова-

лись и заслушивались на различных уровнях: заседаниях ректората, учебных советах факультетов, заседаниях учебно-воспитательных комиссий и т.п.

К межсессионному контролю предъявляется ряд требований: минимальные затраты учебного времени и времени преподавателей на подготовку и оценку результатов контроля; достаточная частота контроля; равномерное распределение контрольных мероприятий в течение учебных недель и в семестре; четкое определение, что контролировать, в какой момент учебного процесса, какими способами должны быть получены данные о ходе процесса и о работе каждого студента.

При этом из трех уровней контроля (контроль понимания учебного материала; контроль умения применять полученные знания при решении учебных задач; контроль способности применять полученные знания при решении задач в области, близкой к будущей профессиональной деятельности) мы отдаем предпочтение последнему, поскольку он ставит студента в условия, при которых недостаточно репродуцировать полученные знания, а необходимо на их основе совершать, по существу, созидательную, творческую, креативную работу, демонстрируя глубину понимания изученного и умение применить знания на практике.

К основным формам межсессионного контроля работы студентов относятся: письменные краткие и продолжительные работы; коллоквиумы; опрос на семинарах, практических занятиях и перед выполнением лабораторных работ; экспресс-контроль; программированный контроль; проверка конспектов; написание рефератов и др. Формы межсессионного контроля имеют разную эффективность: одни из них характеризуются высокой достоверностью полученных данных о работе студентов (коллоквиум, письменные работы, опрос на практических занятиях), но требуют больших затрат учебного времени; другие, наоборот, для осуществления и проверки результатов не требуют больших затрат времени, но эффективность их ниже. Наилучший результат можно получить, применяя эти формы в оптимальном сочетании.

Межсессионный контроль работы студентов не должен занимать больше 10 – 15 % от общего времени, отведенного на дисциплину по учебному плану.

Таким образом, становится очевидной необходимость иметь по каждой дисциплине программу межсессионного контроля работы студентов,

которая определяла бы, во время какого занятия по данной дисциплине наиболее целесообразно применять ту или иную форму контроля работы студентов.

На основе программы контроля перед каждым семестром кафедры подают в деканат графики проведения контроля работы студентов в соответствии с расписанием занятий. Деканат их сопоставляет и корректирует с целью равномерного распределения контрольных мероприятий в течение семестра и учебных недель. Общий график межсессионного контроля СУРС после утверждения деканом является обязательным для всех кафедр и преподавателей, работающих со студентами данного потока.

В общий график контроля с целью упрощения не вносятся все формы контроля, предусмотренные кафедрами, а указываются только те, которые требуют от студентов отдельной самостоятельной подготовки: коллоквиумы, письменные контрольные работы, программированный контроль. Такие виды контроля, как проверка конспектов, экспресс-контроль, опросы на практических занятиях и т. п., в графике контроля можно не указывать, так как студенты постоянно должны быть подготовлены к этим видам контроля.

Соответствующая реорганизация учебного процесса, модернизация учебно-методической документации, разработка новых дидактических подходов для глубокого самостоятельного освоения учебного материала, совершенствование системы контроля самостоятельной работы студентов помогают значительно повысить качество обучения, реализовать основные задачи высшего профессионального образования, подготовить конкурентоспособных на рынке труда специалистов.

Н.Н. Остапенко, Л.П. Ситяева

ЭРИСТИКА КАК МЕТОД АКТИВИЗАЦИИ НАУЧНО-ПОИСКОВОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА

В условиях модернизации российского образования важной особенностью подготовки педагогов профессионального обучения в РГППУ является интенсивный поиск и освоение новых методов, методик, технологий. В педагогике сегодня насчитывается более трехсот методов. Однако