

которая определяла бы, во время какого занятия по данной дисциплине наиболее целесообразно применять ту или иную форму контроля работы студентов.

На основе программы контроля перед каждым семестром кафедры подают в деканат графики проведения контроля работы студентов в соответствии с расписанием занятий. Деканат их сопоставляет и корректирует с целью равномерного распределения контрольных мероприятий в течение семестра и учебных недель. Общий график межсессионного контроля СУРС после утверждения деканом является обязательным для всех кафедр и преподавателей, работающих со студентами данного потока.

В общий график контроля с целью упрощения не вносятся все формы контроля, предусмотренные кафедрами, а указываются только те, которые требуют от студентов отдельной самостоятельной подготовки: коллоквиумы, письменные контрольные работы, программированный контроль. Такие виды контроля, как проверка конспектов, экспресс-контроль, опросы на практических занятиях и т. п., в графике контроля можно не указывать, так как студенты постоянно должны быть подготовлены к этим видам контроля.

Соответствующая реорганизация учебного процесса, модернизация учебно-методической документации, разработка новых дидактических подходов для глубокого самостоятельного освоения учебного материала, совершенствование системы контроля самостоятельной работы студентов помогают значительно повысить качество обучения, реализовать основные задачи высшего профессионального образования, подготовить конкурентоспособных на рынке труда специалистов.

**Н.Н. Остапенко, Л.П. Ситяева**

## **ЭРИСТИКА КАК МЕТОД АКТИВИЗАЦИИ НАУЧНО-ПОИСКОВОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА**

В условиях модернизации российского образования важной особенностью подготовки педагогов профессионального обучения в РГППУ является интенсивный поиск и освоение новых методов, методик, технологий. В педагогике сегодня насчитывается более трехсот методов. Однако

далеко не все из них подтверждают свою эффективность на практике. Да и овладение таким количеством методов представляется не только невозможным, но и лишенным необходимости. Таким образом, недостатка в методах и методиках сегодня не наблюдается, задача же заключается в том, чтобы из этого многообразия вычленили те методы, которые наиболее релевантны поставленным целям и задачам подготовки педагогов профессионального обучения.

Многолетний опыт руководства научно-поисковой работой студентов убеждает нас в эффективности использования такого инновационного метода, как метод эристики. Этимология термина эристика восходит к греческому *eristikos* – спорящий. Эристика, под которой понимается искусство вести спор и учение о споре, зародилась еще в античности. В современном контексте предмет эристики включает следующие основные элементы [1, с. 8 – 9]:

- спор как мыслительная деятельность и ее универсальные формы (искусство вопрошания, поиска ответа, осведомления, аргументации, интерпретации);
- участники спора (их качества);
- стратегия и тактика эриста (универсальные цели участников спора, универсальные правила, приемы ведения спора, уловки и типичные ошибки);
- квалификация спорной ситуации (универсальные алгоритмы квалификации спора);
- методика подготовки к спору (универсальные алгоритмы подготовки к осведомлению, аргументации);
- методика проведения конкретных форм и видов споров (диспутов, дискуссий, полемики; политической, юридической, философской, научной и деловой эристики).

Особенности эристики как науки заключаются в том, что, с одной стороны, она является практическим воплощением таких наук, как философия, логика, риторика, этика, эстетика, психология, лингвистика, а с другой стороны, эти науки используют метод эристики для обоснования и поиска научных истин.

Основы научно-поисковой работы, интерес и мотивация к ней, как известно, закладываются еще в студенческие годы. Подготовка педагогов профессионального обучения в университете традиционно ориентирована

на развитие и реализацию научного потенциала студентов. Это предполагает формирование логико-теоретического мышления, умения формулировать и аргументировано отстаивать свою позицию, демонстрировать свою научную информированность о дискутируемой проблеме. В научно-поисковой работе студентов проявляются такие нравственно-этические качества, как уважение к оппоненту, деликатность, тактичность, т.е. соблюдается этос научной деятельности. Немаловажную роль в научной аргументации, которой должен овладеть студент, играет эстетический аспект: «красивое решение», «красивое доказательство», «красивый аргумент». Такие эстетические оценки часто употребляют в науке, когда ходят подчеркнуть гармонию содержания и формы поиска истины.

Научная деятельность, будучи исключительно сложным феноменом, разворачивается в сфере не только рациональной, но и эмоционально-чувственной, волевой. В процессе научного поиска порой происходят драматические столкновения разных темпераментов, характеров, способностей. Научная деятельность всегда эмоционально окрашена, субъект научного творчества испытывает широкую палитру переживаний: от неуверенности, разочарования до ликования (архимедовское восклицание «Эврика!»), от интуитивного предчувствия истины до глубокого убеждения в своей правоте.

Аксиология научного творчества определяется уникальностью данной сферы деятельности, в которой индивид реализует себя как родовое существо. Именно здесь как ни в какой другой сфере происходит развитие творческих способностей и самореализация личности, расширение границ индивидуального бытия и приобщения к ценностям духовной культуры человечества.

Праксиологический аспект научного творчества студентов усматривается в возможности применить приобретенные навыки, способности, знания в будущей профессиональной деятельности. Таким образом, студенческая поисковая работа многоаспектна и способствует формированию всесторонности личности, проявлению ее сущностных сил. Для студента научно-поисковая деятельность является новым видом деятельности, поэтому для него особую ценность представляет общение в контексте научного поиска: постоянный обмен мнениями, формулирование вопросов и поиск ответов на них, обоснование понятийно-категориального аппарата и др. Все это весьма успешно осуществляется в ходе дискуссии, в процессе

спора в коллективе единомышленников. Такая практика коллективного научного общения способствует активизации научно-поисковой работы студентов. Включенность студентов в научное общение обеспечивают такие традиционные формы НИРС, как научно-практические конференции, «круглые столы», диспуты, деловые игры. Свою эффективность показали и новые формы организации научно-поисковой деятельности студентов: «мозговые штурмы», ролевые имитационные игры, научные турниры.

Очевидно, что даже простое перечисление различных форм научно-поисковой деятельности студентов дает представление о сложности этого процесса, поэтому преподаватели, организующие НИРС, постоянно ищут методы активизации научно-поисковой деятельности студентов. Путем проб и ошибок мы, как нам представляется, нашли адекватный решению этой трудной задачи метод – метод эристики.

Метод эристики заключается в умении ведения научного спора, в овладении приемами и способами научной дискуссии. Применение метода эристики начинается с определения стратегии и тактики спора. Стратегия требует наметить общую линию поведения в споре [2, с. 73]:

- осознание цели и мотива спора;
- выбор этических правил;
- выбор эстетических правил;
- выбор манеры поведения;
- соблюдение логических законов спора.

Тактика спора включает приемы и способы достижения цели, определяет линию проведения научной дискуссии. В тактике различают общие и частные приемы. Частные приемы называют иногда уловками.

Студенты в процессе овладения методом эристики учатся определять цель и мотив научного спора:

- «спор ради спора» – своего рода искусство для искусства, в котором выхолащивается содержание спора;
- «спор ради самоутверждения» – как демонстрация своего превосходства;
- «спор ради истины» – для разъяснения и проверки научной гипотезы, обоснования научной идеи.

Процесс активизации научно-поисковых способностей студентов начинается с осознания ценности спора ради истины. При использовании ме-

тогда эристики студенты отдают предпочтение именно этому виду спора как самому благородному и прекрасному, позволяющему выявить все «за» и «против», утвердиться либо в истинности, либо в ложности оппонента.

Стратегия спора предполагает также выбор этических правил. Овладение моральными нормами научной деятельности начинается с понимания студентами того, что споры могут порождать зло, вражду, заблуждение, перерасти в склоку, ссору, если в споре происходит подмена цели. Спор приобретает статус научного и является благом для его участников, если целью спора выступает достижение истины [3].

Стратегия спора связана с формированием научного лексикона, освоением новых языковых практик, определением научного языкового поля. В процессе общения студенты убеждаются, что научная лексика – это не механическое жонглирование терминами. За научными понятиями и категориями всегда стоит объективное содержание.

Стратегия эристики предусматривает овладение психологическим аспектом научного общения. Классической ошибкой оппонентов является неумение управлять своими негативными эмоциями в случае поражения в споре. Метод эристики помогает побежденным в научном споре мужественно признать свое поражение и выразить благодарность участникам дискуссии за совместно достигнутый результат.

Тактика спора наиболее ярко воплощается в конкретных формах активного научного общения студентов. Несколько лет в РГППУ проводятся общеуниверситетские научно-практические конференции в форме «круглого стола». Эта форма, на наш взгляд, является наиболее эффективной, поскольку способствует активизации научно-поискового творчества студентов и позволяет наиболее полно реализовать метод эристики. «Круглые столы» отличаются атмосферой живости, полемичности, диалогичности. Метод эристики предполагает эрудированных компетентных оппонентов, поэтому преподаватели стараются подобрать достойных, неординарных участников дискуссии. На конференции «Экология души» (2001) студенты имели возможность общаться с профессором УрГУ Н.А. Купиной, драматургом Н.В. Колядой, работниками православного реабилитационного центра. На конференции «Права человека: нравственный аспект» (2002) студенты вели дискуссию с уполномоченным по правам человека в Свердловской области Т.Г. Мерзляковой. Конференция «Язык как показатель профессиональной культуры специалиста» (2003) отличалась большими

возможностями диалогического общения с доктором филологических наук О.Б. Акимовой, кандидатом философских наук, доцентом С.З. Гончаровым и др.

Таким образом, метод эристики вносит творческое начало в процесс профессионального становления студентов РГППУ, учит их научному общению, развивает коммуникативные способности, формирует нравственные качества, столь необходимые будущим педагогам профессионального образования.

#### Библиографический список

1. *Блажевич Н.В., Селиванов Ф.А.* Эристика, или Искусство спора. Тюмень, 1993.
2. *Блажевич Н.В., Селиванов Ф.А.* Эристика: Курс лекций. Тюмень, 1999.
3. *Поварнин С.* Искусство спора. СПб., 1996.

**Е.Ю. Кашникова**

### **МОДЕЛЬ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ ВУЗА К САМООБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Самообразовательная деятельность – это самостоятельная деятельность личности, направленная на самообучение и самовоспитание.

Подготовка к самообразовательной деятельности представляет собой процесс формирования и обогащения установок на данную деятельность, знаний и умений, необходимых для ее успешного осуществления.

Сенситивным периодом развития самообразовательной деятельности является период обучения в вузе, во время которого следует уделять особое внимание развитию поисковой активности, самостоятельности и творческого подхода к решению профессиональных задач.

Подготовка студентов вуза к самообразовательной деятельности эффективна при соблюдении ряда педагогических условий: дидактических, психолого-педагогических и организационных.

*Дидактические условия.* Для обеспечения этих условий необходимо определение педагогических целей, принципов, содержания, методов,