

## О ПРОБЛЕМЕ ПОНИМАНИЯ СУЩНОСТИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Эффективность воспитательного процесса в образовательных учреждениях профессионального образования зависит от совокупности теоретико-методологических подходов к обоснованию сущности данного процесса и от качества реализации данных подходов педагогами в образовательных учреждениях. В связи с этим необходимо рассмотреть состояние проблемы эффективности воспитательного процесса в учебных заведениях профессионального образования в педагогической теории и практике.

Отправной точкой теоретического анализа данной проблемы мы избрали построение ее понятийного аппарата, включившего основные и рядополагающие компоненты («профессиональное образование», «воспитание», «профессиональное воспитание», «воспитательный процесс», «эффективность», «оптимальность» и др.). Анализ и синтез этих понятий позволили нам уточнить сущность такого основного понятия, как «эффективность воспитательного процесса в учебных заведениях профессионального образования».

Советский энциклопедический словарь определяет профессиональное образование как педагогически организованный процесс овладения определенными знаниями и навыками по конкретной профессии и специальности.

Энциклопедия профессионального образования под профессиональным образованием предлагает понимать процесс формирования и обогащения установок, знаний, навыков и умений, требуемых для занятия определенным видом оплачиваемой деятельности.

Э.Ф. Зеер трактует профессиональное образование как процесс и результат обучения, развития и воспитания личности специалиста [2].

Более емкое определение данной категории дает социолог Г.Е. Зборовский, который рассматривает профессиональное образование в качестве особого вида (или совокупности видов) образования в целом, в процессе которого на основе обучения, воспитания, развития и социализации лично-

сти происходит овладение ею профессией, специальностью, квалификацией [1].

Профессиональное образование выполняет те же социальные функции, что и образование в целом: социализацию и развитие личности, ее систематическое обучение и воспитание. Вместе с тем к этим функциям добавляется еще одна, особо значимая непосредственно для профессионального образования, – овладение профессией, что кардинально меняет характер, содержание и направленность образовательного процесса.

Для определения основных характеристик воспитательного процесса в учебных заведениях профессионального образования необходимо проанализировать базовую для понимания сущности этого процесса категорию «воспитание».

Воспитание – функция общества по подготовке подрастающего поколения, осуществляемая государством, образовательным учреждением, семьей, производством и другими социальными институтами.

Воспитание – это обучение, образование, развитие и формирование личности воспитуемого.

Воспитание – одна из основных категорий педагогики. Определение сути воспитания является одной из самых древних проблем, которую общество исторически характеризовало, исходя из своих социальных установок и актуальных задач.

Так, большое внимание воспитанию подрастающего поколения уделялось в Древней Греции, где молодежь получала прекрасную физическую подготовку. Дошедшие до наших времен труды Аристотеля, Платона, Сенеки, Сократа убеждают нас в том, что в Греции 2,5–3 тыс. лет назад уже существовала хорошо разработанная система воспитания.

Фундамент российской педагогики, в том числе в сфере воспитания, заложен демократическими идеями А.И. Герцена, Н.А. Добролюбова, Ф.М. Достоевского, Н.П. Огарева, К.Д. Ушинского и др.

Переход от теоретических установок к практической педагогике, к исследованию проблем трудового и экономического воспитания осуществлен в первой половине XX в. А.Ф. Амендом, П.П. Блонским, Н.К. Крупской, А.С. Макаренко, В.А. Поляковым, Н.Н. Тулькибаевой и др.

С середины XX в. меняется общая направленность воспитания. Оно в возрастающей степени приобретает развивающий характер. Совершенствуются содержание воспитания и его методы: с одной стороны – в направ-

лении гуманизации и гуманитаризации, с другой – ранней диагностики способностей, профессионализации. Большое развитие получают внешкольные формы воспитания.

Однако несмотря на эти достижения общественность, правительства и педагоги многих государств высказывают беспокойство в связи с кризисными явлениями в системах воспитания. В нашей стране они обусловлены особенностями ее исторического развития, многочисленными «экспериментами» социально-экономического характера, которые выпали на ее долю.

В последнее десятилетие вследствие происходящих в российском обществе перемен началось широкое общественное движение, направленное на коренной пересмотр характера, содержания, форм и методов воспитания. Суть поиска состоит в том, чтобы в центр воспитания было поставлено развитие личности.

Вместе с тем круг исследований, посвященных вопросам воспитания, в настоящее время довольно ограничен. Более того, в последние годы многие ученые стали отказываться от специфического для отечественной науки термина «воспитание» и заменять его привычным для многих стран и более широким термином «образование». Отчасти это положение обусловлено тем, что в современной педагогической науке не существует единого взгляда на понятие воспитания.

Одни ученые рассматривают воспитание как социально-исторический процесс вхождения подрастающих поколений в жизнь общества, становления их в плане развития личности и в качестве важнейшего элемента производительных сил общества. Другие ученые рассматривают воспитание как процесс и результат целенаправленного влияния на развитие личности, формирования ее отношений, черт, качеств, взглядов, убеждений, способов поведения в обществе или как процесс передачи опыта одним поколением и усвоения его другим, направленный на развитие человека.

Хорошо организованное воспитание, по мнению ученых, должно подготовить человека к трем главным ролям в жизни – гражданина, работника, семьянина.

Анализируя различные трактовки понятия «воспитание», можно выделить наиболее общие для них признаки, которые отмечаются большинством исследователей:

- целенаправленность воздействий на воспитанника;
- социальную направленность этих воздействий;
- создание условий для усвоения личностью определенных норм и отношений;
- освоение личностью комплекса социальных ролей.

Теоретические основы проблемы профессионального воспитания представляются нам недостаточно разработанными в педагогической науке.

Попытки целенаправленной организации профессионального воспитания наталкиваются на методологическую неразработанность самого понятия «профессия».

Словарь русского языка С.И. Ожегова определяет профессию как основной род занятий, трудовой деятельности.

Трактовка профессии через деятельность обоснованна, поскольку в основе профессии лежит профессиональная деятельность. Однако некоторые ученые считают, что использовать данные термины как синонимы неправомерно по трем причинам: во-первых, на практике одна и та же деятельность может осуществляться как в рамках, так и вне рамок профессии; во-вторых, одна и та же деятельность может осуществляться в рамках различных профессий; в-третьих, в рамках одной профессии могут фиксироваться совершенно разные виды деятельности.

Наиболее разработанными нам представляются два подхода к определению понятия «профессия»: генетический и структурно-функциональный.

*Генетический подход* предполагает, что профессия «выкристаллизовывалась» из различных видов деятельности, имевших целью получение специфического общественно полезного продукта. Эволюция профессии идет через «естественный отбор» таких видов деятельности, которые при минимальных затратах энергии гарантируют получение необходимого продукта заданного уровня качества. Результатом является некий эталон, тиражирование которого выступает одним из аспектов профессионального обучения.

С точки зрения *структурно-функционального подхода* профессия представляет собой сложившуюся в данном культурно-историческом контексте модель получения общественно необходимого результата.

Учитывая различные точки зрения, мы в определении понятия профессия придерживаемся позиции Э.Ф. Зеера, С.Я. Батышева и рассматриваем его как категорию, обозначающую вид трудовой деятельности человека, который владеет комплексом социальных теоретических знаний, умений и практических навыков, приобретенных в результате специальной подготовки и опыта работы.

Профессиональное воспитание отсюда есть передача опыта осуществления профессиональной деятельности.

Понятие профессионального воспитания входит в понятийное пространство воспитания. Его специфика характеризуется направленностью на развитие личностного потенциала как трудового потенциала личности специалиста.

С учетом данной специфики профессиональное воспитание должно быть направлено на формирование следующих качеств и свойств личности: дисциплинированности и ответственности; работоспособности и организованности; развитых общих, специальных и профессиональных знаний; деловитости и предприимчивости; творческого отношения к труду; профессиональной ответственности; знания правовых норм и законов.

Эти качества и свойства в совокупности характеризуют желаемый образ гражданина, профессионала, который общество ожидает получить «на выходе» будущего рабочего (специалиста) из системы профессионального образования. Ведущими чертами такого специалиста должны быть творческая профессиональная деятельность и активность в общественной жизни.

В соответствии с этим целью деятельности учебных заведений профессионального образования, направленной на воспитание студентов, является формирование личности будущего специалиста, способного к творческой профессиональной деятельности и активной общественной жизни.

Студент профессионального учебного заведения – это профессионально-направленная личность; это влияет на характер его поведения и воспитания, резко определяет ценностные ориентации, намерения, образ жизни.

Особенности воспитательного процесса в учебных заведениях профессионального образования обусловили специфику организации исследовательской работы по выявлению, теоретическому обоснованию и экспе-

риментальной проверке комплекса педагогических условий эффективности данного процесса.

Термин «эффективность» вошел в педагогический обиход из других областей знаний. Основу данного термина составляет слово «эффект», означающее «результат, следствие каких-либо причин, действий». Расширение понятия «эффект» до понятия «эффективность» обуславливает изменение смысловой нагрузки последнего, означающего уже не любой результат, не любое следствие, а обязательно продуктивное, полезное, действенное.

Эффективность как научное понятие все больше входит в язык науки и изучается в широком контексте. Она адаптируется с кругом общепсихологических, общепсихологических и других положений.

Понимаемая широко, эффективность является общепсихологической категорией. С философской точки зрения (Н.М. Дмитриенко), эффективность – как вероятность – показывает степень близости к действительности, к наиболее необходимому результату, т.е. характеризует отношение между уровнями некоторой действительности по степени приближения к конечной цели или заданной цели [3].

Психология рассматривает эффективность с позиций характера взаимоотношений между личностью и социумом и определяет ее как способность справиться с окружающей средой, быть компетентным.

Что же касается педагогической науки, то в ней проблема эффективности разработана гораздо слабее, несмотря на то что она была поставлена еще в 1930-е г.; понятие эффективности, будучи включенным в систему всей педагогической теории, еще не приобрело достаточной определенности.

Наиболее интенсивно эффективность изучается в дидактике общеобразовательной и профессиональной школы. С дидактической точки зрения, эффективность – это показатель того, как в процессе учебной и образовательной деятельности конкретные результаты преобразуются в результаты, имеющие социальную значимость, когда обществом выдвигается некоторая отправная цель – проект всех результатов воспитания и обучения.

Установить эффективность – значит соотнести оцененные результаты с теми, которые приняты за предельно возможные (или оптимально достижимые).

В теории и практике воспитания термин «эффективность» первоначально служил оценкой любого улучшения педагогического процесса. Поэтому в течение весьма длительного времени, когда речь шла об эффективности воспитательного процесса, рассматривались многочисленные компоненты воспитания, совершенствование которых повышало уровень образования. Например, в этом смысле рассматривались способы обеспечения эффективности внеучебных воспитательных мероприятий, эффективность применяемых методов и т.д.

По мере накопления эмпирических и теоретических данных становилось все более очевидным, что эффективность воспитания не означает простого улучшения отдельных компонентов воспитания, а является самостоятельным понятием, при помощи которого выполняется характеристика особого качества.

Попытки уточнить содержание данного понятия особенно усилились в 1970-е гг. В общем виде эффективность воспитательного процесса рассматривалась в качестве показателя того, как в процессе воспитательной деятельности конкретные результаты преобразуются в результаты, имеющие социальную значимость. Наметилась тенденция сочетать качественные описания эффективности воспитания с их количественной оценкой.

В педагогической науке накоплен определенный потенциал идей по оптимизации учебно-воспитательного процесса.

Оптимизация – производное от латинского слова «optimus», означающего «самый лучший, превосходный».

Особое значение в создании предпосылок для проведения исследований по оптимизации в педагогике имеют теоретические работы Ф.Ф. Королева [3].

В педагогике теория оптимизации возникла в связи с потребностями дидактики, имеющей дело с научным обоснованием учебного процесса, и была обоснована и разработана в 1980-е гг. Ю.К. Бабанским и его школой [3].

Анализ основных подходов к проблеме оптимизации позволяет выделить три значения, в которых в педагогической науке применяется термин «оптимизация»: 1) выбор лучшего из нескольких возможных вариантов; 2) выбор лучшего с точки зрения заданных критериев; 3) выбор лучшего в конкретных условиях.

Получив свое развитие и продемонстрировав эффективность в учебном процессе, методика оптимизации неизбежно привлекла внимание исследователей проблемы эффективности воспитательного процесса.

Специфика воспитательной деятельности вносит свои коррективы в процедуру оптимизации, однако не исключает самой сути оптимизации – поиска наилучшего по результатам варианта при рациональных затратах сил, времени и средств. Вместе с тем обучение и воспитание, хотя и едины и неразрывны, не тождественны, и каждый из этих процессов имеет определенную автономность. Так, у них разные доминирующие логики: у обучения – это логика познания, у воспитания – это логика формирования отношений. С одной стороны, признание общей деятельностной основы в обучении и воспитании позволило найти единый подход. С другой стороны, различия в объектах (процесс обучения и воспитания) определяют специфику оптимизации этих объектов.

Э.Г. Костяшкин теоретическим фундаментом методики оптимизации воспитательного процесса считает систему принципов и условий, соблюдение которых обеспечивает наилучшие результаты при минимальных затратах педагогических сил, материальных ресурсов и времени студентов [4].

М.М. Потапник под оптимизацией воспитательного процесса понимает выбор и осуществление системы мер, которая позволяет педагогу получать не любые, не просто хорошие или лучшие, чем прежде, а максимально возможные для конкретных условий воспитательные результаты без перегрузки педагога и ученика за отведенный государством срок обучения и в соответствии с целями, поставленными обществом перед учебным заведением [5].

Предложенное определение может обусловить восприятие результата процесса оптимизации как идеального. Однако идеальный результат предполагает достижение вообще наивысших результатов, т. е., применительно к процессу воспитания, наличие у всех студентов уровня воспитанности всесторонне развитых и всесторонне подготовленных молодых людей. Оптимальный же результат – не вообще наилучший, а максимально возможный: а) для данных конкретных условий и возможностей педагогов; б) на данном этапе, т. е. с учетом реально имеющегося уровня воспитанности учащихся; в) с учетом особенностей личности каждого студента, его



реальных возможностей; г) с учетом реальных умений, навыков, особенностей конкретного педагога или педагогического коллектива.

Необходимость анализа с научных позиций соотношения понятий «эффективность» и «оптимизация» обусловлена имеющим место отождествлением их не только друг с другом, но и с понятиями «рационализация», «модернизация», «совершенствование», «интенсификация».

Рационализация процесса воспитания подразумевает более целесообразную его организацию, улучшение его структуры. Модернизация означает обновление содержания, форм, методов воспитания, приведение их в соответствие с современными требованиями. Совершенствование может быть осуществлено за счет рационализации и модернизации и всегда означает частичное, избирательное улучшение процесса.

Эффективность воспитания, как правило, отождествляется с повышением его результативности, зачастую независимо от того, каким путем были достигнуты более высокие результаты. Оптимизация же предполагает достижение эффективности не любыми средствами, а наиболее выгодным для конкретной ситуации комплексом мер.

Осуществленное нами соотнесение сущности понятий «эффективность воспитательного процесса» и «оптимизация воспитательного процесса» позволяет сделать вывод о том, что эффективность воспитательного процесса есть одна из составляющих его оптимизации.

Понятия «обучение», «воспитание» и «развитие» в совокупности составляют понятийное поле интегративной категории «образование». Следовательно, эффективность воспитательного процесса в учебных заведениях профессионального образования, рассматриваемого как процесс формирования личности, может быть наилучшим образом выявлена путем соотнесения исследуемого понятия с базовым понятием «эффективность образования».

Проанализировав различные точки зрения, мы выбрали в качестве опорного для трактовки понятия эффективности образования определение, даваемое П.И. Пидкасистым. Эффективность образования рассматривается ученым как оценочная категория, характеризующая результаты образовательной деятельности по критерию их соответствия поставленным целям [5].

Вопросы эффективности воспитательного процесса в учебных заведениях профессионального образования в условиях рыночной экономики

пока еще не стали предметом широких научных изысканий. Между тем успешное осуществление ключевой цели профессионального воспитания – формирования личности будущего специалиста, способного к творческой профессиональной деятельности и активной общественной жизни, – возможно только в условиях эффективно организованного воспитательного процесса.

#### Библиографический список

1. *Зборовский Г.Е.* Социология образования: Учеб. пособие: В 2ч. Ч.2. Социология профессионального образования Екатеринбург, 1994.
2. *Зеер Э.Ф.* Психология профессий: Учеб. пособие. Екатеринбург, 1997.
3. Педагогика воспитания и развития личности учащихся / *И.М. Дуранов, М.Е. Дуранов, В.И. Жернов, О.В. Лешер.* Магнитогорск, 1996.
4. *Эльконин Д.Б.* Избранные психологические труды. 1996.
5. *Яковлева Н.М.* Подготовка студентов к творческой воспитательной деятельности. Челябинск, 1991.

**Л.А. Барахтенова, В.В. Крашенинников**

### **ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

Модернизация образования в России постулирует высокие темпы информатизации образовательных учреждений, что предопределило развитие компьютеризации в Новосибирском государственном педагогическом университете (НГПУ) как методологической основы обучения студентов на базе новых технологий и приобретения навыков работы с информационными ресурсами. В настоящее время в НГПУ более 75% компьютеров отвечает современным требованиям, а распределение техники подчеркивает приоритеты оснащения компьютерами учебного процесса и научных исследований, где в совокупности занята абсолютно большая их часть (82%); они размещаются в 25 компьютерных классах и залах, где эксплуатируется