

Неупокоева Е. Е.

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ
КАК ЭЛЕМЕНТ МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ СОЗДАНИЮ
ПОЛЬЗОВАТЕЛЬСКИХ АЛГОРИТМОВ**

Елена Евгеньевна Неупокоева

Helena_rtd@mail.ru

*ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический
университет», Россия, Екатеринбург*

**USE OF TEST TASKS FOR SELF-CHECKING AS ELEMENT OF THE
TECHNIQUE OF TRAINING IN CREATION OF THE USER
ALGORITHMS**

Elena Evgenevna Neupokoeva

Russian State Vocation Pedagogical University, Russia, Yekaterinburg

***Аннотация.** В статье рассматривается один из элементов методики обучения созданию пользовательских алгоритмов – тестовые задания для самоконтроля как элемент систематизации знаний, закрепления материала и его упорядочивания. Сама методика выступает как элемент педагогических условий, направленных на формирование компьютерной компетентности педагога профессионального обучения.*

***Abstract.** In article one of elements of a technique of training in creation of the user algorithms – test tasks for self-checking as an element of systematization of knowledge, fixing of material and its ordering is considered. The technique acts as an element of the pedagogical conditions directed to formation of computer competence of the teacher of vocational education.*

Ключевые слова: тестовые задания, самоконтроль, методика обучения созданию текстов пользовательских алгоритмов, педагог профессионального обучения.

Keywords: test tasks, self-checking, technique of training in creation of texts of the user algorithms, teacher of vocational education.

Для формирования компьютерной компетентности педагога профессионального обучения необходимо создавать методику обучения, предполагающую, помимо формирования блока знаний умений и навыков, работу над грамотностью речи, то есть формирование системного знания в данной предметной области. Невозможно сформировать речь специалиста, не отрабатывая навыки использования тезауруса.

Тезаурус – это «словарь (языка в целом или языка какой-нибудь специальной сферы деятельности) с полной и логически упорядоченной смысловой информацией или полный систематизированный набор данных о какой-нибудь области знаний, позволяющий человеку или вычислительной машине в ней ориентироваться» [3].

Формированием методики, как правило, завершается процесс форсирования опыта, собранного педагогом, реализующим содержание дисциплины. Согласно словарю **методика обучения как частная дидактика** – это «совокупность упорядоченных знаний о принципах, содержании, методах, средствах и формах организации учебно-воспитательного процесса по отдельным учебным дисциплинам, обеспечивающих решение поставленных задач» [6, с. 175].

На пути формирования методики необходимо задаваться целью подбора методов решения задач образования и воспитания личности будущего специалиста. При этом под **методом** следует понимать совокупность относительно однородных приемов, операций практического или теоретического освоения действительности, подчиненных решению конкретной задачи. [Там же, с. 174]. В еще более узком смысле мы должны вычленить **прием (в педа-**

логике) как «элемент метода, его составная часть, отдельный шаг в реализации метода» [Там же, с. 263] и предложить его (их) описание.

Так, для реализации концепции формирования тезауруса в области информационных технологий (ИТ) мы предлагали использовать *герменевтический подход* [4]. При этом описывалась основная проблема, связанная с изучением тезауруса в области ИТ. Сложность при его формировании заключается в следующем: во-первых, в области ИТ много заимствованных терминов; во-вторых, имеются речевые клише, которые необходимо запоминать, поскольку они являются элементом программной разработки и формируются командой разработчиков. Особенность пользовательской речи заключается в том, что при отсутствии указанных компонентов она «звучит» непрофессионально. Как мы уже указывали ранее, часть терминов обучающиеся заучивают в процессе работы с персональным компьютером (ПК) спонтанно, запоминая расположение и внешний вид элементов интерфейса, не задумываясь об их названиях. В результате, при малейших затруднениях в процессе решения пользовательских задач, обучающиеся испытывают затруднения в процессе поиска выхода из проблемной ситуации, так как *не могут сформулировать поисковый запрос*. Формирование запроса, действительно, становится проблематичным, так как в формулировке должны присутствовать ключевые слова, являющиеся элементами тезауруса ИТ.

Решая задачу формирования и упорядочивания тезауруса, мы подходим к основному, на наш взгляд, возможному *приему – тестам для самоконтроля*. Почему именно их использование дает хороший, стойкий результат обучения тезаурусу ИТ?

Известно, что тестовые формы являются одним из популярных средств контроля результатов обучения. Как правило, выделяются 3 функции педагогического контроля: диагностическая, обучающая и воспитательная [1, с. 5]. Традиционно выделяют функции контроля: текущий, промежуточный и итоговый [Там же, с. 6]. Однако в технологии программированного обучения заложена еще одна функция тестов – самоконтроль. Как указано в словаре, од-

ной из возможностей индивидуализации обучения является «программированное обучение, позволяющее активизировать работу каждого обучающегося, усилить самоконтроль». При самоконтроле обучающемуся предстоит «осмыслить цель деятельности и тот образец, с которым он может сличить ход и результаты учебного труда» [5].

Наиболее нестандартным образом можно использовать формы тестовых заданий для формирования профессионального тезауруса при изучении дисциплин цикла пользовательской информатики. Основным затруднением при изучении этих дисциплин является знакомство пользователя с понятийным полем, свойственным конкретным прикладным программным продуктам.

На начальном этапе, при изучении дисциплин «Информатика» и «Информационные технологии в экономике» (или любой другой дисциплине, изучающей прикладное программное обеспечение отраслевого назначения), необходимо использовать самоконтроль в формате программированного обучения. Как указывается в литературе. Б. Скиннер сформулировал принципы программированного обучения: Подачи информации небольшими порциями установка проверочного задания для контроля усвоения каждой порции информации предъявление ответы для самоконтроля получение указаний в зависимости от правильного ответа однако Скиннер предполагал, что после каждого ответа обучающийся возвращается порция информации которую он заново рассматривает, то есть фактически предполагается линейное программирование обучение. Краудер предложил разветвленную систему программированного обучения, при этом обучающийся выбирает правильный ответ из группы предложенных и при неверном ответе получает разъяснение [2, с. 78-80].

Для реализации концепции, сходной с программированным обучением, нами использовалась тестовая оболочка MyTest, которая в своём функционале имеет режим самоконтроля. Данный режим позволяет работать с тестом как с банком вопросов по изучаемой теме, настроенным таким образом, что

после каждого неверного ответа обучающийся получает подсказку о правильном варианте ответа. Настройки теста позволяют также реализовать режим зачет/незачет и защищать тест как пройденный только при прохождении на 90-100% ответов. Тесты предоставляются для работы не только во время аудиторных занятий, но и для самостоятельной (внеаудиторной) работы. Так, постепенно расставляя акценты на важных деталях, теоретических сведениях, актуальных терминах и элементах интерфейса, мы добиваемся более полного усвоения материала. Такие тесты мы рекомендуем предоставлять обучающимся после выполнения каждой лабораторной работы, и только после этого "защищать" работу вступая в диалог с преподавателем и отвечая на его вопросы. Использование теста дает возможность охватить все актуальные моменты изучаемого материала, подчеркнуть особенности, присущие данному программному продукту, уточнить закономерности и избежать типичных ошибок.

При изучении дисциплины «Информационные технологии в образовании» тесты для самоконтроля используются для упорядочивания знаний, закрепления основных терминологических клише, характерных для прикладной информатики. Важно то, что подобным образом организованные тесты снимают ту напряженность, в которой пребывают обучающиеся при погружении в области техногенного знания, к которой можно отнести информационные технологии, обозначить для себя специфику профессионального тезауруса прикладной информатики (которая обычно не сильно акцентируется) с областью.

В процессе опытно-поисковой работы проводились наблюдения за психологическим состоянием обучающихся в процессе упорядочивания тезауруса ИТ. В процессе бесед и опросов мы получили положительную обратную связь от обучающихся, при этом отмечалось, что знание тезауруса ИТ, которое было сформировано интуитивным путем, упорядочилось; вопросы, возникающие в процессе изучения пользовательских алгоритмов, получили

свое объяснение (например, построение фраз по принципу однотипных клише).

Обобщая проделанную работу, мы можем утверждать, что формирование компьютерной компетентности с точки зрения уровневой подготовки может быть активизировано при помощи тестовых заданий в формате самоконтроля. Особым образом построенные задания помогут упорядочить имеющиеся у будущих педагогов знания, расставить концептуальные акценты использования тезауруса ИТ в рамках будущего взаимодействия «педагог-обучающийся», что поможет решить проблемы формирования содержания пользовательских алгоритмов в зависимости от категории слушателей. Соответственно, такие тестовые задания можно использовать как дидактический прием в рамках методики обучения будущих педагогов профессионального обучения созданию пользовательских алгоритмов.

Список литературы

1. Асямов С. В. Педагогическое тестирование в системе оценки знаний слушателей [Текст]: учебное пособие. / С. В. Асямов. // Ташкент: Академия МВД Республики Узбекистан, 2006. — 43 с.
2. Загвязинский И. В. Теория обучения: современная интерпретация. [Текст]: Учебное пособие. / И. В. Загвязинский – Москва: Академия, 2006. – 192 с.
3. Крысин Л. П. Толковый словарь иноязычных слов. – 2-е изд., доп. [Электронное издание] – М.: Рус. яз., 2000.
4. Неупокоева Е. Е. Герменевтический подход как условие подготовки будущих педагогов профессионального обучения к использованию прикладного программного обеспечения [Текст] / Е. Е. Неупокоева // Научный диалог. 2017. № 8. – С. 371-384.
5. Российская педагогическая энциклопедия / Под ред, В.В. Давыдова. [Электронное издание], 1999.
6. Словарь по педагогике [Текст] / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспирова // Москва : МарТ; Ростов н/Д: МарТ, 2005 – 448 с.