

Л.З. Тенчурина

ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПУБЛИЦИСТИКЕ РОССИИ НАЧАЛА XX в. (АНАЛИЗ СТАТЬИ В. РЮМИНА)

Общественная и частная инициатива по открытию в конце XIX – начале XX в. различного рода учебных заведений (в том числе по подготовке преподавателей профессионального обучения) свидетельствовала о возросшем интересе определенной части российского общества к вопросам образования. Другим свидетельством указанного факта явилось увеличение числа периодических педагогических изданий. Так, с 1890 по 1904 г. в стране было создано 43 новых органа педагогической печати. При этом лишь треть педагогических журналов и газет курировалась правительством и церковными учреждениями, остальные издавались общественными просветительскими организациями и носили преимущественно прогрессивный, демократический характер.

На страницах печатных изданий обсуждалось немало актуальных проблем развития отечественной педагогики и школы, в частности и профессиональной школы. Закономерно, что в связи с необходимостью расширения последней поднимался вопрос и о подготовке педагогов профессионального обучения.

Определенный интерес в этом плане представляет статья В. Рюмина «К вопросу о подготовке преподавателей технических училищ», обнаруженная нами в Государственной научно-педагогической библиотеке им. К.Д. Ушинского. В библиотеке сохранилась лишь журнальная вырезка данной статьи без указания места и времени ее публикации. Однако хронологический анализ ее содержания позволяет предположить, что она могла быть напечатана в период с 1908/09 по 1913/14 уч. гг. Во-первых, автор

ссылается на анонс книги С. Вейтцеля, посвященной подготовке педагогов для технических учебных заведений в Германии, в журнале за 1908 г.; во-вторых, в статье нет упоминаний о Первой мировой войне, начавшейся, как известно, в 1914 г. Значимость статьи В. Рюмина как историко-педагогического документа очевидна, поскольку источниковая база по истории становления и развития профессионально-педагогического образования в дореволюционной России весьма скудна. Учитывая последнее, мы сочли необходимым подробно рассмотреть содержание данной работы, тем более что в статье особо подчеркнуто, что высказанные в ней положения отражают не только личную позицию автора, но и мнение его коллег-преподавателей.

Первую часть своей статьи В. Рюмин посвящает достаточно детальному изложению основных положений книги немецкого педагога С. Вейтцеля «Педагогика для технических учебных заведений». Вслед за автором анализируемой книги В. Рюмин решительно выступает против широко распространенной, но ошибочной, по его убеждению, точки зрения, согласно которой преподавателем специальных дисциплин в технических учебных заведениях может стать каждый знакомый с технической специальностью. Автор статьи однозначно разделяет позицию Вейтцеля о необходимости для учителя-инженера педагогической подготовки, так как только целесообразная специальная подготовка может создать искусного педагога.

Подготовка педагогов профессионального обучения, согласно позиции С. Вейтцеля, должна складываться из изучения теории и истории педагогики, дидактики и частной методики, психологии, логики, этики, эстетики, а также истории культуры. В. Рюмин, в целом соглашаясь с этим перечнем учебных дисциплин, уточняет, что история культуры для будущих преподавателей технических предметов должна быть дополнена или изменена на историю развития техники и промышленности.

Проанализировав названные С. Вейтцелем пути получения будущими педагогами профессионального обучения специальной психолого-педагогической подготовки: 1) факультативно (как дополнительная специализация) в течение двух - трех последних семестров курса высшей технической школы; 2) в двухгодичных педагогических семинариях при университетах или высших технических училищах (после окончания высшего учебного заведения); 3) в педагогических семинариях при гимназиях, –

В. Рюмин указывает, что они приемлемы для Германии, но не для России. Автор статьи пытается доказать неосуществимость упомянутых структурно-организационных форм в современных ему условиях Российского государства. Впрочем, организацию педагогических семинарий с рассмотренным выше циклом психолого-педагогических дисциплин он допускает как наиболее целесообразное, но возможное только в будущем решение вопроса. Менее совершенный, но возможный в настоящем путь подготовки преподавателей специальных дисциплин для технических учебных заведений В. Рюмину, педагогу с 10-летним стажем работы в профессиональной школе, представляется следующим.

Выпускник высшего технического учебного заведения «прикомандировывается» на период с августа текущего по июнь следующего года к одному из средних технических училищ. Вначале он должен присутствовать (только присутствовать, как подчеркивает автор статьи) на приемных экзаменах и осенних переэкзаменовках, затем – с началом учебных занятий – в течение всего первого полугодия ежедневно 4–5 ч заниматься в училище той работой, которую ему поручит директор (помощь учителям в демонстрации опытов, в проверке письменных работ и т.д.), а также время от времени присутствовать на уроках опытных преподавателей (по назначению директора или приглашению их самих). В свободное от посещения училища время кандидат в преподаватели должен самостоятельно подготавливаться к будущей преподавательской деятельности: осваивать теорию педагогики и связанные с ней отрасли знания; изучать методику преподавания конкретных учебных дисциплин; знакомиться с существующими по ним программами, учебниками и методическими руководствами.

При этом директор училища как главный наставник и учителя технических предметов, к преподаванию которых готовится кандидат, должны оказывать ему методическую помощь. Во втором полугодии, по мнению В. Рюмина, соискателю преподавательской должности можно разрешить дополнительно подготовку и чтение отдельных популярных лекций (для слушания их учащимися училища в свободное от основных занятий время), а также небольших теоретических курсов, расширяющих основной программный материал. В случае болезни или отпуска другого преподавателя кандидат может временно замещать его, но на своих занятиях (с присутствием директора или инспектора на первых из них) не изучать новый, а повторять ранее изученный материал. В конце учебного года он имеет

право присутствовать на переводных экзаменах и участвовать в заседаниях педагогического совета. По окончании 11-месячной стажировки соискатель должности преподавателя спецдисциплин представляет письменную работу, в которой он должен показать психолого-педагогические знания, полученные им в результате самостоятельного изучения специальной литературы, а также из наблюдений за реальным педагогическим процессом в училище в течение учебного года.

После этого в случае, если кандидат не имел опыта практической работы на производстве, училище направляет его на завод, стройку или электростанцию и т.д. в зависимости от его специальности как будущего педагога. По проекту В. Рюмина, по окончании этой 2–3-месячной практики кандидат должен сдать экзамен при отделе промышленных училищ в учебном округе или при одном из высших технических училищ, показав при этом, в первую очередь, умение применить знания по своей технической специальности к преподаванию специальных дисциплин по программе среднего технического учебного заведения. Однако решающее значение для установления пригодности или непригодности кандидата, сдающего экзамен, должен иметь отзыв директора училища, в котором он стажировался в течение учебного года. Кандидат с положительной характеристикой, сдавший экзамен, должен получить свидетельство о звании преподавателя. Такова предлагаемая в статье В. Рюмина основная схема подготовки преподавателя специальных дисциплин для технических училищ.

Кроме того, в качестве второго, дополнительного, пути обеспечения технических училищ преподавательскими кадрами автором предложен вариант, когда выпускник высшего технического учебного заведения сразу же после его окончания принимается на работу в училище на испытательный срок (с меньшей, по сравнению с нормой, учебной нагрузкой) и постигает «педагогические премудрости» в процессе преподавания и самостоятельной работы с литературой.

Таким образом, как следует из проведенного анализа, В. Рюмин, несмотря на понимание им необходимости психолого-педагогической подготовки для преподавателя специальных (профессиональных) дисциплин, отрицает возможность ее институированного осуществления в современных ему условиях. В статье в качестве основной и одновременно реально осуществимой предложена некая промежуточная – между институированным обучением и непосредственным включением выпускника техническо-

го вуза в самостоятельную педагогическую деятельность – форма. Очевидно, что такой путь подготовки (наблюдение, чаще невключенное, педагогического процесса, самостоятельное изучение психолого-педагогической литературы и консультации наставников) уязвим по многим пунктам, и с сегодняшних позиций его трудно рассматривать даже в качестве временной меры, а тем более как кардинальный способ решения проблемы.

Однако для историко-педагогической науки представляется важным, что проанализированная выше статья – еще одно доказательство того, что в России конца XIX – начала XX в. вопросы подготовки профессионально-педагогических кадров были объектом внимания не только официальных, правительственных ведомств и учреждений, но и представителей прогрессивной педагогической общественности.

Обнаруженная нами статья В. Рюмина интересна и в другом аспекте. Она свидетельствует о том, что проблемы увеличения сети профессиональных учебных заведений, связанные, в частности, с комплектованием их квалифицированными преподавательскими кадрами и, соответственно, с организацией специальной подготовки педагогов профессионального обучения, в начале 1900-х г. становятся если не идентичными, то во многом схожими для России и некоторых зарубежных стран. Более того, содержание статьи подтверждает тот факт, что в конце XIX – начале XX в. российское образование не пребывало в полной изоляции от мирового педагогического процесса. И, столкнувшись с указанными выше проблемами, соответствующие государственные организации («казенные ведомства»), а не только представители прогрессивной педагогической общественности имели возможность изучать и использовать на практике (с необходимой поправкой на российские условия) опыт зарубежных стран по подготовке педагогов профессионального обучения, в частности Германии.

Г.Д. Бухарова, Л.Н. Мазаева

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В РАЗВИТИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Приоритетной задачей образования является формирование в сознании подрастающего поколения научного видения мира в природном, соци-