УДК 378.147.1:004

Ченушкина С. В.

ПРОБЛЕМА ОБЕЗЛИЧИВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ЭЛЕКТРОННОГО ОБУЧЕНИЯ

Светлана Владимировна Ченушкина

svch2003@yandex.ru

ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», Россия, г. Екатеринбург

THE PROBLEM OF DEPERSONALIZATION IN TERMS OF E-LEARNING

Svetlana Chenushkina

Russian State Vocational Pedagogical University, Russia, Yekaterinburg

Аннотация. *В статье освящается проблема обезличивания обучаемых в условиях применения электронного обучения*

Abstract. *The article deals with the problem of depersonalization of students in the conditions of e-learning*

Ключевые слова: *обезличивание, студент, электронное обучение, Макаренко А.С.*

Keywords: *depersonalization, student, e – learning, Makarenko A.S.*

Электронное обучение встало в один ряд с традиционными формами и изменило наш взгляд на процесс приобретения знаний и умений в целом: электронные курсы, обучающие видеоблоги, курсы дистанционного обучения, электронная защита контрольных и рефератов; автоматизированная поверка усвоения.

В академическом секторе по статистике: около 5% студентов со всего мира прошли хотя бы один курс в режиме онлайн. Но по прогнозам к 2019 году примерно треть всех учебных программ должна стать доступна на он-

лайн платформах [3]. Электронные курсы стали засчитываться в качестве результатов за зачет или «закрытия долга» по отдельным дисциплинам.

Количество он-лайн курсов зашкаливает, курсы мастерства, переподготовка, повышение квалификации – только «деньги плати» и становись специалистом по объему накопленных знаний и умений.

Вопрос качества, экспертизы данных курсов, законодательная база на сегодняшний день оставляет желать лучшего, но статья не об этом…

Вспомним кто такой «студент» (от лат. studens — усердно работающий, занимающийся) — учащийся высшего, в некоторых странах и среднего учебного заведения. В Древнем Риме и в Средние века студентами назывались любые лица, занятые процессом познания. С основанием в XII веке университетов термин стал употребляться для обозначения обучающихся. К 2017 году общее число студентов в России составило 4,4 миллиона человек по сравнению с 7,4 миллиона в 2009 году [1].

Общий спад объясняется «демографической ямой», но при таком уменьшении количества студентов весы должны были наклониться в сторону качества обучения – увеличении количества часов на обучение, добавление практики, социальное партнерство с предприятиями, т.к. чтобы за тех 3 миллионов «не родившихся» в этот период, работали на высочайшем уровне 4,4 миллиона родившихся, выполняя работу за двоих специалистов.

При всех достоинствах электронного обучения: обучения в любое время, в любом месте, возможность получать образование в отдаленных городах и странах, возникает один существенный минус – теряется «живое» общение студента и преподавателя, обезличивание всех составляющих:

- обезличивание преподавателя;
- обезличивание студента;
- обезличивание процесса обучения.

Теряется процесс воспитания и передачи морально-этических норм поведения и общения. Ценности преподавания, описанные Антоном Семёновичем Макаренко (в этом году 130-летие со дня рождения) забываются.

Конечно, читатель может поспорить, его философия больше относиться к детству и отрочеству, но процесс воспитания не заканчивается по наступлению совершеннолетия – меняются методы, взрослеют ценности. Педагогическая система Макаренко основана на идее коллектива, в котором успешно сосуществуют преподаватели и ученики.

Электронное обучение – чистый индивидуализм, отсутствует коллектив, а, следовательно, и все вытекающие из индивидуального обучения проблемы: студенту после трудоустройства тяжело адаптироваться к работе в трудовом коллективе, отсутствует умение общаться и обращаться за помощью, понятие трудовой дисциплины (с 9 утра до 17.30) – студент привык учиться, когда ему будет удобно, и привык, что знания приносят «на блюдечке» в готовом для решения задачи виде.

Если рассматривать подачу электронных курсов и учебного материала в электронном виде со стороны преподавателя больше подходит другая цитата А.С. Макаренко – «с вершин „олимпийских“ кабинетов не различают никаких деталей и частей работы... в самом кабинете стоит модель абстрактного ребёнка, сделанная из самых лёгких материалов: идей, печатной бумаги, маниловской мечты…» [2].

Все дается либо «по максимуму» – весь материал, по всем разделам, с комплектом дополнительных иллюстраций, презентаций и видеороликов, что студент просто «тонет» в таком обилии информации, переходя сразу на итоговый тест – «лишь бы сдать»; или «по минимуму» – изучение одного раздела, потом тест, потом следующий, при этом перейти сразу на интересующий вопрос невозможно, студент также отказывается от прохождения в связи с длительностью процесса.

Сам процесс обучения, несмотря на весь индивидуализм электронного обучения стирает индивидуальность обучения – учет его психологических и

поведенческих черт характера и особенности восприятия материала. Мы можем не знать – кто отвечает по ту сторону экрана, этот ли человек, который пришел получать диплом об окончании учебного заведения или удостоверение повышения квалификации, изучал и общался с преподвателем удаленно.

Автоматизация процесса проверки полученных знаний в виде тестовых заданий, анализа электронной работы не дает возможности оценить полученные умения, особенно при изучении технических наук и производства. Избавление от субъективизма при выставлении оценок обучаемого преподавателем несет следующую проблему – упрощение сознания и рассуждений обучаемых ориентированных на выбор ответов из предложенных.

Несмотря на все удрученность повествования хотелось бы вместе с тем отметить, что электронное обучение имеет массу достоинств, а порой для людей с ограниченными возможностями – единственным способом обучения. Поэтому закончим также цитатой Макаренко А.С. «Режим, как мы уже говорили, – это только средство, а мы вообще знаем, что всякое средство в какой угодно области жизни нужно употреблять только тогда, когда оно соответствует цели, когда оно уместно. Поэтому можно представить себе самую лучшую дисциплину, и к ней мы всегда стремимся, но нельзя представить себе какой-нибудь идеальный, самый лучший режим. В одних случаях один режим будет самым подходящим, в других случаях – другой» [2].

Список литературы

1. Аньков В. В России в 2017 году ожидается на 40% меньше студентов, чем в 2009 году / Аньков В. [Электронный ресурс] // Новостной портал: РИА-Новости. – Режим доступа: https://ria.ru/society/20170603/1495742680.html (дата обращения: 08.02.2018).

2. Макаренко А. С. О воспитании / А. С. Макаренко. – Москва: Издательство политической литературы, 1990. – 416 с.

3. Статистика развития e-learning [Электронный ресурс] // Портал об электронном обучении. – Режим доступа: https://elearningindustry.com/ (дата обращения: 08.02.2018).