

те, умение общаться с людьми, творческий подход к делу, умение принимать решение и организовывать его исполнение. Воспитать эти качества у молодежи гораздо проще, чем переучивать взрослых. И лишь от уровня квалификации преподавательского состава и ресурсного обеспечения образовательного процесса (информационного, учебно-методического и материального) зависит, удастся ли реализовать это в полной мере.

Создание в колледже единой учебно-методической, информационной и технической службы обеспечения учебного процесса позволяет производить выпуск конкурентоспособных специалистов. Конкурентоспособность специалиста, по мнению большинства педагогов, ассоциируется с успехом как в профессиональной, так и личной сфере. Как следствие, укрепляется связь с предприятиями, службой занятости, территориальными органами управления. В условиях рыночной экономики только в тесном контакте с работодателями (непосредственными «потребителями» нашей «продукции») мы можем выполнять свое главное предназначение – осуществлять качественную подготовку по специальностям, востребованным на рынке труда.

Н.В. Берсенева

К ВОПРОСУ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕКТИВА КЕМЕРОВСКОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕДЖА

Проблема необходимости изучения методической работы педагогического коллектива в средних специальных учебных заведениях не нова. В процессе развития системы профессионального образования она возникала неоднократно, а в настоящее время стала одной из самых актуальных проблем.

Под влиянием модернизации всех составляющих образовательного процесса на всех ступенях системы образования в последние десятилетия объективно повысился уровень профессиональных требований к педагогическим и управленческим работникам.

Сложные процессы (такие как гуманизация, дифференциация и др.), происходящие в системе профессионального образования, не могут протекать без сопутствующего систематического анализа результатов научно-

методической, научно-исследовательской, научно-экспериментальной и учебно-методической работы, оценки, самооценки методического труда преподавателей, специалистов методической службы. Средние специальные учебные заведения значительно эволюционировали в течение последних лет, педагогические коллективы заработали в инновационном режиме, поэтому противоречия между обновляющимся содержанием образования, профессионально-педагогической деятельности и компетентностью продолжились усугубляться. В связи с этим чрезвычайно актуальным является разработка принципов оценки качества методической работы педагогических работников и в целом учебного заведения, что обусловило написание данной работы.

Реальным шагом к гуманизации и гармонизации отношений в педагогическом коллективе, постоянному саморазвитию является включение каждого (руководителя, преподавателя, педагогического работника) в процесс самооценки эффективности методической работы по принципу результативности при полной открытости и гласности этого процесса.

Одним из наиболее важных факторов профессионального роста педагогического коллектива, позитивно влияющих на совершенствование системы образования, повышение качества подготовки специалистов в соответствии с требованиями рынка труда, является анализ и диагностика методической работы.

На начальном этапе проведения диагностики следует, на наш взгляд, определить основные подходы к подбору методов и показателей методической работы. В процессе проведения диагностики – это умелое соотношение компетентности, профессионализма, склонностей всех участников с целями, содержанием и формами организации педагогических явлений и самооценки их результатов. На завершающем этапе диагностики проводится анализ методической работы всех ее участников, обсуждение и согласование общей направленности педагогических преобразований, выработка системы коллективных мер по их осуществлению.

Согласованная работа всех участников и организаторов проведения диагностики методической работы создает атмосферу взаимного уважения и доверия, способствует повышению работоспособности и в целом эффективному осуществлению этого чрезвычайно сложного и динамичного процесса с личностно ориентированной направленностью.

Необходимость разработки теоретических основ самооценки и оценки методической работы учебного заведения обусловлена их недостаточной разработанностью и отсутствием необходимого теоретического обоснования инструментария для оценивания, что зачастую приводит к субъективизму.

Современный преподаватель должен уметь на высоком уровне, комплексно и творчески решать сложные профессиональные задачи, а именно:

- диагностировать уровень развития студентов, выстраивать на основе полученных данных технологичные, реально достижимые цели и задачи педагогической деятельности;
- отбирать целесообразное содержание, способы и средства с учетом зоны ближайшего развития изменяемых познавательных и социальных характеристик студентов, отслеживать результаты их коррекции;
- выстраивать и реализовывать вариативные программы развития студентов, творчески применять известные и разрабатывать авторские образовательные идеи, технологии, методические приемы и т.д.

Для анализа методической деятельности педагогических работников Кемеровского государственного профессионально-педагогического колледжа была разработана методика оценки качества.

При разработке методики оценки качества преподавательской и методической работы были использованы труды Г.В. Лаврентьева и Н.Б. Лаврентьевой [1].

В педагогической литературе существует ряд понятий, характеризующих способность человека выполнять работу: «профессия», «профессионализм», «компетентность», «профессиональное мастерство» и др. Именно профессиональное мастерство проявляется в деятельности, в конкретных процедурах и операциях. По Г. Гегелю, действие является самым ясным и выразительным раскрытием человека. Чтобы осуществить действия, нужны определенные умения, которые развиваются только в условиях творчества, проблемно и технологично организованного образовательного процесса в учебном заведении, если преподаватель активно занимается научно-методической, поисковой, опытно-экспериментальной, научно-исследовательской, инновационной работой, учится искать свое профессиональное мастерство, свой педагогический инструмент.

В основу оценки методической деятельности была положена модель педагогической деятельности, разработанная Н.В. Кузьминой, составляющими которой являются следующие компоненты:

- проектировочный (т. е. планирование собственной деятельности и деятельности студентов на длительный срок);
- конструктивный (конструирование занятий);
- организационный (организация и проведение занятий);
- коммуникативный (взаимодействия со студентами и коллегами);
- гностический (анализ деятельности своей, студентов и коллег, умение приводить знания в систему).

Конструктивный, организационный и коммуникативный компоненты являются наблюдаемыми (объективными, по В.А. Сластенину) и материализуются в конкретных занятиях в трех блоках умений:

Первый блок – представление информации и создание ориентировочной основы; критерий – владение содержанием и дидактическая его организация.

Второй блок – организация и активизация познавательной деятельности обучаемых; критерии – организация и осуществление обучающей деятельности педагога, организация учебной деятельности обучаемых.

Третий блок – создание эмоционального комфорта в обучении; критерий – педагогическое стимулирование и мотивация учебной деятельности обучаемого.

Критерии определяют уровень обучающей деятельности или уровень педагогической компетенции.

Приведем результаты анкетирования, проведенного среди преподавателей колледжа. Ориентированы на внедрение образовательных технологий в учебный процесс 60% преподавателей; используют разнообразные активные формы и методы обучения 80% преподавателей.

В результате анализа были выявлены следующие проблемы, возникающие в ходе методической деятельности преподавателей.

По первому блоку – недостаточно внимания уделяется профессионально-педагогической направленности студентов и использованию ТСО; на занятиях преподаватели чаще используют монолог, а не диалоговую форму изложения материала.

По второму блоку самыми сложными для преподавателей оказались два момента: осмысление самой психологической идеи активного, а не

формирующего обучения и организация учебно-познавательных действий студентов, а не передача им готовых знаний.

По третьему блоку – в отдельных случаях происходит недостаточное усвоение обучаемыми тех видов профессиональной деятельности, которые обращены к другому человеку: профессионального общения, диалога, дискуссии.

Преподавателями к педагогическим стереотипам были отнесены: построение учебного процесса по схеме «изложение – восприятие – закрепление – контроль» (недостаточное методическое оснащение учебной дисциплины); традиционные формы контроля (контрольная работа, зачет, экзамен); использование традиционных методов (рассказ, разъяснение и др.); недостаточная импровизация, что препятствует использованию игровых методов обучения; стремление оценивать личность студента по его успеваемости.

В профессионально-педагогическом колледже разработана методика оценки качества научно-методической и учебно-методической работы педагогического коллектива колледжа на основе диагностики деятельности.

При построении структуры модели методической работы исходили из того, что управление объектами состоит, как правило, из нескольких уровней.

В структуру модели системы управления качеством методической работы в колледже входят следующие элементы:

- отделения;
- цикловые комиссии;
- преподавательский состав;
- студенты.

Все представленные элементы взаимосвязаны и являются основой модели организации методической работы и ее управления в колледже. Каждая из перечисленных выше составляющих колледжа представляет собой подсистему управления методической работой. Качества методической работы колледжа определились по аналогии с пятью уровнями управления, выделенными В.А. Федоровым и Е.Д. Колеговой [2]. Качество методической работы более высокого уровня складывается из качества входящих в нее подсистем более низких уровней.

Первый уровень управления – уровень колледжа. Субъектом управления является научно-методическая служба колледжа. Оценка качества

методической работы педагогического коллектива колледжа осуществляется ежемесячно согласно лепестковой диаграмме «Рейтинг учебного учреждения». Разработчиком которой является Совет директоров государственных образовательных учреждений СПО Новгородской области, Управление СПО, Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого.

Согласно лепестковой диаграмме, для оценки методической работы педагогического коллектива используются следующие критерии:

- соответствие (в процентах) рабочих учебных планов требованиям примерных учебных планов;
- соответствие (в процентах) рабочих программ учебных дисциплин требованиям государственных образовательных стандартов;
- процент преподавателей с высшим образованием;
- процент преподавателей с квалификационными категориями;
- процент преподавателей с высшей квалификационной категорией, учеными степенями и (или) званиями;
- объем (в печ. л.) изданных учебных, учебно-методических разработок с грифом регионального совета директоров ССУЗов или имеющих рецензию региональных (отраслевых) учебно-методических комплексов (УМК) и научно-методических комплексов, приходящихся на единицу приведенного штата (для колледжей этот объем составляет 0,25 печ. л.).

Второй уровень – уровень управления в рамках отделения. Субъектом управления является отделение. Оценка качества методической работы педагогического коллектива на отделении складывается из следующих критериев: оценка качества лекции и практического занятия, анализ и оценка методического обеспечения дисциплины, шкала затруднений преподавателя.

Третий уровень управления в системе качества – уровень цикловых комиссий (ЦК). Субъектом управления выступает ЦК. Оценка качества методической работы цикловой комиссии проводится по итогам года. Результаты работы каждого преподавателя сводятся в единую таблицу, отражающую работу комиссии в целом. Критерии оценки: качество научно-методической, учебно-методической работы, творческой работы студентов, уровень учебно-материальной базы, успеваемость студентов.

Четвертый уровень рассматривается как уровень управления качеством образования со стороны преподавателя, который и выступает субь-

ектом управления. Оценка качества методической работы преподавателя складывается из следующих критериев: качество научно-методической, учебно-методической работы, а также опубликованных научно-методических работ, оценки деятельности преподавателя студентами, инновационной деятельности и уровня материально-технической базы.

Пятый уровень управления в системе качества – уровень студента. Студент является субъектом управления качеством профессионально-образовательной деятельности. Для оценки эффективности форм и методов воспитательно-образовательного процесса предлагается анкета исследований для получения прямого экспертного опроса.

Таким образом, методическая служба является системой взаимосвязанных мер, направленных на повышение качества обучения, развития творческого потенциала преподавателя, его профессионального мастерства, а в конечном счете – на рост уровня образованности, развитости и воспитанности студентов.

Библиографический список

1. *Лаврентьев Г. В., Лаврентьева Н. Б.* Методика оценки педагогической деятельности преподавателя высшей школы в процессе внедрения новых технологий обучения. Барнаул, 2000.

2. *Федоров В. А., Колегова Е. Д.* Инновационные технологии в управлении качеством образования/ Под ред. Г.М. Романцева. Екатеринбург, 2002.

Т.Б. Осолодкова

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ МАТЕМАТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ БУДУЩИХ МАСТЕРОВ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ОБУЧЕНИЯ

Современное общество требует подготовки высокообразованных и высококвалифицированных специалистов, способных к профессиональному росту и профессиональной мобильности в условиях информатизации общества. Одной из основных целей образования является разностороннее