

го вуза в самостоятельную педагогическую деятельность – форма. Очевидно, что такой путь подготовки (наблюдение, чаще невключенное, педагогического процесса, самостоятельное изучение психолого-педагогической литературы и консультации наставников) уязвим по многим пунктам, и с сегодняшних позиций его трудно рассматривать даже в качестве временной меры, а тем более как кардинальный способ решения проблемы.

Однако для историко-педагогической науки представляется важным, что проанализированная выше статья – еще одно доказательство того, что в России конца XIX – начала XX в. вопросы подготовки профессионально-педагогических кадров были объектом внимания не только официальных, правительственных ведомств и учреждений, но и представителей прогрессивной педагогической общественности.

Обнаруженная нами статья В. Рюмина интересна и в другом аспекте. Она свидетельствует о том, что проблемы увеличения сети профессиональных учебных заведений, связанные, в частности, с комплектованием их квалифицированными преподавательскими кадрами и, соответственно, с организацией специальной подготовки педагогов профессионального обучения, в начале 1900-х г. становятся если не идентичными, то во многом схожими для России и некоторых зарубежных стран. Более того, содержание статьи подтверждает тот факт, что в конце XIX – начале XX в. российское образование не пребывало в полной изоляции от мирового педагогического процесса. И, столкнувшись с указанными выше проблемами, соответствующие государственные организации («казенные ведомства»), а не только представители прогрессивной педагогической общественности имели возможность изучать и использовать на практике (с необходимой поправкой на российские условия) опыт зарубежных стран по подготовке педагогов профессионального обучения, в частности Германии.

Г.Д. Бухарова, Л.Н. Мазаева

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В РАЗВИТИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Приоритетной задачей образования является формирование в сознании подрастающего поколения научного видения мира в природном, соци-

альном, личностном его аспектах, – видения, которое отразило бы объективную действительность наиболее полно и глубоко. Сегодняшний мир – это, прежде всего, гуманизация межчеловеческих отношений. Это новые формы общения, контактов между людьми; это воспитание толерантного отношения к другим народам. Педагогическая проблема любого масштаба таит в себе общечеловеческое в том смысле, что она имеет универсальный характер.

Общество, находящееся в постоянном развитии, через образование предъявляет к человеку и реализует через него новые требования, связанные с тенденциями и противоречиями наступившего XXI в. К числу главных из них можно отнести:

- обучаемость, т.е. способность человека к постоянному повышению уровня знаний, освоению новых видов деятельности;
- интеллектуально-физическое развитие, обеспечивающее успешность в освоении новых технологий;
- креативность, или способность мыслить и действовать творчески;
- патриотизм и гуманность [4].

Область образования становится приоритетной, а содержание образования выступает одним из факторов экономического и социального прогресса общества и должно быть ориентировано на обеспечение самоопределения личности, создание условий для ее самореализации как в индивидуальном, так и профессиональном плане. Образование нацелено на обеспечение адекватного «стандартам» мирового сообщества уровня общей и профессиональной культуры, умственного развития, профессиональной квалификации и профессиональной компетентности каждого человека.

В период серьезных социально-экономических преобразований и общественной нестабильности образование в России оказалось одной из наиболее устойчивых социальных систем. Жизнеспособность российского образования обусловлена не только устоявшимися традициями, но и продуктивным инновационным опытом, сформированным на рубеже столетий и тысячелетий. Речь идет, прежде всего, о вариативности образования, его диверсификации и мобильности.

Общеввропейская концепция «учеба через всю жизнь» сформулирована и принята к руководству в странах с развитой рыночной экономикой. Поскольку наша страна вступила на этот путь, опыт рыночных стран необходимо анализировать и использовать. Такие ключевые идеи концепции

«учеба через всю жизнь», как «базовые умения для всех», «больше инвестиций в человеческие ресурсы», «ценность учебы», «переосмысление подходов к руководству и консультированию», «перенос учебы ближе к дому», являются актуальными и для системы российского образования.

В настоящее время наблюдается смена образовательной парадигмы. Основное противоречие современной системы образования – это несоответствие между быстрыми темпами приращения знаний в современном мире и ограниченными возможностями их усвоения применительно к человеку. Это противоречие заставляет педагогическую теорию отказаться от абсолютного образовательного идеала (всесторонне развитая личность) и принять в качестве нового идеала максимальное развитие способностей человека к саморегуляции и самообразованию.

Модернизация страны напрямую зависит от модернизации образования, его содержательного и структурного обновления. Отсюда необходимо сделать все возможное для ресурсной обеспеченности образовательной сферы, при этом ресурсы должны направляться не на консервацию системы, а на ее эффективное обновление. Российская система образования должна перейти из режима выживания в режим устойчивого развития. Миссия российского образования состоит в достижении социальной стабильности и прогресса, восстановлении и развитии культурного и кадрового потенциала страны.

Общей основой современной стратегии образования выступает гуманистическая концепция, базирующаяся на безоговорочном признании человека как высшей ценности [2].

Говоря о проблемах современного российского образования, невозможно рассматривать их в отрыве от общемировых тенденций. Однако в России данные проблемы имеют ряд специфических особенностей, связанных с кризисной социально-экономической ситуацией, отказом от прежних ценностей, происходящими социокультурными изменениями. Задачей образования в XXI в. является преодоление кризиса культуры, духовности и гуманизма [2].

Как указывает В.И. Загвязинский, образовательная политика должна иметь социальную, содержательную, процессуальную и личностную направленность [3].

Социальная направленность. Приоритет отводится социальным требованиям к человеку как гражданину, труженику, члену общества, его ка-

чествам и способностям. Образованность становится одной из решающих жизненных ценностей.

Содержательная направленность определяется возросшими требованиями мирового сообщества к получаемым знаниям, умениям и навыкам, что обусловлено новым уровнем производства, науки и культуры. Образовательные системы сегодня призваны готовить специалистов высокого уровня профессиональной квалификации.

Процессуальная направленность. Предпочтение отдается в этом случае самому процессу обучения, образовательным технологиям, методике преподавания и методике обучения, совместной деятельности обучаемого и обучающего.

Личностная направленность выражается в безусловном приоритете интересов развивающейся личности и реализуется через личностно ориентированные технологии обучения и воспитания.

Итак, выстраивается новая педагогика, в основу которой положены идеи гуманизма, его паритетности, признание как высшей ценности человеческой жизни и жизни вообще.

Содержательное обновление образования предполагает решение целого ряда задач:

1. Устранить характерную как для общего, так и для профессионального образования традицию перегруженности учебных планов предметами и сведениями, которые не являются фундаментом для новых знаний. Все предметы должны быть необходимы для последующих стадий образования и востребоваться в дальнейшей социальной и/или профессиональной деятельности.
2. Изменить методы обучения, увеличив удельный вес тех из них, которые формируют практические навыки анализа информации, самообучения; повысить роль самостоятельной работы учащихся и студентов.
3. Восстановить и укрепить связи профессионального образования с практикой и научными исследованиями.
4. Создать механизмы систематического обновления содержания образования всех уровней.
5. Ликвидировать отставание от мировой науки и практики в стандартах и качестве преподавания социальных наук, в первую очередь экономики, менеджмента и права.

6. Увеличить долю открытого образования в учебных программах всех уровней.

7. Осуществить переход на сопоставимую с мировой систему показателей качества и стандартов образования всех уровней.

8. Обеспечить знание на уровне функциональной грамотности как минимум одного иностранного языка всеми выпускниками полной средней школы.

Решение перечисленных задач требует, в свою очередь, обеспечения трех базовых условий:

1) повышения заработной платы преподавателей до уровня, привлекающего в образование высококвалифицированные кадры;

2) финансирования информатизации образования, позволяющего модернизировать его методы и технологии, перейти к открытому образованию;

3) формирования новых институтов системы образования в целях максимально полной мобилизации средств населения и предприятий, эффективного использования бюджетных и внебюджетных средств и создания на этой основе высокого качества и возможностей широкого выбора образовательных программ и услуг.

Преодоление имеющихся место противоречий возможно, если российское общество перейдет от режима бюджетного содержания своей системы образования к режиму инвестирования в нее.

К основным тенденциям развития современного образования следует отнести глобализацию, фундаментализацию, гуманизацию и гуманитаризацию, технологизацию, в частности компьютеризацию, и стандартизацию. Остановимся более подробно на обозначенных тенденциях современного образования.

Глобализация образования определяется прежде всего тем, что образование и общество неотделимы друг от друга. Это, к сожалению, приходится до сих пор доказывать, апеллируя к приоритетной значимости развития образования для человеческой цивилизации, каждого отдельно взятого человека. Сфера образования призвана корректировать свои приоритеты и ценности с учетом не только актуальных, но и перспективных, долгосрочных запросов и человека и общества; таким образом, она, как отмечает Б.С. Гершунский, работает на будущее, «предопределяя личностные качества каждого человека, его знания, умения и навыки, мировоззренческие и

поведенческие приоритеты» [1, с. 20]. Единый мировой рынок, общее информационное пространство, интеграция локальных цивилизаций в мировое сообщество обеспечивают воспроизводство социальных связей и отношений в историческом пространстве и времени. Человечество сегодня столкнулось с одной из важнейших в истории цивилизации проблем – проблемой выживания. Глобализация становится общей судьбой для народов и культур, которые, чтобы сохранить себя, должны прийти к пониманию возросшей ответственности человека и человечества за жизнь и ее качество. Может быть, оказавшись на краю гибели, человечество, наконец, обуздает деструктивные силы и начнет возвращаться к пониманию истинных ценностей жизни.

Образование должно быть фундаментальным, т.е. глубоким и основательным. Необходимость *фундаментализации образования* вызвана ростом объема информации, ее обновлением каждые 2–3 года. Первоочередными задачами в данной области выступают: введение цикла общих гуманитарных дисциплин в естественнонаучное и техническое образование с целью преодоления разобщенности естественнонаучных и гуманитарных компонентов целостной мировоззренческой культуры личности; создание интегральных междисциплинарных курсов, которые содержат наиболее универсальные и обобщенные знания, являющиеся основой прикладных исследований и разработок, базой для формирования общей и профессиональной культуры личности, быстрой адаптации к новым профессиям и специальностям; преодоление противоречия между фундаментальным образованием и профессиональным обучением при безусловном приоритете фундаментальных знаний.

Гуманизация образования касается вопросов его организации, функционирования и управления, а также вопросов обучения, воспитания и развития личности обучаемых. Предполагается, что она должна реализовываться во всей системе образования, пронизывая гуманитарную и естественнонаучную составляющие образования, область технических, инженерных, экономических и других наук.

Гуманитаризация – частное проявление общей задачи, связанной с возрождением культурно соотнесенного образования. Гуманитаризовать образование – значит выявить личностный смысл при изучении учебных дисциплин как гуманитарного, так и естественнонаучного направлений,

осознать его значимость с позиции каждой личности, т.е. сделать его лично ориентированным и лично значимым.

Гуманитаризация образования – одна из ведущих современных тенденций развития образования. В нашей стране эта проблема поставлена около десяти лет назад, но полного теоретического или практического решения она пока не получила, хотя от этого во многом зависят дальнейший уровень образования и процветания общества и человека.

Технологизация образовательного процесса предполагает внедрение в образование современного эффективного и продуктивного инструментария, высокоэффективных информационных технологий, продолжающуюся повсеместную *компьютеризацию*. Будущее образования – это образование с максимальным использованием компьютера. В образовательный процесс приходит компьютерика, наука о совместной деятельности преподавателя и компьютера.

В содержании образования происходят крупные изменения в связи с его *стандартизацией*, функция которой двояка. С одной стороны, «стандартизировать» означает придать некоторое однообразие, а с другой – обеспечить такое содержание образования, которое удовлетворяло бы соответствующему стандарту. И весь вопрос в том, чтобы не ошибиться, так как образование – само по себе явление творческое. Образовательный стандарт определяет требования к образованности человека. Еще Н.И. Пирогов говорил, что образование современно, значит, современны и члены общества; если обратное, значит, будет отсталым и общество.

Библиографический список

1. *Гершунский Б.С.* Философия образования для XXI века: Учеб. пособие для самообразования. – 2-е изд., перераб. и доп. / Пед. о-во России, М., 2002.

2. *Дудина М.Н.* Зачем изучать историю, Или как я понимаю методiku преподавания истории. Екатеринбург, 2002.

3. *Загвязинский В.И.* Теория обучения: Современная интерпретация: Учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений. М., 2001.

4. *Симоненко В.Д., Фомин Н.В.* Методика обучения учащихся основам экономики и предпринимательства. Брянск, 1997.