

- непонимание некоторыми руководителями предприятий Уральского региона актуальности получения дополнительного профессионального образования, развития профессионально важных качеств своих сотрудников.

Практическую значимость деятельности Центра развития карьеры или других подобных проектов мы видим в возможности оказания содействия молодым специалистам и менеджерам всех уровней в самоопределении в профессиональной сфере, правильном построении своей профессиональной стратегии, достижении вершин профессионализма и самоактуализации, что, несомненно, благоприятно отразится на социально-экономическом положении Уральского региона.

Г.А. Ларионова

## **ФОРМИРОВАНИЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ У БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ**

Как фактор демократических тенденций в социально-экономическом развитии общества образование, особенно профессиональное, должно иметь целью создание условий для развития личности, формирования у учащихся понимания свободы выбора и ответственности за свой выбор, возможности целенаправленной самореализации в профессиональной деятельности и жизнедеятельности. Гуманизация образования предполагает определение и разработку соответствующих подходов, содержания, технологий обучения и мониторинга, способствующих гуманистической направленности мировоззрения учащегося как системы взглядов на объективный мир и на место в нем человека, на отношение человека к окружающей его действительности и самому себе, а также обусловленных этими взглядами основных жизненных позиций личности, ее убеждений, идеалов, принципов познания и деятельности, ценностных ориентаций. Основу мировоззрения личности составляют методологические знания о системе принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности как *обобщение* естественнонаучных, социально-исторических, технических и философских знаний [4].

Для педагогов профессионального обучения методологические знания, методологическая культура имеют особую актуальность. Овладение

методологией и методами проектирования ситуаций совместной учебной деятельности в системе «учащийся – педагог» – магистральный путь гуманизации профессионального образования, который предоставит преподавателю возможность развития индивидуальности и творческого потенциала не только каждого студента, но и собственной личности [6].

Оценку содержания и значимости методологии педагогики, методологических знаний, методологической культуры для педагогов определяют В.В. Краевский, С.В. Кульневич, А.В. Усова и другие исследователи [1, 3, 5].

В.В. Краевский представляет методологию педагогики как систематизацию знаний об основаниях и структуре педагогических и других теорий, о принципах и способах получения знаний, отражающих профессиональную деятельность педагога, а также систему деятельности по получению таких знаний и обоснованию программ, логики, методов и оценки качества исследовательской работы [3, с. 3 – 10]. Таким образом, В.В. Краевский разделяет получение и применение знаний как два разных процесса и акцентирует внимание на методологии педагогики для педагога-исследователя. В соответствии с такой точкой зрения методологическая культура педагога-исследователя – это усвоение и использование особых методологических знаний, необходимых для исследования педагогических явлений и последующей разработки педагогической теории.

С.В. Кульневич ведет речь о методологической культуре учителя-практика, которая, по его мнению, заключается в стремлении (потребности, желании) и умении преподавателя вести методологический поиск, направленный на отыскание личностных смыслов педагогических явлений, необходимых для развития личности учащегося в педагогическом процессе.

Необходимость методологических знаний для педагогов подчеркивается в работе А.В. Усовой [5], полагающей, что методология педагогики исходит из всеобщей методологии науки и изучения тенденций общественного развития. А.В. Усова опирается на определение, в соответствии с которым методология педагогики представляет собой систему знаний об отправных положениях педагогической теории, о принципах подхода к рассмотрению педагогических явлений и методах исследования, а также о путях внедрения полученных знаний в практику воспитания, обучения и образования.

Таким образом, методологическая функция знаний педагога состоит в организующем начале работы и педагога-исследователя, и педагога-практика как система ее регулятивов и предписаний.

Обобщая понятие методологической культуры педагога, а также учитывая требования стандарта по специальности «Профессиональное обучение», введем следующее определение: *методологическая культура педагога* представляет собой основу его мировоззрения [3], систему знаний об основах наук, методах познания и преобразования действительности, об основаниях и структуре педагогической теории, а также систему деятельности по получению таких знаний и их применению в организации педагогической работы.

Какими же знаниями, познавательными средствами, методами, способами творческой деятельности должен овладеть педагог, чтобы осуществить процесс профессионального самоопределения в мире педагогической культуры, обрести собственную педагогическую позицию среди противоречивых педагогических реалий? Поиск ответов на эти вопросы должен составить содержание методологической подготовки будущего педагога, позволяющей ему овладеть средствами и методами рефлексии, анализа и самоанализа, оценки педагогических явлений и событий, поиска и выбора культурных смыслов, моделей и вариантов собственной образовательной деятельности, выработки своего стиля профессиональной деятельности.

В преподавании всех учебных дисциплин важным методологическим компонентом является ознакомление студентов с методами общенаучного познания (наблюдение, выдвижение гипотез, эксперимент, моделирование, анализ, систематизация, обобщение, синтез и т.д.) и спецификой методов исследования, применяемых в изучаемой науке, преломляемых во множестве специальных процедур, методиках получения научных данных. Методология педагогики основывается на принципах: научности, наглядности, доступности, системности, систематичности, преемственности, познавательной активности, индивидуально-личностного подхода, связи обучения с жизнью [5].

Принципы системности и преемственности требуют осуществления межпредметных связей, способствующих целостности восприятия студентами научной картины мира, формированию системности мышления. Эти связи являются отражением в содержании и методах обучения межнауч-

ных связей. К сожалению, еще нередко педагоги преподают, а студенты изучают каждую дисциплину фактически автономно. Часто доминирует предметное, а не методологическое образование, поэлементный, а не системный подход к обучению профессиональной деятельности (например, студентов практически не учат осознанно использовать потенциал фундаментальных дисциплин для целостного решения познавательных и профессиональных задач).

Методологические знания педагога профессионального обучения в качестве элементов включают функции учебного процесса, которые также могут составить предмет изучения в курсах учебных дисциплин:

1. *Описание* – ознакомление с явлениями, фактами, реальными предметами и абстрактно-логическими мыслительными построениями (например, в математике, физике). Основными результатами обучения деятельности описания являются: а) воспроизведение вербальных элементов (слова-названия, термины, символы, формулы, словосочетания); б) воспроизведение представлений об объектах учебного материала (факты, явления, опыты, демонстрация предметов и их моделей: рисунков, схем, карт, моделей геометрических тел и фигур), внешних признаков и свойств математических объектов, признаков формируемых понятий, изучаемых текстов и отдельных слов и т.д.

2. *Объяснение* (объекта изучения, учебного материала) – раскрытие сущности объекта в тех конкретных элементах содержания обучения, которые предусмотрены учебным предметом и реализованы в учебных материалах (например, доказательства в виде математического или другого логического обоснования). Формирование деятельности объяснения может осуществляться на различных элементах знаний, таких как физические факты, понятия, явления, законы, механизмы, математические конструкции (свойства, теоремы, алгебраические выражения, записи преобразований, геометрические фигуры и т.д.), формулы, тексты, правила действий, отдельные предметы. Основными результатами деятельности объяснения являются: а) при объяснении явлений – воспроизведение или самостоятельное установление связей с другими явлениями, их закономерностей, количественных характеристик, принципов, приведение примеров использования явления на практике; б) при объяснении закономерностей – указание подтверждающих фактов, демонстрирующих опытов или логических выводов, границ действия закона и его применения на практике (например,

законы классической механики, квантовой физики и др.); установление законов и теорий, выступающих как средство (метод) объяснения сущности наблюдаемых фактов и явлений (логические средства объяснений, доказательства в широком смысле: аргументация, приведение доводов, индуктивных выводов и дедуктивных умозаключений).

3. *Преобразование* – применение научной информации к явлениям действительности, разрешение проблемных ситуаций с реальными или идеальными объектами. Объекты, включенные в преобразовательную деятельность, делятся на средства, обеспечивающие ориентировочную основу преобразований (правила, предписания, схемы, приемы, способы, законы, теоремы, формулы, свойства, опыты, демонстрации, ситуации), и на объекты преобразования [2].

С.В. Кульневич считает, что необходимо обучение будущих учителей операциям действительно методологического, смыслопоискового характера, в составе которых – целеполагание, отбор и конструирование лично ориентированного содержания воспитания, моделирование лично-развивающей воспитательной среды и т.д. Включение студентов в анализ противоречий, предоставление возможности обнаружения и выбора смыслов тех или иных педагогических действий, подходов, концепций – вот исходные моменты формирования методологической культуры будущих учителей, выражающей как их личностную позицию (рефлексия), так и рефлексивно-творческую сторону их профессиональной подготовки (профессиональное самоопределение по видам деятельности).

Для оценки методологических знаний педагога профессионального обучения применима классификация понятий по уровням:

I (самый низкий) – понятия, описывающие факты действительности, составляющие фактологическую (аксиоматическую) базу содержания учебного предмета в каждой учебной дисциплине; усвоение таких понятий базируется на процессе запоминания;

II – классы понятий (например, понятия «сила», «работа» в курсе физики), выполняющие роль «организаторов» знаний; усвоение таких понятий опирается на запоминание только главного в учебном материале на основе понимания его сущности;

III – понятия, потенциально содержащие материал для раскрытия связей между различными учебными предметами; в содержании обучения выступают в обобщенном виде (например, понятия «метод», «алгоритм»),

«контроль результатов и процесса решения задачи» и т.п., изучаемые в курсах математики и методики преподавания технических дисциплин);

IV (самый высокий) – философские категориальные понятия; их назначение – дать характеристику действительности в целом и общие принципы ее познания.

Методологические знания формируются на протяжении всей профессиональной подготовки педагогов профессионального обучения, включая курсы математических и естественнонаучных дисциплин. Например, различные математические понятия, представления, модели могут служить основой формирования умений моделировать, обобщать, что способствует повышению уровня обобщения знаний, формированию методологической культуры будущих специалистов. Поэтому в курсе математики целесообразно изучение не только аксиом как своеобразных «законов», теорем и их доказательств (математических обоснований), но и систем понятий, суждений и умозаключений. Примером может служить один из подходов к решению реальных задач, являющийся предметом математического анализа и причиной его возникновения.

#### Библиографический список

1. *Бондаревская Е.В.* В защиту «живой» методологии // Педагогика. 1998. № 2.
2. *Коротяев Б.И.* Учение – процесс творческий: Кн. для учителя: Из опыта работы. М., 1989.
3. *Краевский В.В.* Методология педагогики: прошлое и настоящее // Педагогика. 2002. № 1.
4. Краткий психологический словарь / Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. М., 1985.
5. *Усова А.В.* Методологические аспекты профессиональной подготовки студентов вузов. Челябинск, 2003.
6. Формирование учебной деятельности студентов / Под ред. В.Я. Ляудис. М., 1989.