

6. *Конанчук Д. С.* EdTech: новая технологическая платформа в образовании / Д.С. Конанчук // Университетское управление: практика и анализ. Екатеринбург, 2013. № 5 (87). С. 65–73.

7. *Майер Б. О.* Технологическая платформа «Образование»: онтологический анализ [Электронный ресурс] / Б.О. Майер // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета: электронный журнал. 2012. № 2 (6). С. 36–46. Режим доступа: <http://www.vestnik.nspu.ru>.

8. *Мионов В. В.* Размышления о реформе российского образования / В.В. Мионов. Москва: Издатель Воробьев А.В. 2011, 64 с.

9. *Modern study.* Современная педагогика [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.modernstudy.ru/pdd-270.html>.

10. *Нурутдинова А. Р.* Инновационная трансформация вузов РФ: образование в условиях кризиса [Электронный ресурс] / А.Р. Нурутдинова // Образовательные технологии. 2013. № 3. Режим доступа: <http://www.iedtech.ru/files/journal/2013/3/nurutdinova.pdf>.

11. *Перечень* технологических платформ [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/innovations/formation/doc20110610\\_14](http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/innovations/formation/doc20110610_14).

12. *Программа* создания и развития федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС» на 2009–2017 годы [Электронный ресурс]: распоряжение от 30 июля 2009 г. № 1073-р Председателя Правительства Российской Федерации В.В. Путина. Режим доступа: <http://base.garant.ru/6726423/>.

13. *Эпоха* «Гринфильда» в образовании. Исследование SEDeC. Москва: Центр образовательных разработок Московской школы управления Сколково. 2013. 52 с.

14. *Potocnik J.* European Technology Platforms: Making the Move to Implementation [Electronic resource] / J. Potocnik // Seminar with Industrial Leaders of European Technology Platforms (ETPs). Brussels, 16 December 2005. Access mode: [http://cordis.europa.eu/technology-platforms/seminar4\\_en.html](http://cordis.europa.eu/technology-platforms/seminar4_en.html).

УДК 378.011.32–052.63:316.752

**О. С. Богинская, Т. В. Ягупова**

**O. S. Boginskaya, T. V. Yagupova**

*ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К. А. Тимирязева», Москва  
Russian Timiryazev State Agrarian University, Moscow  
nesterovaos19@gmail.com, yagupova20000@mail.ru*

## **ТЕРМИНАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ СТУДЕНТОВ СОВРЕМЕННОГО ВУЗА**

## **TERMINAL VALUE ORIENTATIONS OF STUDENTS OF MODERN HIGHER EDUCATION**

**Аннотация.** Рассматривается проблема исследования ценностных ориентаций современной молодежи, выявляются терминальные ценности как факторы, инициирующие и объясняющие деятельность в различных областях.

**Abstract.** The article is devoted to the problem of studying the value orientations of modern youth, the identification of terminal values as factors that initiate and explain activities in various fields.

**Ключевые слова:** терминальные и инструментальные ценностные ориентации, методы выявления терминальных ценностных ориентаций.

**Keywords:** terminal and instrumental value orientations, methods to identify terminal value orientations.

Развитие компетентностного подхода выдвигает требования к формированию профессионально значимых качеств личности выпускника как важных составляющих его компетенций, а следовательно, актуализируется роль воспитания в образовательном процессе [1, 2, 5, 9, 10]. С.Е. Шишов рассматривает воспитание как внутриличностное изменение, как динамику проявлений личностных качеств, как процесс усвоения человеком общественно-исторического опыта, установок, принципов, формирование осознанных моделей поведения, ценностных ориентаций, обеспечивающих вхождение индивида в общество [15].

Исследование ценностных ориентаций человека всегда было актуальной проблемой для представителей разных научных дисциплин и школ [4, 11, 13, 17]. Суть определений понятия «ценностные ориентации» сводится к выражению личностной значимости для индивида предметов или явлений социальной действительности. С течением времени меняется общественно-политическая ситуация в стране и вместе с ней ценностное отношение людей к конкретным понятиям и категориям [3, 6, 8].

В научном мире существует большое количество оснований для классификации ценностных ориентаций. Одной из первых и, тем не менее, самых популярных является классификация Г. Олпорта. В ней выделены типы ценностей, положенные в основу профориентационных методик:

1. Теоретические ценности, которые придают наибольшую важность и значение рациональному мышлению и поиску истины.

2. Экономические ценности, утверждающие приоритет практической пользы и выгоды.

3. Эстетические ценности, выше всего ставящие красоту, гармонию и искусство.

4. Социальные ценности, придающие наибольшее значение человеческим взаимоотношениям и социализации.

5. Политические ценности, отдающие исключительное предпочтение обретению власти и влияния.

6. Религиозные ценности, которые включают в себя вопросы нравственности, религии, совести [11].

Отечественный философ В. П. Тугаринов выделял «ценности жизни» (здоровье, любовь, семья и т. п.) и «ценности культуры» (материальные и духовные). Таким образом, появилось разделение ценностных ориентаций на *универсальные* и *конкретные*. Конкретные ценности, в свою очередь, различаются в зависимости от количества людей, поддерживающих определенный ориентир (индивидуальные, групповые, массовые), и предмета (материальные и духовные) [13].

Для нашего исследования особый интерес представляет классификация ценностных ориентаций М. Рокича, проводившего исследования в середине XX в. Он предложил конкретный перечень терминальных ценностей, т. е. определяющих жизненную стратегию человека («В чем смысл жизни?», «Чего я хочу добиться?» и т. п.), и инструментальных ценностей, определяющих способы достижения выбранных целей («Что надо сделать?», «Каким стать?» и т. п.). К терминальным ценностям относятся интересная работа, здоровье, любовь, материальная обеспеченность и другие показатели успешности жизни, а к инстру-

ментальным – аккуратность, воспитанность, жизнерадостность, терпимость и другие качества личности, обеспечивающие возможность достижения значимых целей [17]. Продолжая рассуждения М. Рокича с учетом изменений в современном мире, можно предположить, что ценности уже из первой части перечня автора могут подразделяться на терминальные и инструментальные, причем, что является жизненной целью, а что – средством, зависит исключительно от индивидуальных личностных особенностей: от способностей, возможностей, а главное, интересов. Например, получить *общественное признание*, чтобы претендовать на *интересную работу*, или наоборот – найти *интересную работу*, чтобы была возможность самореализации и получения *общественного признания*. Ни для кого не секрет, что на процесс формирования интересов в конструктивном русле необходимо оказывать педагогическое воздействие [10].

Исходя из данного предположения, в РГАУ – МСХА им. К. А. Тимирязева был проведен опрос студентов 4-го курса гуманитарно-педагогического факультета, направленный на выявление терминальных и инструментальных ценностных ориентаций. В опросе принимали участие 33 студента. Вопросы, заданные студентам, ориентированы на осознание жизненных ценностей и способов достижения желаемого результата в конкретной области:

1. Что сейчас является для Вас первостепенным в жизни?
2. Как Вы планируете достичь желаемого результата?

Полученные результаты мы систематизировали с помощью типологий ценностных ориентаций Г. Олпорта и М. Рокича (таблица).

Терминальные и инструментальные ценностные ориентации, %

Виды ценностных ориентаций (по Г. Олпорту)	Терминальные ценности	Инструментальные ценности
Теоретические	6	27,3
Экономические	45,5	18,2
Эстетические	18,2	30,3
Социальные	30,3	24,2
Политические	0	0
Религиозные	0	0

Анализ результатов показал следующее:

1. Большое число студентов (45,5 %) сориентировано на экономические ценности как на итоговую цель, а не как на средство достижения какой-либо другой цели.
2. Социальные ценностные ориентации студентов проявляются и как итоговая цель (30,3 %), и как средство достижения других целей (24,2 %).
3. Эстетические ценностные ориентации, а именно забота о своем внешнем виде, по мнению студентов, является более действенным инструментом достижения целей (30,3 %), чем обретение информации (27,3 %).
4. Вопросы политики и религии не являются приоритетными для опрошенных студентов (0 % и 0 %, соответственно).

Таким образом, становится актуальным более тщательное и масштабное исследование ценностных ориентаций студентов вуза, а также разработка научно-методического обеспечения воспитательных мероприятий, направленных на формирование качеств личности успешного, но при этом не лишенного духовной составляющей студента [7, 10, 14, 16].

## Список литературы

1. *Дробязько А. А.* Воспитание студентов аграрного вуза в контексте компетентного подхода / А. А. Дробязько, Л. И. Назарова // Образовательная деятельность вуза в современных условиях: материалы Международной научно-методической конференции. Москва, 2015. С. 41.
2. *Жукова Н. М.* Методика воспитательной работы: учебное пособие / Н. М. Жукова. Москва: Изд-во МГАУ, 2005. 20 с.
3. *Занфирова Л. В.* Особенности становления общего и экономического мировоззрения студентов / Л. В. Занфирова // Вестник Московского государственного агроинженерного университета им. В.П. Горячкина. 2014. № 1. С. 81–84.
4. *Зеер Э. Ф.* Профессиональное самоопределение и потенциал профессионала / Э.Ф. Зеер // Мир психологии. 2005. № 1. С. 141.
5. *Инновационное развитие профессионального туристского образования: монография* / А. М. Новиков [и др.]. Москва: Логос, 2012. 339 с.
6. *Коваленок Т. П.* Особенности моральных суждений и социального интеллекта студентов / Т. П. Коваленок // Психология и право. 2015. № 1. С. 49–57.
7. *Козленкова Е. Н.* Совершенствование подготовки педагогов профессионального обучения к воспитательной деятельности / Е. Н. Козленкова, Т. В. Ягупова // Вестник Московского государственного агроинженерного университета им. В.П. Горячкина. 2008. № 6. С. 72–74.
8. *Косырев В. П.* Концепция развития системы социально-педагогической профилактики детского и семейного неблагополучия / В. П. Косырев, Е. Н. Козленкова // Вестник Московского государственного агроинженерного университета им. В.П. Горячкина. 2010. № 3. С. 75–78.
9. *Кубрушко П. Ф.* Формирование профессионально-познавательной активности студентов: научно-информационный материал / П. Ф. Кубрушко, А. И. Мелентьева, Л. И. Назарова. Москва: Изд-во МГАУ, 2010. 42 с.
10. *Лысенко Е. Е.* Интерес студентов инженерно-педагогического факультета к изучению предмета «Детали машин» / Е. Е. Лысенко, О. С. Нестерова // Вестник Московского государственного агроинженерного университета им. В.П. Горячкина. 2009. № 6. С. 63–66.
11. *Олпорт Г.* Становление личности: избранные труды / Г. Олпорт. Москва: Смысл, 2002. 462 с.
12. *Теория и практика профессионально-педагогического образования: монография* / Г. М. Романцев [и др.]. Екатеринбург: Изд-во РГППУ, 2013. Т. 3. 309 с.
13. *Тугаринов В. П.* Личность и общество / В. П. Тугаринов. Москва: Мысль, 1965. 191 с.
14. *Шингарева М. В.* Организация самостоятельной работы студентов вуза в условиях реализации ФГОС ВПО / М. В. Шингарева // Вестник Московского государственного агроинженерного университета им. В.П. Горячкина. 2015. № 4 (68). С. 24–29.
15. *Шишов С. Е.* Образование как ценность: структура и смыслы понятия / С.Е. Шишов // Ценности и смыслы. 2010. № 2. С. 50–63.
16. *Ягупова Т. В.* Воспитательный потенциал информационных образовательных ресурсов вуза / Т. В. Ягупова, А. Н. Скороходов // Вестник Московского государственного агроинженерного университета им. В.П. Горячкина. 2013. № 4. С. 33–35.
17. *Rokeach M.* The nature of human values / M. Rokeach. New York: Free Press, 1973. 438 p.