

С. Н. Уткина, Е. В. Минюк, Ж. В. Литвина

S. N. Utkina, E. V. Minyuk, Zh. V. Litvina

ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», Екатеринбург

АО «Первоуральский новотрубный завод», Первоуральск

Russianstatevocationalpedagogicaluniversity, Yekaterinburg

Pervouralsk New Pipe Plant, Pervouralsk

utkina-svetlana@mail.ru, Evgeniya.Minyuk@chelpipe.ru, Zhanna.Litvina@chelpipe.ru

**ОПЫТ РЕЙТИНГОВАНИЯ СТУДЕНТОВ КОРПОРАТИВНОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ГРУППЫ ЧЕЛЯБИНСКИХ
ТРУБОПРОКАТНЫХ ЗАВОДОВ
«БУДУЩЕЕ БЕЛОЙ МЕТАЛЛУРГИИ»**

**THE EXPERIENCE OF RATING THE STUDENTS
OF THE CORPORATE EDUCATIONAL PROGRAM
OF THE GROUP CHELYABINSK TUBEROLLING PLANTS
«THE FUTURE OF WHITE METALLURGY»**

Аннотация. Рассматривается опыт реализации системы рейтингования студентов корпоративной образовательной программы «Будущее Белой металлургии», обучающихся в Первоуральском металлургическом колледже. Представлены основные предпосылки для создания системы рейтингования и результаты проведения двух этапов оценки.

Abstract. The article deals with the experience of rating system implementation for students studying at Pervouralsk Metallurgical College on the basis of «The Future of White Metallurgy» corporate educational program. Basic prerequisites for creating rating system and results of carrying out two stages of assessment are considered.

Ключевые слова: профессиональное самоопределение, рейтингование, мотивация, «Будущее Белой металлургии».

Keywords: professional self-determination, rating, motivation, «The future of White Metallurgy».

В современном мире значимую роль в развитии общества играет потенциал человека, который во многом определяется существующей системой образования. В этой связи непрерывное совершенствование своих знаний, умений и компетенций можно считать главным условием достижения успеха в любой профессиональной деятельности [6, 7].

Одним из значимых направлений профессионального образования является профессиональное самоопределение обучающихся и развитие у них способности к быстрой адаптации к новым экономическим условиям существования общества и государства. В основе этих процессов стоит активная деятельность учащегося, к которой относятся не только обучение и труд, но и его жизненная позиция, успехи в смежных областях или личные достижения.

Проведенный анализ учебной деятельности обучающихся учреждений среднего профессионального образования и личные наблюдения авторов позволили сформулировать несколько проблем, связанных с недостаточным профессиональным самоопределением студентов колледжей. Первой проблемой является низкая мотивированность

обучающихся к получению знаний и, как следствие, к овладению профессией. Во-вторых, у большинства студентов наблюдается снижение активности жизненной позиции: отказ от участия в жизни учебного заведения и города, нежелание развиваться всесторонне. И, наконец, у студентов присутствует лень, поэтому основным побуждающим фактором к учебной деятельности является прямое или косвенное принуждение обучающихся, что вызывает у них агрессию. С учетом всех этих факторов, становится очевидным, что процесс профессионального самоопределения осуществляется не в полной мере и на выходе из учебного заведения перед нами выпускник, не готовый к работе на предприятии как по внутреннему убеждению, так и по уровню сформированности у него знаний, умений и компетенций.

Чтобы минимизировать эти проблемы и возвращать высококвалифицированного специалиста, полностью адаптированного к социальной жизни в обществе, необходимо грамотно организовать образовательный процесс, который в полной мере позволит влиять на личностный рост обучающегося, его самореализацию с помощью вовлечения в разноплановую деятельность. В первую очередь необходимо внести изменения в систему мотивации обучающихся и создать такие условия, чтобы у студентов возникла потребность в овладении новыми знаниями и видами деятельности. Добавим, что при планировании условий необходимо учитывать психологические характеристики, присущие возрасту обучающихся, а также основные тренды развития современного общества.

По мнению авторов, в данном случае наиболее эффективным будет внедрение системы мониторинга, обеспечивающего разноплановую и регулярную оценку деятельности студентов в образовательном процессе [8]. Немаловажным здесь является и то, что такая система должна быть прозрачна и понятна всем участникам процесса – преподавателям и обучающимся. Для достижения целей и задач по повышению профессионального самоопределения в большей степени подходит система рейтингования учебных и внеучебных достижений обучающегося.

На сегодняшний день существует большое количество рейтинговых систем, внедренных в образовательных организациях. Каждая из них имеет свои особенности [2, 3, 4]. Однако любая рейтинговая система должна способствовать повышению мотивации у студента к процессу образования, активизировать на самостоятельную работу в течение всего периода обучения, а также способствовать всестороннему развитию студентов [5].

Опираясь на вышеописанные тезисы, специалисты и преподаватели ГАПОУ СО «Первоуральский металлургический колледж» и корпоративной образовательной программы Группы ЧТПЗ «Будущее Белой металлургии» [1] разработали собственную систему рейтингования.

Определяя основные положения рейтингового оценивания студентов программы, авторы исходили из следующего понимания рейтинга.

Рейтинг – это индивидуальный числовой показатель, отражающий успехи и достижения студента. Рейтинг представляет собой количественную оценку какого-то качества или набора качеств обучающегося.

В основе рейтинговой системы программы «Будущее Белой металлургии» лежит комплексное оценивание каждого студента по 100-балльной шкале; при этом предполагается оценка успехов и достижений студента по десяти показателям (таблица).

При этом каждый балл – это не субъективная оценка преподавателей, а объективная, посчитанная по определенной методике. Например, балл по показателю «успеваемость» выставляется следующим образом: количество баллов подсчитывается на основании результатов обучения за семестр. Сумма всех итоговых оценок, полученных студентом по дисциплинам учебного плана, делится на их количество и умножается на коэффициент 5.

Комплексная оценка студентов

Но- мер п/п	Показатель	Максимальное количество баллов в рейтинге
1	Успеваемость	25
2	Практические навыки	20
3	Посещаемость	10
4	Дисциплина	5
5	Здоровый образ жизни	5
6	Посещение кружков технического творчества	5
7	Активная жизненная позиция	5
8	Участие в спортивных соревнованиях	10
9	Участие в профессиональных, предметных, научных олимпиадах и конкурсах	10
10	Знание завода и философии Белой металлургии	5
	Максимальный рейтинговый балл	100

Рейтинговая оценка является основанием для распределения студентов в конкретные подразделения работодателя (цеха заводов, входящих в Группу ЧТПЗ) для прохождения практики и получения дополнительной квалификации, трудоустройства выпускников в конкретные подразделения работодателя, определения размеров стипендий и поощрительных выплат, перехода отдельных студентов на обучение по индивидуальным планам работодателя, определения мер педагогической коррекции, составления характеристик и рекомендаций при продолжении учебы, трудоустройстве и карьерном продвижении, призыве на воинскую службу и др.

Кроме этого, рейтинг студентов корпоративной образовательной программы «Будущее Белой металлургии» позволяет высчитать средний балл успеваемости, выявить лидирующие группы, курсы, специальности, организовать конкурсы, а также оформить доску почета лидерами рейтингования.

Система рейтингования студентов программы «Будущее Белой металлургии» была внедрена во втором семестре 2016/17 уч. г. Итоги рейтингования подводятся два раза в год – после летней и зимней сессий.

Таким образом, по состоянию на сегодняшний день было проведено две рейтинговые оценки. Рейтинговой оценке подвергались четыре курса обучающихся – 28 групп, или 680 студентов.

Результаты рейтинга сравнивались между собой несколькими способами: сравнение каждого студента между собой внутри своей учебной группы, сравнение всех студентов на курсе, сравнение результатов по направлениям обучения и сравнение ре-

зультатов рейтингования всего контингента учащихся по программе «Будущее Белой металлургии». Результаты по направлениям обучения представлены на рис. 1, 2.

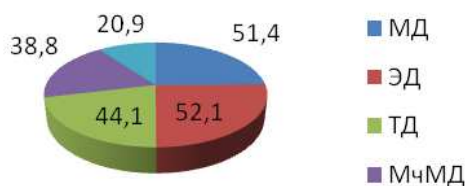


Рис. 1. Результаты рейтингования после летней сессии 2016/17 уч. г.

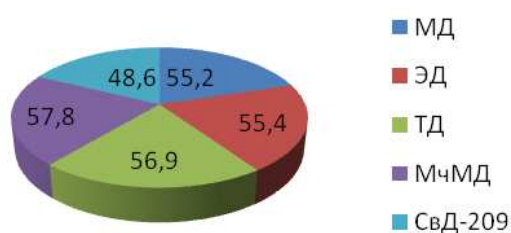


Рис. 2. Результаты рейтингования после зимней сессии 2017/18 уч. г.

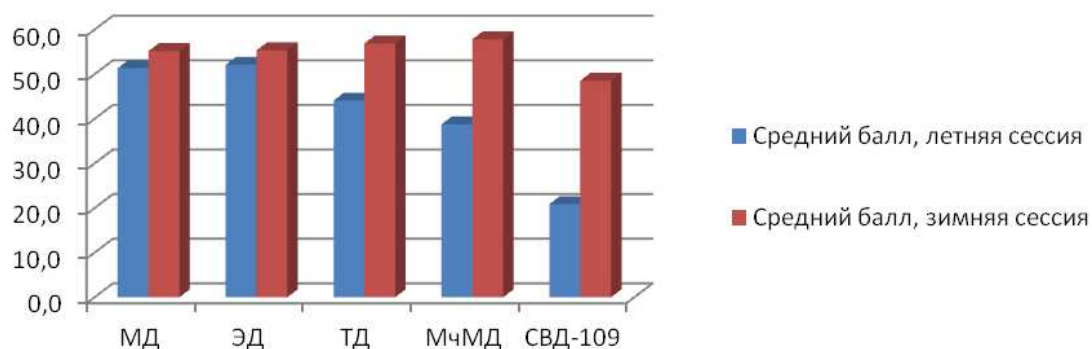


Рис. 3. Сравнение результатов двух рейтинговых оценок

Сравнив и проанализировав результаты двух рейтинговых оценок студентов (рис. 3), можно сделать следующие выводы.

Уровень рейтинговых баллов вырос, что говорит о готовности студентов повышать уровень своего образования, осваивать новые знания и компетенции.

Знание студентами собственной рейтинговой оценки и положения среди своих сверстников дает дополнительную мотивацию для студентов стать лучше.

Каждый студент, опираясь на критерии рейтинга, может самостоятельно составить собственную траекторию развития, выбрав интересные ему положения рейтинговой оценки, по которым он может добиться максимального результата.

Список литературы

1. *Будущее* Белой металлургии [Электронный ресурс]: Официальный сайт корпоративной образовательной программы Группы ЧТПЗ. Режим доступа: <http://www.bbmprof.ru/>.

2. Кабакович Г. А. Рейтинговая система оценки успеваемости студента в процессе обучения на военно-техническом факультете / Г. А. Кабакович // Высшая школа России: научные исследования и передовой опыт. Москва, 1995. Вып. 9/10. С. 1–11.

3. Латышева В. В. Опыт применения рейтинговой системы в техническом вузе / В. В. Латышева // Социс. 2001. № 10. С. 134–136.

4. Моисеев Ю. Использование рейтинговой системы в профессиональной подготовке / Ю. Моисеев // Высшее образование в России. 1998. № 2. С. 96–98.

5. Организационно-педагогические условия функционирования рейтинговой системы оценки качества подготовки студентов технического университета / Л. В. Чупрова [и др.] // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2014. № 4 (30). С. 275–279.

6. Dorozhkin E. M. Multistage system of vocational pedagogical education / E. M. Dorozhkin, V. A. Kopnov, G. M. Romantsev // Proceedings of 2015. International Conference on Interactive Collaborative Learning, ICL 2015; Firenze; Italy; 20–24 September. 2015. P. 725–728.

7. Fedorov V. A. The Development of Vocational Pedagogical Education in Russia (Organizational and Pedagogical Aspect) [Electronic resource] / V. A. Fedorov, N. V. Tretyakova // International Journal of Environmental and Science Education. 2016. Vol. 11, № 17. P. 9803–9818. Access mode: <http://www.ijese.net/makale/1207>.

8. *The Model of Monitoring of Vocational Pedagogical Competences of Professors in Secondary Vocational Education* [Electronic resource] / L. M. Andryukhina [et al.] // International Journal of Environmental and Science Education. 2016. Vol. 11, № 14. P. 7016–7034. Access mode: <http://www.ijese.net/makale/976>.

УДК 378.147

Е. М. Харланова

E. M. Kharlanova

ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», Челябинск
South Ural State Humanitarian Pedagogical University, Chelyabinsk
harlanova_em@mail.ru

ТЕХНОЛОГИИ СОЦИАЛЬНО АКТИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ БАКАЛАВРОВ

COMMUNITY-MINDED EDUCATION TECHNOLOGIES IN BACHELORS' PROFESSIONAL TRAINING

Аннотация. Раскрываются особенности и потенциал технологий социально активного образования. Даны примеры их применения при подготовке бакалавров по направлению «Социальная работа», «Юриспруденция».

Abstract. The paper presents special aspects and the opportunities of community-minded education technologies. It also provides examples of applying such technologies to bachelors' professional training in such fields of study as social work and legal studies.

Ключевые слова: технологии социально активного образования, социальная активность, профессиональная подготовка.

Keywords: community-minded education technologies, community commitment, professional training.