

2. Кабакович Г. А. Рейтинговая система оценки успеваемости студента в процессе обучения на военно-техническом факультете / Г. А. Кабакович // Высшая школа России: научные исследования и передовой опыт. Москва, 1995. Вып. 9/10. С. 1–11.

3. Латышева В. В. Опыт применения рейтинговой системы в техническом вузе / В. В. Латышева // Социс. 2001. № 10. С. 134–136.

4. Моисеев Ю. Использование рейтинговой системы в профессиональной подготовке / Ю. Моисеев // Высшее образование в России. 1998. № 2. С. 96–98.

5. Организационно-педагогические условия функционирования рейтинговой системы оценки качества подготовки студентов технического университета / Л. В. Чупрова [и др.] // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2014. № 4 (30). С. 275–279.

6. Dorozhkin E. M. Multistage system of vocational pedagogical education / E. M. Dorozhkin, V. A. Kopnov, G. M. Romantsev // Proceedings of 2015. International Conference on Interactive Collaborative Learning, ICL 2015; Firenze; Italy; 20–24 September. 2015. P. 725–728.

7. Fedorov V. A. The Development of Vocational Pedagogical Education in Russia (Organizational and Pedagogical Aspect) [Electronic resource] / V. A. Fedorov, N. V. Tretyakova // International Journal of Environmental and Science Education. 2016. Vol. 11, № 17. P. 9803–9818. Access mode: <http://www.ijese.net/makale/1207>.

8. *The Model* of Monitoring of Vocational Pedagogical Competences of Professors in Secondary Vocational Education [Electronic resource] / L. M. Andryukhina [et al.] // International Journal of Environmental and Science Education. 2016. Vol. 11, № 14. P. 7016–7034. Access mode: <http://www.ijese.net/makale/976>.

УДК 378.147

Е. М. Харланова

E. M. Kharlanova

ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», Челябинск
South Ural State Humanitarian Pedagogical University, Chelyabinsk
harlanova_em@mail.ru

ТЕХНОЛОГИИ СОЦИАЛЬНО АКТИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ БАКАЛАВРОВ

COMMUNITY-MINDED EDUCATION TECHNOLOGIES IN BACHELORS' PROFESSIONAL TRAINING

Аннотация. Раскрываются особенности и потенциал технологий социально активного образования. Даны примеры их применения при подготовке бакалавров по направлению «Социальная работа», «Юриспруденция».

Abstract. The paper presents special aspects and the opportunities of community-minded education technologies. It also provides examples of applying such technologies to bachelors' professional training in such fields of study as social work and legal studies.

Ключевые слова: технологии социально активного образования, социальная активность, профессиональная подготовка.

Keywords: community-minded education technologies, community commitment, professional training.

Одним из направлений повышения результативности профессиональной подготовки студентов в системе высшего образования является обеспечение готовности обучающихся к применению знаний при решении актуальных профессиональных задач [6, 7]. В этой связи видится перспективным применение технологий социально активного образования.

Опираясь на позицию Л. П. Беловой [1], С. А. Гильманова [2], С. Седельникова [3], разрабатывающих понятие «социально активное образование» как образование, в рамках которого проблемы внешнего окружающего социального мира становятся «обучающим материалом» для развития навыков самоорганизации, самостоятельного разрешения таких проблем [1, с. 76], определяем данный феномен как образование, которое формирует активную социальную позицию субъектов образовательного процесса, обеспечивает направленность самого образовательного процесса на решение актуальных социальных задач.

В рамках проведенного исследования по изучению социальной активности студентов нами было установлено, что уровень ее сформированности недостаточно высок. Из трех существенных характеристик социальной активности: самодетерминированность (осознанная причина проявления активности, обусловленная целью субъекта), включенность в социальное взаимодействие (реализация поставленной субъектом цели в практической деятельности во взаимодействии с другими субъектами), просоциальность (направленность не только на реализацию актуальной для субъекта цели, но и на решение актуальных социальных проблем во благо окружающих), наиболее низкий уровень имеют студенты в просоциальности. Так, на вопрос о согласованности личных приоритетов с общественными нормами 32 % опрошенных признались, что не задумываются об этом, 42 % считают, что выбранные приоритеты не противоречат данным нормам, и лишь 15 % уверены, что они согласованы [4, с. 310].

Полагаем, что длительный период обучения и определенная обособленность учебного процесса от необходимости применять получаемые знания для решения практических задач способствуют инфантильности в профессиональном становлении студентов, их сосредоточенности на актуальных задачах личностного развития, что в целом снижает результативность профессиональной подготовки.

Для решения данной проблемы предлагаем использовать технологии социально активного образования, которые «включают субъекта в преобразование себя и окружающей среды на основе проявления своего инновационного потенциала» [5, с. 26].

К технологиям социально активного образования относим технологии проблемного и продуктивного обучения, проектирования, модерации, фасилитации, консультирования, коучинга, кейс-технологии [5], диалогового и ролевого взаимодействия.

Применение технологий предполагает соблюдение следующего алгоритма: изучение форм проявления социальной активности, которые востребованы в профессиональной деятельности по направлению подготовки; определение возможностей применения получаемых в рамках учебной дисциплины знаний для решения актуальных задач и освоения востребованных форм проявления социальной активности; выбор технологии социально активного образования; реализация технологий социально активного образования; анализ, рефлексия полученного опыта.

Например, в деятельности специалистов социальной работы востребован опыт социального проектирования, привлечения волонтеров к помощи клиентам социальной работы, организации массовых досуговых мероприятий и др.

С учетом этого в содержание преподаваемых дисциплин, опираясь на содержание курса, формируемые компетенции, в рамках вариативной части можно включать задания, которые обеспечивают не просто воспроизведение информации, но и ее применение при решении как учебных, так и практических социальных задач.

Приведем конкретные примеры.

В рамках подготовки бакалавров социальной работы при изучении курса «Самоуправление в работе с детским коллективом» рассматриваются вопросы организации добровольческой деятельности, сотрудничества с волонтерскими объединениями. Опираясь на технологию проблемного и продуктивного обучения, студенты выявляют проблемы и пути их решения. Проходит разработка и защита социальных акций в сфере социальной защиты с участием волонтеров.

При изучении курса «Технологии социальной работы с разными категориями детей» студенты разрабатывают и реализуют микропроекты по апробации применения конкретных технологий для решения актуальных проблем определенных групп детей. Применяется образовательная технология проектирования.

В рамках курса «Организация досуговой деятельности с семьей и детьми» на основе социокультурной анимации студенты включаются в подготовку, организацию массового мероприятия общеуниверситетского уровня (например, новогодняя программа для детей сотрудников и студентов университета). Используется технология продуктивного обучения, студенты оказывают реальные услуги, применяя полученные теоретические знания.

В рамках курса «Право социального обеспечения» востребовано применение технологии кейсов, решения задач, описывающих реальные ситуации из социальной практики.

Во внеучебном процессе используется практика социальных и юридических клиник, где студенты старших курсов осуществляют консультирование населения по вопросам социальной защиты. Сложные случаи становятся предметом обсуждения на учебных занятиях.

Результаты применения технологий социально активного образования являются основой анализа и рефлексии полученных компетенций и того, над чем еще необходимо поработать конкретному студенту, чему необходимо научиться. Они позволяют вернуться к теоретическому материалу, перейти на новый уровень его освоения: от воспроизведения к применению.

Технологии социально активного образования имеют свои ограничения, требуют подготовки педагога, готовности студентов, наличия реальной возможности их использования в рамках конкретной учебной дисциплины, но эти затраты оправданы, поскольку способствуют освоению студентами компетенций и повышению готовности студентов к применению осваиваемых компетенций в практической профессиональной деятельности.

Список литературы

1. Белова Л. П. Социальная активность сельской школы: монография / Л. П. Белова // Вестник ТОГИРРО. Тюмень, 2010. № 1 (7). 150 с.
2. Гильманов С. А. Социально активное образование как субъект социокультурного развития региона / С. А. Гильманов // Социальная активность образования в Ханты-Мансийском автономном округе: материалы окружной научно-практической конференции, Ханты-Мансийск, 30–31 января 2004 г. Ханты-Мансийск, 2004. С. 12–24.

3. *Седельников А.* Социально активное образование как институциональный партнер территориального общественного самоуправления / А. Седельников // Народное образование. 2008. № 1. С. 75–80.

4. *Харланова Е. М.* Развитие социальной активности студентов в процессе интеграции формального и неформального образования: диссертация ... доктора педагогических наук / Е. М. Харланова. Челябинск, 2015. 445 с.

5. *Харланова Е. М.* Технологии социально активного образования в вузе: учебное пособие / Е. М. Харланова. Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2011. 110 с.

6. *Fedorov V. A.* The Development of Vocational Pedagogical Education in Russia (Organizational and Pedagogical Aspect) [Electronic resource] / V. A. Fedorov, N. V. Tretyakova // International Journal of Environmental and Science Education. 2016. V. 11, № 17. P. 9803–9818. Access mode: <http://www.ijese.net/makale/1207>.

7. *Modern Requirements to Preparation of Professional and Pedagogical Personnel* [Electronic resource] / N. I. Zyryanova [et all.] // International Journal of Environmental and Science Education. 2016. Vol. 11, № 16. P. 8800–8810. Access mode: <http://www.ijese.net/makale/1126>.

УДК 377.1:685

Н. К. Чапаев, М. Л. Вайнштейн

Н. К. Чапаев, М. L. Weinstein

*ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург*

Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg

chapaev-n-k@yandex.ru

ФАКТОРЫ ИНТЕГРАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ И ПРОИЗВОДСТВА

FACTORS OF INTEGRATION OF EDUCATION AND PRODUCTION

Аннотация. Предпринята попытка анализа состава и содержания факторов, определяющих в современный период интенсивность и направленность интеграционных процессов в области взаимоотношений образования и производства.

Abstract. The paper attempts to analyze the composition and content of the factors that determine the intensity and direction of integration processes in the field of education and production relations.

Ключевые слова: интеграция образования и производства, факторы интеграции, особенности развития современного производства, модернизация функций образования, интеграции воспитательных сил общества, педагогизация профессиональной деятельности.

Keywords: integration of education and production, factors of integration, features of development of modern production, modernization of functions of education, integration of educational forces of society, pedagogization of professional activity.

Одной из ключевых проблем современного профессионального образования, да и образования в целом, является проблема продуктивного взаимодействия образовательных и производственных структур [15, 16]. В немалой степени это обусловливается процессами зарождения системы непрерывного образования, знаменующими собой восхождение образования на новую ступень развития – диалектического возврата к состоянию, когда человек обучался, работая, и работал, обучаясь. Учитывая тот факт, что непрерывное образование в формате «всю жизнь» не может осуществляться вне кон-