

4. Некрасов С. И. О взаимосвязанных процессах «оцифрования» современной российской науки и образования / С. И. Некрасов // Образование и наука. 2018. Т. 20, № 2. 162–179.

5. Тормасин С. И. Цифровая экономика в профессиональном образовании / С. И. Тормасин // Материалы Международной научно-практической конференции / под ред. Н. В. Молотковой; ТГТУ. Тамбов, 2017. С. 371–374.

6. Хеннер Е. К. Высокоразвитая информационно-образовательная среда вуза как условие реформирования образования / Е. К. Хеннер // Образование и наука. 2014. № 1. С. 54–72.

УДК 378.015.324.2

Л. В. ЛЬВОВ

L. V. Lvov

*ЧОУ ВО «Русско-Британский институт управления», Челябинск  
Russian-British Institute of Management, Chelyabinsk  
l.lvov@bk.ru*

## СТРУКТУРА УЧЕБНОЙ ГРУППЫ ВУЗА В АДАПТАЦИОННЫЙ ПЕРИОД THE STRUCTURE OF EDUCATIONAL GROUP OF HIGHER EDUCATION IN INSTITUTE DURING THE ADAPTATION PERIOD

**Аннотация.** Рассматриваются вопросы структурных особенностей учебной группы как социально-психологической среды вуза для определения путей, влияющих на эффективность ее функционирования.

**Abstract.** The article describes the questions of structural features of educational group as social and psychological environment of higher education institution for definition of the ways influencing efficiency of her functioning.

**Ключевые слова:** личность, учебная деятельность, контактная группа, динамика структуры учебной группы.

**Keywords:** personality, educational activity, contact group, dynamics of structure of educational group.

Проблема успешной адаптации к обучению в вузе многоаспектна, а ее разрешение обусловлено рядом факторов. Ближайшим социальным окружением, через которое общество оказывает влияние на личность в сфере образования, является учебная группа, которая представляет собой особую форму жизнедеятельности студентов [1, 3].

Представим обоснование нашей позиции.

Во-первых, адаптивная система (индивид, группа) изменяет свои внутренние свойства в процессе взаимодействия с внешней средой (условиями деятельности). Очевидно, что скорость адаптации в триаде «личность – учебная деятельность – учебная группа» зависит от уровня развития как личности, структуры, содержания и форм организации учебной деятельности, так и группы.

Студенческая группа является частным случаем контактной группы, на свойства которой влияют присущие любой социальной группе характеристики [4]. К типичным эффектам контактной группы, проявляющимся во всем диапазоне взаимодействия ее

членов, относятся *деиндивидуализация*, *социальная фасилитация* и *социальной лень* входящих в нее людей. Ухудшение социальной ситуации отражается на типичных свойствах групп, отсюда на результатах образовательного процессе негативно сказываются увеличение социальной лени, деиндивидуализации студентов на этапе адаптации. Если в группе более сильными являются нормативные отношения, она способна ослаблять экстремистские настроения некоторых входящих в ее состав людей. Однако если доминируют свойства толпы (особенно агрессивной), то ее поведение может радикализироваться. *Деиндивидуализация* – утрата боязни оценки в условиях, которые обеспечивают анонимность, отсутствие концентрации внимания на отдельном человеке. *Социальная фасилитация* – усиление простой реакции для составляющих группу индивидов. *Социальная лень* проявляется в тенденции некоторых членов группы прилагать меньше усилий ради достижения общей для группы цели по сравнению со случаем индивидуальной ответственности. *Социальные «зайцы»*, преследуя свои цели, получают выгоду от группы, но при этом мало дают взамен [4, с. 356–366]. Негативное влияние и условия проявления типичных эффектов контактной группы представлены в табл. 1.

Таблица 1

Условия проявления типичных эффектов контактной группы

Эффект	Негативное влияние	Условия проявления
Деиндивидуализация	Утрата боязни оценки в условиях, которые обеспечивают анонимность, отсутствие концентрации внимания на отдельном человеке, рост безразличия слушателей по отношению к излагаемым сведениям	Большой размер группы, разнокачественная группа, группа, составленная из обучающихся по разным специальностям студентов, унификация учебного материала по содержанию и практическим ситуациям, примерам, плохое освещение, «плоская» аудитория большой вместимости, возможность свободного входа-выхода
Социальная фасилитация	Затруднения в решении сложных задач, усвоении нового материала в больших группах	Неоптимальный по критерию сложности учебного материала размер группы, использование универсального трафарета, разработанного сильным студентом, в который остальные вписывают условия своего варианта, проводя общепринятые расчеты с другими числами
Социальная лень	Потребительское отношение к получению выгоды от группы при достижении своих целей частью членов группы (социальные «зайцы») при малой отдаче взамен	Большой размер группы, нечеткое и неравномерное распределение обязанностей и ответственности внутри группы при решении общей задачи

Во-вторых, мы базируемся на утверждении С. И. Розума [7] и Г. Н. Неустроева [5] о том, что трансформация внутригрупповой структуры учебных сообществ при переходе от образовательного учреждения одного уровня к учебному заведению другого уровня в значительной степени определяется развитием процесса вторичной социализации, в рамках которого учащиеся получают возможность во все большей мере усваивать основы каких-либо направлений профессиональной деятельности.

В-третьих, при движении от одного этапа обучения к другому внутри меняется социальный контекст, во многом определяющий специфику функционирования учебной группы. Универсальным признаком, характерным для всех групп вне зависимости от типа образовательной организации и этапа обучения, является полная неусеченная структура универсальных внутригрупповых (интрагрупповых) подструктур: аттракции, референтометрии, неформальной власти [2, с. 107]. Получены результаты, которые показывают, что вне зависимости от типа образовательного учреждения в «становящихся» учебных группах большинство пребывают на адаптационной стадии вхождения в группу (в среднем 72 %). Эти данные вполне совпадают с результатами исследования С. А. Пакулиной [6] для педагогического вуза – 71–78 %, и нашими собственными исследованиями: 70 % и 74 % соответственно для студентов, обучающихся по профессии «менеджер» и «экономист».

В-четвертых, внутренняя структура учебной группы представлена двумя подгруппами: индивидуализирующиеся и интегрирующиеся члены группы. В табл. 2 обозначена динамика структуры учебной группы первого года обучения в вузе.

Таблица 2

Динамика структуры учебной группы в адаптационный период

Период	Подгруппы	
	Индивидуализирующиеся, %	Интегрирующиеся, %
Начало учебного года	63	37
3-й месяц	67	33
1-й семестр	60	40
9-й месяц	56	44
Окончание учебного года	51	49

Анализ полученных результатов свидетельствует:

- практически две трети обучающихся на первом курсе в течение первых трех месяцев не меняют сложившейся индивидуальной формы общения и обучения;
- качественное изменение структуры происходит только в середине второго семестра, а к окончанию учебного года подгруппы становятся практически равными, что, тем не менее, является недостаточным.

В-пятых, возрастает необходимость в изучении студенческой группы как социально-психологической среды самореализации будущих специалистов. По результатам наших исследований, значительная часть обучающихся в организациях высшего образования испытывает трудности обучения в группе, которые объясняются низким уровнем адаптации к групповому взаимодействию (интеграции) и отсутствием социального опыта коммуникативного общения. В настоящее время сложилась практика, при которой будущие специалисты, включенные в студенческую группу, для эффективного взаимодействия в ней используют практически один метод – самоорганизацию, т. е. склонны к индивидуализации. Самореализация характеризует личность как саморазвивающуюся систему, но способы самореализации, ее направленность и мера в значительной степени определяются, прежде всего, социальной средой.

Следовательно, учебная группа, с одной стороны, может побудить личность к реализации себя, а с другой – навязать личности направленность, аспекты и способы самореализации.

## Список литературы

1. *Зимбардо Ф.* Эффект Люцифера. Почему хорошие люди превращаются в злодеев / Ф. Зимбардо, пер. с англ. Ф. Зимбардо. Москва: Альпина нон-фикшн, 2013. 740 с.
2. *Киселев А. В.* Особенности интрагруппового структурирования учебных групп разного типа / А. В. Киселев // Психологическая наука и образование. 2009. № 5. С. 104–109.
3. *Кондратьев Ю. М.* Социальная психология студенчества / Ю. М. Кондратьев. Москва, 2006.
4. *Майерс Д.* Социальная психология: перевод с английского / Д. Майерс. Санкт-Петербург: Питер, 1996. 684 с.
5. *Неустроев Г. Н.* Психодиагностика профессионального развития личности: учебное пособие / Г. Н. Неустроев, С. Г. Звонарев, Л. В. Львов. Челябинск: Изд-во ЧГАУ: ЮУНОЦ РАО, 2009. 230 с.
6. *Пакулина С. А.* Преодолевающая адаптация: системообразующий фактор и условие формирования самостоятельности студентов в вузе: монография / С. А. Пакулина. Москва: Изд-во СГУ, 2010. 360 с.
7. *Розум С. И.* Психология социализации и социальной адаптации человека / С. И. Розум. Санкт-Петербург: Речь, 2006. 366 с.

УДК [371.12.011.3–051:57]:378.011.33

**А. С. Малыгина, Т. Б. Решетникова**

**A. S. Malygina, T. B. Reshetnikova**

*ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского», Саратов*  
*Saratov State University, Saratov*  
*alexmaligina@yandex.ru, rtb-55@mail.ru*

## ГОТОВНОСТЬ СТУДЕНТОВ МАГИСТРАТУРЫ К ИННОВАЦИОННОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

### READINESS OF STUDENTS OF THE MAGISTRACY FOR INNOVATIVE PEDAGOGICAL ACTIVITY

**Аннотация.** Раскрываются вопросы готовности студентов магистратуры к инновационной педагогической деятельности.

**Abstract.** In article questions of readiness of students of a magistracy for innovative pedagogical activity reveal.

**Ключевые слова:** инновационная деятельность, студенты магистратуры, учителя биологии.

**Keywords:** innovative activity, students of a magistracy, teacher of biology.

В условиях непрерывного обновления и развития системы образования, конкуренции на рынках труда и образовательных услуг инновации в образовании становятся важным условием подготовки педагогических кадров.

С 2015 г. на биологическом факультете Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского проводится набор студентов в магистратуру по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое об-