

4. Некрасов С. И. О взаимосвязанных процессах «оцифрования» современной российской науки и образования / С. И. Некрасов // Образование и наука. 2018. Т. 20, № 2. 162–179.

5. Тормасин С. И. Цифровая экономика в профессиональном образовании / С. И. Тормасин // Материалы Международной научно-практической конференции / под ред. Н. В. Молотковой; ТГТУ. Тамбов, 2017. С. 371–374.

6. Хеннер Е. К. Высокоразвитая информационно-образовательная среда вуза как условие реформирования образования / Е. К. Хеннер // Образование и наука. 2014. № 1. С. 54–72.

УДК 378.015.324.2

Л. В. ЛЬВОВ

L. V. Lvov

*ЧОУ ВО «Русско-Британский институт управления», Челябинск
Russian-British Institute of Management, Chelyabinsk
l.lvov@bk.ru*

СТРУКТУРА УЧЕБНОЙ ГРУППЫ ВУЗА В АДАПТАЦИОННЫЙ ПЕРИОД THE STRUCTURE OF EDUCATIONAL GROUP OF HIGHER EDUCATION IN INSTITUTE DURING THE ADAPTATION PERIOD

Аннотация. Рассматриваются вопросы структурных особенностей учебной группы как социально-психологической среды вуза для определения путей, влияющих на эффективность ее функционирования.

Abstract. The article describes the questions of structural features of educational group as social and psychological environment of higher education institution for definition of the ways influencing efficiency of her functioning.

Ключевые слова: личность, учебная деятельность, контактная группа, динамика структуры учебной группы.

Keywords: personality, educational activity, contact group, dynamics of structure of educational group.

Проблема успешной адаптации к обучению в вузе многоаспектна, а ее разрешение обусловлено рядом факторов. Ближайшим социальным окружением, через которое общество оказывает влияние на личность в сфере образования, является учебная группа, которая представляет собой особую форму жизнедеятельности студентов [1, 3].

Представим обоснование нашей позиции.

Во-первых, адаптивная система (индивид, группа) изменяет свои внутренние свойства в процессе взаимодействия с внешней средой (условиями деятельности). Очевидно, что скорость адаптации в триаде «личность – учебная деятельность – учебная группа» зависит от уровня развития как личности, структуры, содержания и форм организации учебной деятельности, так и группы.

Студенческая группа является частным случаем контактной группы, на свойства которой влияют присущие любой социальной группе характеристики [4]. К типичным эффектам контактной группы, проявляющимся во всем диапазоне взаимодействия ее

членов, относятся *деиндивидуализация*, *социальная фасилитация* и *социальной лень* входящих в нее людей. Ухудшение социальной ситуации отражается на типичных свойствах групп, отсюда на результатах образовательного процессе негативно сказываются увеличение социальной лени, деиндивидуализации студентов на этапе адаптации. Если в группе более сильными являются нормативные отношения, она способна ослаблять экстремистские настроения некоторых входящих в ее состав людей. Однако если доминируют свойства толпы (особенно агрессивной), то ее поведение может радикализироваться. *Деиндивидуализация* – утрата боязни оценки в условиях, которые обеспечивают анонимность, отсутствие концентрации внимания на отдельном человеке. *Социальная фасилитация* – усиление простой реакции для составляющих группу индивидов. *Социальная лень* проявляется в тенденции некоторых членов группы прилагать меньше усилий ради достижения общей для группы цели по сравнению со случаем индивидуальной ответственности. *Социальные «зайцы»*, преследуя свои цели, получают выгоду от группы, но при этом мало дают взамен [4, с. 356–366]. Негативное влияние и условия проявления типичных эффектов контактной группы представлены в табл. 1.

Таблица 1

Условия проявления типичных эффектов контактной группы

Эффект	Негативное влияние	Условия проявления
Деиндивидуализация	Утрата боязни оценки в условиях, которые обеспечивают анонимность, отсутствие концентрации внимания на отдельном человеке, рост безразличия слушателей по отношению к излагаемым сведениям	Большой размер группы, разнокачественная группа, группа, составленная из обучающихся по разным специальностям студентов, унификация учебного материала по содержанию и практическим ситуациям, примерам, плохое освещение, «плоская» аудитория большой вместимости, возможность свободного входа-выхода
Социальная фасилитация	Затруднения в решении сложных задач, усвоении нового материала в больших группах	Неоптимальный по критерию сложности учебного материала размер группы, использование универсального трафарета, разработанного сильным студентом, в который остальные вписывают условия своего варианта, проводя общепринятые расчеты с другими числами
Социальная лень	Потребительское отношение к получению выгоды от группы при достижении своих целей частью членов группы (социальные «зайцы») при малой отдаче взамен	Большой размер группы, нечеткое и неравномерное распределение обязанностей и ответственности внутри группы при решении общей задачи

Во-вторых, мы базируемся на утверждении С. И. Розума [7] и Г. Н. Неустроева [5] о том, что трансформация внутригрупповой структуры учебных сообществ при переходе от образовательного учреждения одного уровня к учебному заведению другого уровня в значительной степени определяется развитием процесса вторичной социализации, в рамках которого учащиеся получают возможность во все большей мере усваивать основы каких-либо направлений профессиональной деятельности.

В-третьих, при движении от одного этапа обучения к другому внутри меняется социальный контекст, во многом определяющий специфику функционирования учебной группы. Универсальным признаком, характерным для всех групп вне зависимости от типа образовательной организации и этапа обучения, является полная неусеченная структура универсальных внутригрупповых (интрагрупповых) подструктур: аттракции, референтометрии, неформальной власти [2, с. 107]. Получены результаты, которые показывают, что вне зависимости от типа образовательного учреждения в «становящихся» учебных группах большинство пребывают на адаптационной стадии вхождения в группу (в среднем 72 %). Эти данные вполне совпадают с результатами исследования С. А. Пакулиной [6] для педагогического вуза – 71–78 %, и нашими собственными исследованиями: 70 % и 74 % соответственно для студентов, обучающихся по профессии «менеджер» и «экономист».

В-четвертых, внутренняя структура учебной группы представлена двумя подгруппами: индивидуализирующиеся и интегрирующиеся члены группы. В табл. 2 обозначена динамика структуры учебной группы первого года обучения в вузе.

Таблица 2

Динамика структуры учебной группы в адаптационный период

Период	Подгруппы	
	Индивидуализирующиеся, %	Интегрирующиеся, %
Начало учебного года	63	37
3-й месяц	67	33
1-й семестр	60	40
9-й месяц	56	44
Окончание учебного года	51	49

Анализ полученных результатов свидетельствует:

- практически две трети обучающихся на первом курсе в течение первых трех месяцев не меняют сложившейся индивидуальной формы общения и обучения;
- качественное изменение структуры происходит только в середине второго семестра, а к окончанию учебного года подгруппы становятся практически равными, что, тем не менее, является недостаточным.

В-пятых, возрастает необходимость в изучении студенческой группы как социально-психологической среды самореализации будущих специалистов. По результатам наших исследований, значительная часть обучающихся в организациях высшего образования испытывает трудности обучения в группе, которые объясняются низким уровнем адаптации к групповому взаимодействию (интеграции) и отсутствием социального опыта коммуникативного общения. В настоящее время сложилась практика, при которой будущие специалисты, включенные в студенческую группу, для эффективного взаимодействия в ней используют практически один метод – самоорганизацию, т. е. склонны к индивидуализации. Самореализация характеризует личность как саморазвивающуюся систему, но способы самореализации, ее направленность и мера в значительной степени определяются, прежде всего, социальной средой.

Следовательно, учебная группа, с одной стороны, может побудить личность к реализации себя, а с другой – навязать личности направленность, аспекты и способы самореализации.

Список литературы

1. *Зимбардо Ф.* Эффект Люцифера. Почему хорошие люди превращаются в злодеев / Ф. Зимбардо, пер. с англ. Ф. Зимбардо. Москва: Альпина нон-фикшн, 2013. 740 с.
2. *Киселев А. В.* Особенности интрагруппового структурирования учебных групп разного типа / А. В. Киселев // Психологическая наука и образование. 2009. № 5. С. 104–109.
3. *Кондратьев Ю. М.* Социальная психология студенчества / Ю. М. Кондратьев. Москва, 2006.
4. *Майерс Д.* Социальная психология: перевод с английского / Д. Майерс. Санкт-Петербург: Питер, 1996. 684 с.
5. *Неустроев Г. Н.* Психодиагностика профессионального развития личности: учебное пособие / Г. Н. Неустроев, С. Г. Звонарев, Л. В. Львов. Челябинск: Изд-во ЧГАУ: ЮУНОЦ РАО, 2009. 230 с.
6. *Пакулина С. А.* Преодолевающая адаптация: системообразующий фактор и условие формирования самостоятельности студентов в вузе: монография / С. А. Пакулина. Москва: Изд-во СГУ, 2010. 360 с.
7. *Розум С. И.* Психология социализации и социальной адаптации человека / С. И. Розум. Санкт-Петербург: Речь, 2006. 366 с.

УДК [371.12.011.3–051:57]:378.011.33

А. С. Малыгина, Т. Б. Решетникова

A. S. Malygina, T. B. Reshetnikova

ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского», Саратов
Saratov State University, Saratov
alexmaligina@yandex.ru, rtb-55@mail.ru

ГОТОВНОСТЬ СТУДЕНТОВ МАГИСТРАТУРЫ К ИННОВАЦИОННОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

READINESS OF STUDENTS OF THE MAGISTRACY FOR INNOVATIVE PEDAGOGICAL ACTIVITY

Аннотация. Раскрываются вопросы готовности студентов магистратуры к инновационной педагогической деятельности.

Abstract. In article questions of readiness of students of a magistracy for innovative pedagogical activity reveal.

Ключевые слова: инновационная деятельность, студенты магистратуры, учителя биологии.

Keywords: innovative activity, students of a magistracy, teacher of biology.

В условиях непрерывного обновления и развития системы образования, конкуренции на рынках труда и образовательных услуг инновации в образовании становятся важным условием подготовки педагогических кадров.

С 2015 г. на биологическом факультете Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского проводится набор студентов в магистратуру по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое об-