

5. Масалимова А. Р. Корпоративное образование и внутрифирменная подготовка: особенности формальной, неформальной и информальной моделей / А. Р. Масалимова // Современные проблемы науки и образования. 2012. № 3. С. 210.

6. Мирошин Д. Г. Зарубежный опыт корпоративного обучения персонала и его применение на российских предприятиях / Д. Г. Мирошин // Право и образование. 2013. № 5. С. 113–122.

7. Об обучении и развитии персонала: положение № П 03.2.052/1–2016–0. Челябинск, 2015. 24 с.

8. Производственная практика глазами студентов технического вуза (по материалам социологического исследования) / А. Ю. Мягков [и др.] // Образование и наука. 2015. № 4. С. 100–113.

УДК [378.011.33:005]:378.146

П. А. Назарова

P. A. Nazarova

*ЧОУ ВО «Русско-Британский институт управления», Челябинск
Russian-British Institute of Management, Chelyabinsk
p.nazarova@gmail.com*

РАЗРАБОТКА СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ УРОВНЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ

DEVELOPMENT OF THE SYSTEM OF ASSESSMENT OF THE LEVEL OF STUDENTS' MANAGERIAL THINKING

Аннотация. Рассматривается управленческое мышление бакалавров-менеджеров, разрабатывается система оценивания уровня данного мышления, которая включает уровни, критерии, показатели и средства диагностики.

Abstract. The article describes the managerial thinking of management bachelors, the author develops the system of assessment of the level of this thinking that includes levels, criteria, indicators and diagnostic tools.

Ключевые слова: управленческое мышление, уровни, критерии, показатели, средства диагностики.

Keywords: managerial thinking, levels, criteria, indicators and diagnostic tools.

Изучение проблемы на предыдущих этапах работы привело нас к заключению, что управленческое мышление – это когнитивный процесс, представляющий собой высший уровень познавательной, в том числе творческой, активности человека, связанной с решением разнообразных теоретических и практических задач в управленческой деятельности.

На констатирующем этапе эксперимента была разработана система оценивания уровня развития управленческого мышления бакалавров-менеджеров, состоящая из уровней, критериев, показателей и средств диагностики. При этом мы исходим из следующих определений. Уровень – степень, характеризующая качество, величину развития чего-нибудь [4]. Критерий – признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо [1]. Показатель – явление или событие, по которому можно судить о ходе какого-нибудь процесса [4].

Наличие в структуре обозначенного мышления когнитивного, операционального и рефлексивно-мотивационного компонентов определяет критерии и показатели уровня управленческого мышления (табл. 1).

Таблица 1

Компоненты, критерии и показатели управленческого мышления бакалавров-менеджеров

Компонент	Содержание компонента	Форма проявления в компоненте общепрофессиональных компетенций	Критерии	Показатели
Когнитивный	Неспецифические психические процессы: память, внимание, воображение и воля. Интеллект	Знания основ исходных значений и анализ понятий менеджмента (общего менеджмента, персонального менеджмента, тайм-менеджмента, стресс-менеджмента) и основ коммуникации на английском и русском языках	Когнитивный	<ul style="list-style-type: none"> ● Полнота знаний; ● глубина знаний
Операциональный	Виды мышления: наглядно-действенное, наглядно-образное, словесно-логическое, абстрактно-логическое (отвлеченное). Операции мышления: анализ, синтез, сравнение, классификация, обобщение, абстракция	Практические умения применять знания основ менеджмента на занятиях по английскому языку и общепрофессиональных дисциплин в заданном масштабе времени: планирование, организация личной деятельности и взаимодействия в группе	Операциональный	<ul style="list-style-type: none"> ● Полнота сформированности операций мышления: анализ, синтез, сравнение, обобщение, абстракция; ● количество операций мышления; ● качество операций мышления
Рефлексивно-мотивационный	Свойства мышления (качества ума): самостоятельность, критичность, широта, глубина, гибкость. Преобладающие мотивы личности; способность к рефлексии; креативность, системность	Преобладающие мотивы личности и способность к рефлексии, самомотивация, самоконтроль	Рефлексивно-мотивационный	<ul style="list-style-type: none"> ● Соотношение познавательных мотивов и мотивов достижения; ● способность к рефлексии

Числовое выражение обозначенных показателей рассчитывается при помощи средств диагностики (табл. 2).

Мы опираемся на принятую в менеджменте классификацию уровней управления (М. Х. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури [2], В. Л. Полукаров [3] и др.) и, соответственно, решения управленческих задач. Относительно развития управленческого мышления будущих менеджеров мы выделяем следующие уровни: недопустимый, базовый, адекватный, повышенный. Означенные уровни развития управленческого мышления для

будущего менеджера должны обеспечивать выполнение им профессиональных функций следующим образом:

- при решении оперативных задач: базовый, адекватный, повышенный уровни;
- при решении тактических задач: базовый, адекватный уровни;
- при решении стратегических задач: базовый уровень.

Таблица 2

Средства диагностики оценки уровня управленческого мышления бакалавров-менеджеров

Показатель	Средства диагностики
Полнота знаний	Тест, экспертная оценка
Глубина знаний	Тест, экспертная оценка
Степень выраженности операций мышления: анализ, синтез, сравнение, классификация, обобщение, абстракция	Тест, экспертная оценка
Степень выраженности качеств мышления (ума): самостоятельность, критичность, глубина, гибкость, пытливость	Тест, экспертная оценка
Соотношение познавательных мотивов и мотивов достижения	Методика С. А. Пакулиной «Мотивация достижения успеха студентов в вузе», адаптированная методика «Мотивация учения студентов педагогического вуза» (С. А. Пакулина, М. В. Овчинников) применительно к бакалаврам-менеджерам
Способность к рефлексии	Методика А. В. Карпова «Диагностика рефлексии»

Опираясь на выделенные компоненты, представим содержательное наполнение уровней развития управленческого мышления бакалавров-менеджеров (табл. 3).

Таблица 3

Содержательная характеристика уровней развития управленческого мышления бакалавров-менеджеров

Недопустимый уровень	Базовый уровень	Адекватный уровень	Повышенный уровень
1	2	3	4
<i>Когнитивный компонент</i>			
Знания основ исходных значений и анализ понятий менеджмента практически отсутствуют. Знание иностранного языка на уровне А0 (нулевой уровень)	Слабые знания основ исходных значений и анализ понятий менеджмента. Знание иностранного языка на уровне А1 (уровень выживания)	Средние знания основ исходных значений и анализ понятий менеджмента. Знание иностранного языка на уровне А2 (предпороговый уровень)	Высокие знания основ исходных значений и анализ понятий менеджмента. Знание иностранного языка на уровне В1 (пороговый уровень)
<i>Операциональный компонент</i>			
Практические умения применять знания основ менеджмента на занятиях по английскому языку и общепрофессиональных дисциплин	Слабые практические умения применять знания основ менеджмента на занятиях по английскому языку и общепрофессиональных	Средние практические умения применять знания основ менеджмента на занятиях по английскому языку и общепрофессиональных	Высокие практические умения применять знания основ менеджмента на занятиях по английскому языку и общепрофессиональных

1	2	3	4
лин в заданном масштабе времени практически отсутствуют	дисциплин в заданном масштабе времени	дисциплин в заданном масштабе времени	дисциплин в заданном масштабе времени
<i>Рефлексивно-мотивационный компонент</i>			
Крайне низкий уровень мотивации достижения успеха студентов в вузе. Преобладает внешняя мотивация учения студентов. Крайне низкий уровень рефлексии	Низкий уровень мотивации достижения успеха студентов в вузе. Преобладает внешняя мотивация учения студентов. Низкий уровень рефлексии	Средний уровень мотивации достижения успеха студентов в вузе. В мотивации учения студентов нет преобладания внутренней или внешней. Средний уровень рефлексии	Высокий уровень мотивации достижения успеха студентов в вузе. Преобладает внутренняя мотивация учения студентов. Высокий уровень рефлексии

Таким образом, мы считаем, что разработанная система оценивания позволит определить уровень управленческого мышления бакалавров-менеджеров.

Список литературы

1. *Коджаспирова Г. М.* Педагогический словарь: для студентов высших и средних педагогических учебных заведений [Электронный ресурс] / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. Режим доступа: <http://slovo.yaxy.ru/87.html>.
2. *Мескон М. Х.* Основы менеджмента: перевод с английского / М. Х. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури. 3-е изд. Москва: Вильямс, 2017. 672 с.
3. *Полукаров В. Л.* Основы менеджмента: учебное пособие / В. Л. Полукаров. 2-е изд., перераб. Москва: КНОРУС, 2008. 240 с.
4. *Толковый словарь русского языка* [Электронный ресурс] / под ред. Д. Н. Ушакова. Режим доступа: <http://ushakovdictionary.ru/word.php?wordid=26025>.

УДК 378.01/.02

В. М. Нестеренко

V. M. Nesterenko

*ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет», Самара
Samara State Technical University, Samara
nesterenko.fgo@gmail.com*

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ЭВОЛЮЦИОННО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНОЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ: НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

CONCEPTUAL FOUNDATIONS OF THE EVOLUTION-ACTIVITY HIGH SCHOOL: SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL ASPECT

Аннотация. Раскрывается сущность принципиально нового эволюционно-деятельностного подхода, базирующегося на деятельностной дидактической платформе.

Abstract. The article reveals the essence of the fundamentally new evolutionary-activity approach, based on the activity didactic platform.