

8. *Файн Т. А.* Компетентностная парадигма в профессиональной переподготовке и повышении квалификации педагогических кадров: монография / Т. А. Файн. Ульяновск: Зебра, 2016. 97 с.

УДК [377.112.011.3–051:62]:37.01

С. А. Седов

S. A. Sedov

*ФГАОУ ВО «Казанский федеральный университет», Елабуга
Kazan Federal University, Yelabuga
SASedov@kpfu.ru*

ЭВАЛЮАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТА ИНЖЕНЕРНОЙ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

EVALUATION RESULT OF ENGINEERING TRAINING OF TEACHERS OF VOCATIONAL TRAINING

Аннотация. Приведена позиция автора относительно понятий «эвалюация результата инженерной подготовки», «культура качества» и «гарантии качества» применительно к высшему профессионально-педагогическому образованию.

Abstract. “Evaluation of the result of engineering training”, “quality assurance” and “culture of quality” are considered in relation to the training of teachers of vocational education.

Ключевые слова: качество образования, эвалюация, гарантии качества, культура качества, педагог профессионального обучения.

Keywords: quality of education, evaluation, quality culture, quality assurance, teachers of vocational training.

Подготовка педагогов профессионального обучения в связи с предстоящим переходом на ФГОС ВО 3++ должна претерпеть очередные существенные изменения. В частности, следует ожидать разрешения проблемы рассогласования требований к компетентности между образовательным и профессиональными стандартами. Профессиональные компетенции в новом документе не представлены строгим перечнем, тогда как программа бакалавриата должна установить их в максимальном соответствии с профессиональными стандартами.

Отметим, что все профессиональные стандарты разработаны в соответствии с документом «Уровни квалификации в целях разработки проектов профессиональных стандартов» (2013), опубликованным ранее (2008, 2010) с формулировкой «Национальная рамка квалификаций Российской Федерации». Согласно приведенному документу путем освоения программы бакалавриата достигается шестой уровень квалификации. Сравнивая характер знаний указанного уровня квалификации с предыдущим и последующим, можно провести аналогию с уточненной Л. Андерсоном в 1999 г. [6] таксономией педагогических целей Б. Блума (1956 г.) [7]. Так, если на пятом уровне квалификации предполагается «применение профессиональных знаний ...», то на шестом – «применение, ... анализ и оценка профессиональной информации», а на седьмом – «создание новых знаний прикладного характера» [5]. В уточненной таксономии Б. Блума образовательные цели в когнитивной сфере приводятся в аналогичной последовательно-

сти: применение, анализ, оценка, синтез. Данное вполне оправданное сопоставление уровней квалификации и таксономии педагогических целей позволяет с альтернативной точки зрения рассмотреть решение задачи определения сформированности профессиональных компетенций.

Согласно приведенным выше доводам соответствие требованиям образовательного и профессиональных стандартов результата подготовки педагогами профессионального обучения по программе бакалавриата можно устанавливать при демонстрации последними способностей к анализу и оценке профессиональной информации. «Применение», согласно таксономии Б. Блума, более низкий результат. Однако мы не упомянули его прежде всего потому, что более высокий результат «анализ и оценка» может быть достигнут только на основе наличия предыдущих: «знание, понимание, применение». Взяв за основу положение об очевидном сходстве результата подготовки педагогов профессионального обучения с таксономией Б. Блума, рассмотрим возможность оценки профессиональных компетенций с точки зрения их соответствия уровню квалификации.

Далее приведем пример из личного опыта инженерной подготовки педагогов профессионального обучения по программе бакалавриата, которая осуществляется в Елабужском институте Казанского федерального университета. Одна из дисциплин такой подготовки в нашем вузе – «Теория механизмов и машин». Работа с аудиторией в логике таксономии Б. Блума проводится с помощью конструктора задач Л. С. Илюшина [2]. Так, при обобщении материала по изучению шарнирно-рычажных механизмов студентам предлагается выполнить несколько заданий, составленных предварительно для последовательного оценивания «знания, понимания, применения, анализа, оценки, созидания». Примеры заданий приведены ниже в той же логике: «Составьте список известных Вам понятий, касающихся структурного анализа плоских механизмов», «Определите название звена № 3 на предложенном механизме, выберите формулу для определения степени подвижности», «Рассчитайте степень подвижности предложенного механизма», «Раскройте особенности работы парадоксального механизма П. Л. Чебышева», «Оцените возможности (значимость) практического применения предложенного механизма», «Изложите в повествовательной форме свое понимание класса кинематических пар». За одно занятие студентам удается не только решить предложенные задачи, но и проверить правильность их выполнения. Остается время и на анализ проведенного занятия с точки зрения таксономии Б. Блума и конструктора задач Л. С. Илюшина. Последнее является принципиальным, так как, будучи преподавателями учреждений СПО, педагоги могут использовать те же «инструменты» с той только разницей, что требуемый уровень подготовки студентов СПО – это четвертый и пятый уровни квалификации, для которых достаточно наличия у обучающихся профессиональных знаний, их понимания и применения. Так, инженерная подготовка способствует становлению педагогической компоненты готовности будущего педагога к работе.

Такая подготовка и вместе с тем оценка ее результатов позволяет даже в текущем режиме проводить также корректирующие (предупреждающие) мероприятия. В этом и состоит суть эвалюации – систематической оценки результата с целью установления его качества и на этой основе повышения эффективности процесса [1, с. 31]. Эвалюация препятствует проведению оценки ради отметки. Напротив, полученные результаты – информация, необходимая для постоянного совершенствования самой под-

готовки. Скептики отметят, что оценка уже подразумевает работу над ошибками. Но практика демонстрирует сбой в последовательности.

Даже в стандартах ИСО 9000, на основе которых в вузах более десяти лет активно внедряется система менеджмента качества, «оценка качества» не представлена частью менеджмента. В ряде исследований (В. А. Федорова, А. Г. Бермуса и др.) оценка качества отнесена к его управлению, что оправдано с точки зрения тех же стандартов (управление является частью менеджмента наряду с планированием, обеспечением и улучшением [4]). Однако если сегодня применительно к высшему образованию рассматривать не менеджмент, а гарантии качества, то необходимо будет согласиться с тем, что оценка не относится к управлению, так как в стандартах и рекомендациях ENQA (или ESG 2015) она представлена наряду с планированием, обеспечением, управлением и улучшением на примере образовательного учреждения. Более того, гарантии качества сформулированы в логике такой оценки, как, например, оценка программ, оценка успеваемости и пр. В действительности, эвалюация – это термин, который при грамотном распространении должен примирить стандарты ИСО 9000 и стандарты ENQA в понимании оценки как деятельности по установлению факта достижения целевых показателей или некоторого отклонения от них, необходимой для определения перспектив улучшения текущего состояния процессов в образовательной организации.

Исследования, посвященные оценке, не теряют своей актуальности прежде всего ввиду изменения требований к качеству образования. Так, вопросам оценки качества высшего профессионально-педагогического образования посвящены исследования А. Г. Бермуса, С. Н. Голеровой, Н. В. Ронжиной, В.А. Федорова и др. Однако в контексте, предложенном в данной статье, оценка качества инженерной подготовки педагогов профессионального обучения еще не рассматривалась.

Список литературы

1. *Загвоздкин В. К.* Теория и практика применения стандартов в образовании / В. К. Загвоздкин. Москва: Народное образование, 2011. 344 с.
2. *Илюшин Л.С.* Приемы развития познавательной самостоятельности учащихся / Л. С. Илюшин // Уроки Лихачева: методические рекомендации для учителей средних школ / сост. О. Е. Лебедев. Санкт-Петербург: Бизнес-пресса, 2006. 160 с.
3. *Краткий терминологический словарь* в области управления качеством высшего и среднего профессионального образования / В. В. Азарьева [и др.]. Санкт-Петербург: Изд-во СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2006. 44 с.
4. *Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь: национальный стандарт РФ ГОСТ Р ИСО 9000–2015* [Электронный ресурс]: приказ Росстандарта от 28.09.2015 г. № 1390-ст. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
5. *Об утверждении* уровней квалификации в целях разработки проектов профессиональных стандартов [Электронный ресурс]: приказ Минтруда России от 12.04.2013 г. № 148н. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
6. *Anderson L. W.* Rethinking Bloom's Taxonomy: Implications for testing and assessment / L. W. Anderson. ED 435630. 1999.
7. *Bloom B. S.* Taxonomy of educational objectives: The classification of educational goals: Handbook I, cognitive domain / B. S. Bloom. New York: Longman, 1956.

В. С. Сенашенко, Н. А. Пыхтина

V. S. Senashenko, N. A. Pykhtina

Российский университет дружбы народов, Москва

Peoples' Friendship University of Russia, Moscow

vsenashenko@mail.ru, n.vostrikova@mail.ru

ЗАДАЧИ НЕПРЕРЫВНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

TASKS OF CONTINUING VOCATIONAL EDUCATION IN TERMS OF FEDERAL STATE EDUCATIONAL STANDARDS (FSSES) AND PROFESSIONAL STANDARDS IMPLEMENTATION

Аннотация: Расширение доступа граждан к непрерывному образованию следует из необходимости формирования конкурентоспособной знаниевой экономики. Важной составляющей непрерывного образования является непрерывное профессиональное образование, задачи которого претерпевают изменения в условиях реализации ФГОС и профессиональных стандартов.

Abstract. The expansion of people's access to continuous education follows from the need to form a competitive knowledge economy. An important component of continuing education is continuing vocational education, whose tasks undergo changes in terms of Federal State Educational standards (FSSES) and professional standards implementation.

Ключевые слова: непрерывное профессиональное образование, дополнительное профессиональное образование, профессиональные компетенции, образовательные кредиты.

Keywords: continuing vocational education, advanced professional education, professional competence, education credits.

Впервые официально термин «непрерывное образование» появился в материалах ЮНЕСКО в 1968 г. В основном это понятие применяют для обозначения принципа государственной образовательной политики, системы постоянного повышения образовательного уровня взрослого населения страны и различных образовательных мероприятий.

Непрерывное образование включает в себя:

- формальное образование, которое ведет к получению документа о завершении определенного уровня образования;
- неформальное образование;
- информальное образование.

Непрерывное образование реализуется:

- в образовательных организациях среднего профессионального и высшего образования, институтах повышения квалификации и профессиональной подготовки, на различных курсах (формальное и неформальное образование);
- в рамках различных тренингов, корпоративного обучения, онлайн-образования (информальное образование).

Ключевыми основаниями участия в непрерывном образовании служат профессиональные мотивы. Их называли в 2015 г. 65 % участвовавших в непрерывном образовании, и хотя в 2016 г. их упоминали несколько реже (58 %), но эти мотивы остаются основными (таблица).