

доступа: <https://cyberleninka.ru/journal/n/uchenye-zapiski-zabaykalskogo-gosudarstvennogo-universiteta-seriya-filologiya-istoriya-vostokovedenie#/853038>.

2. *Майбуров А. Г.* Организация самостоятельной работы по методической подготовке бакалавров профессионального образования (на примере использования сетевых ресурсов Google) / А. Г. Майбуров, З. Ж. Жолдошбеков // Февральские чтения: сборник материалов 23-й годичной сессии ученого совета Сыктывкарского государственного университета имени Питирима Сорокина. 2016. С. 656–657.

3. *Майбуров А. Г.* Особенности формирования теоретических знаний в методической подготовке бакалавров педагогического образования по профилю «Технология» (на примере дисциплины «Методика обучения технологии») / А. Г. Майбуров, А. Н. Никулин // Февральские чтения: сборник материалов 23-й годичной сессии ученого совета Сыктывкарского государственного университета имени Питирима Сорокина. 2016. С. 657–659.

4. *Миндибаева Т. Н.* Информационно-коммуникативные технологии в обучении преподавателя дистанционного обучения / Т. Н. Миндибаева // Инновационные проблемы образования: поиск, опыт, решения: сборник научных трудов. Н. Новгород: Волж. гос. инж.-пед. ун-т, 2006. С. 61–67.

5. *Роботова А. С.* Проблемы и трудности обучения магистров: взгляд профессора педагогического университета [Электронный ресурс] / А. С. Роботова // Непрерывное образование: XXI век. 2017. Вып. 2 (18). Режим доступа: <http://ИИ21.petrso.ru/journal/article.php?id=3487>.

6. *Свинарева О. В.* Интерпретация понятия «Педагогическое сопровождение» в современной науке [Электронный ресурс] / О. В. Свинарева // Инновации в науке: сборник статей по материалам 40-й Международной научно-практической конференции. 2014. № 12 (37). Новосибирск: СибАК. Режим доступа: <https://sibac.info/conf/innovation/x1/40498>.

УДК 378.147

**С. Д. Макарова, Н. И. Яшина, И. А. Макаров**

**S. D. Makarova, N. I. Yashina, I. A. Makarov**

*ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н. И. Лобачевского», Нижний Новгород*

*National Research Lobachevsky University, Nizhny Novgorod*

*makarovasd@iee.unn.ru, sitnicof@mail.ru, makartolk@mail.ru*

## **ТЕХНОЛОГИИ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ КАК ОСНОВА ИНТЕРАКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ В МАГИСТРАТУРЕ**

### **TECHNOLOGY OF CRITICAL THINKING AS A BASIS FOR INTERACTIVE LEARNING IN GRADUATE**

**Аннотация.** Рассматривается возможность применения интерактивных методов на основе технологий критического мышления для формирования профессиональных компетенций у магистрантов экономических направлений.

**Abstract.** The article describes the potential of the interactive methods based on the technology of critical thinking for the formation of professional competences in graduate economic trends.

**Ключевые слова:** технологии критического мышления, интерактивные методы, профессиональные компетенции, магистрант.

**Keywords:** technology of critical thinking, interactive methods, professional competence, graduate student.

В настоящее время реализация многоуровневого высшего образования находится в стадии активного совершенствования в соответствии с развивающимися запросами рынка труда. Особое место в этом процессе отводится программам магистратуры, которые позволяют выпускникам освоить и прикладные, и исследовательские компетенции, являющиеся неотъемлемой характеристикой будущих руководителей. Это обуславливает необходимость применения специальных методов обучения, к которым, в первую очередь, относятся интерактивные методы.

Представленные в литературе исследования характеризуют различные подходы к организации учебного процесса в магистратуре. Так, Е. И. Воробьева, С. Ю. Стрелкова (2014) [1] указывают на необходимость внедрения системности, структурированности планирования результатов обучения, интегративности и студентоцентрированности. В. Н. Кругликов (2013) [5] говорит о необходимости активизации учебно-познавательной деятельности. А. П. Панфилова (2013) [8] подчеркивает значимость игротехнических методов. Т. С. Панина, Л. Н. Вавилова (2014) [7] обосновывают значимость дискуссионных, игровых, тренинговых технологий. Е. Ю. Грудзинская, В. В. Мариико (2007) [2] описывают возможности активных форм проведения занятий через технологию «Развитие критического мышления через чтение и письмо». С. Д. Макарова и др. (2014) [6] характеризуют особенности применения проектного метода. При исследовании практики реализации магистерских программ в зарубежных вузах Е. А. Ареникина и др. (2015) [3] обосновывают преимущества использования дистанционных технологий обучения.

Следует отметить, что при всем многообразии активных и интерактивных подходов к организации учебного процесса в магистратуре конкретных способов проведения учебных занятий с учетом необходимости комплексного формирования профессиональных компетенций системно-аналитического характера у магистрантов недостаточно.

Методологической основой проведенного исследования является применение системного подхода к освоению каждой дисциплины в магистерской программе на основе поиска противоречий в доводах и обоснованиях при изучении материала, что гарантирует взвешенную оценку исследуемых закономерностей, событий и объектов. Такая организация процесса обучения позволяет максимизировать эффективность применения интерактивных методов, основанных на последовательности действий, сформулированных Д. Н. Кавтарадзе (1998) [4]: Сенсорное восприятие (Знакомство) – Навыки общения (Работа в парах и группах постоянного и сменного состава) – Диалог. Дискуссия (Дискуссионные формы) – Ролевые игры – Имитационные игры – Жизненная практика.

В качестве методической основы подготовки лекционных и практических занятий предлагается сочетание интерактивности, совместного целеполагания и критического осмысления, что позволит сформировать аналитическое мышление у магистрантов, умение видеть, формулировать и решать проблемы в рамках профессиональных компетенций, работать в коллективе, проявлять коммуникативные навыки и организаторские способности, т. е. в полном объеме удовлетворять требования работодателей к выпускникам магистратуры, соответствующие 7 уровню квалификации актуальных профессиональных стандартов.

Методическая новизна предлагаемого подхода заключается в системном применении технологии критического мышления на протяжении всего периода изучения дисциплины при решении как качественных, так и количественных задач.

Для каждого вида занятий формируется структура на основе системы приемов и стратегий по видам учебной деятельности в рамках модели «вызов – осмысление – рефлексия».

Каждое занятие включает в себя в соответствии с общей темой и разделом(-ами) аудиторного занятия следующие структурные элементы:

- формулировка цели занятия как проблемы, которую следует решить (вызов, когнитивный компонент);
- характеристика возможных инструментов (методов) решения проблемы (осмысление, развитие взаимодействий);
- уточнение задачи (задач), решение которой(-ых) необходимо для достижения цели (осмысление, развитие взаимодействий);
- решение задачи (задач) (осмысление, развитие взаимодействий);
- обсуждение вариантов решения, выбор оптимального решения, обоснование критериев оптимальности, выводы (рефлексия, развитие системно-аналитических навыков, оценка, личностное отношение).

На реализацию каждого элемента отводится определенное время. Содержание каждого занятия привязано к формированию определенной части компетенций, закрепленных за данной дисциплиной. Каждое последующее занятие начинается с анализа выводов «рефлексии» по предыдущему занятию. «Вызов» каждого последующего занятия основывается на «рефлексии» предыдущего занятия.

Особенностью проводимых занятий является анализ теоретических положений, которые рассматриваются в качестве основы для решения практических задач с применением методов качественного и количественного анализа.

Предлагаемый подход позволяет сформировать систему знаний, умений и владений в рамках траекторий «от простого к сложному», «от теории к практике», «от эмпирических рассуждений к практическому решению» в ключе системного понимания взаимосвязи проблем и задач современной науки и практики.

Основная роль при проведении учебного занятия отводится магистранту. Преподаватель выступает в качестве координатора учебного процесса в рамках заданной темы, отведенного времени и контроля за освоением компетенций.

Реализация данного подхода к обучению позволит магистрантам научиться видеть взаимосвязь между теоретическими положениями и прикладными проблемами, анализировать теорию с точки зрения ее критического переосмысления и адаптировать ее положения к решению профессиональных задач на основе положений фундаментальной науки. Именно такие требования в полной мере соответствуют требованиям современного рынка труда к квалификации будущих руководителей, которых и готовят в магистратуре вне зависимости от сферы и особенностей подготовки.

### Список литературы

1. Воробьева Е. И. Принципы разработки модели совместной магистерской программы по гуманитарным направлениям подготовки [Электронный ресурс] / Е. И. Воробьева, С. Ю. Стрелкова. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21794836>.

2. Грудзинская Е. Ю. Активные методы обучения в высшей школе: учебно-методические материалы по программе повышения квалификации «Современные педагоги-

ческие и информационные технологии» / Е. Ю. Грудзинская, В. В. Мариико. Нижний Новгород, 2007. 182 с.

3. *Дистанционные технологии в реализации магистерских программ: анализ опыта зарубежных университетов* / Е. А. Аренина [и др.] // Открытое и дистанционное образование. 2015. № 1 (57). С. 78–86.

4. *Кавтарадзе Д. Н.* Обучение и игра. Введение в активные методы обучения / Д. Н. Кавтарадзе. Москва: Флинта, 1998. 192 с.

5. *Кругликов В. Н.* Интерактивное обучение в высшей школе: проблемы и перспективы / В. Н. Кругликов // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2013. № 4 (184). С. 66–72.

6. *Макарова С. Д.* Проектный метод как основа формирования системного мышления в процессе подготовки магистров экономических направлений / С. Д. Макарова, А. А. Отделкина, Т. М. Новокрещенова // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2014. № 3–4. С. 123–127.

7. *Панина Т. С.* Современные способы активизации обучения: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Т. С. Панина, Л. Н. Вавилова; под ред. Т. С. Паниной. Москва: Академия, 2006. 176 с.

8. *Панфилова А. П.* Психология общения: учебник для студентов учреждений среднего профессионального образования / А. П. Панфилова. Москва: Академия, 2013. 368 с.

УДК 37.018.46:351.74.085–056.26

**М. В. Максименко**

**M. V. Maksimenko**

*ФКОУ ВО «Пермский институт ФСИН России», Пермь  
Perm Institute of the Federal Penal Service, Perm  
m\_maximenko@inbox.ru*

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ  
У СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ УМЕНИЯ  
ВЗАИМОДЕЙСТВОВАТЬ С ЛИЦАМИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ  
ВОЗМОЖНОСТЯМИ (НАРУШЕНИЯМИ СЛУХА)**

**PEDAGOGICAL METHODS OF FORMATION OF THE EMPLOYEES  
OF INTERNAL AFFAIRS BODIES AND THE ABILITY TO INTERACT WITH  
PERSONS WITH DISABILITIES (HEARING)**

**Аннотация.** Рассматриваются педагогические приемы формирования коммуникативных компетенций сотрудников органов внутренних при общении с лицами с ограниченными возможностями.

**Abstract.** The article deals with pedagogical methods of formation of communicative competences of employees of internal organs when communicating with persons with disabilities.

**Ключевые слова:** педагогический прием, обучение сотрудников органов внутренних дел, лица с ограниченными возможностями.

**Keywords:** pedagogical reception, training of employees of internal Affairs bodies, persons with disabilities.