

группового взаимодействия и направленным на повышение компетентности в сфере общения⁵.

Сплоченность характеризует единство группы, групповую и индивидуальную защиту коллектива в целом и каждого его члена в частности; взаимопомощь и взаимоподдержку, обеспечивающую единство участников группы; выражается в эмоциональной притягательности и взаимопривязанности членов группы, в единстве ценностей и целей участников группового общения.

Суть тренинга сплочения состоит в формировании особого типа связей в группе, которые позволяют формальную структуру, задаваемую извне превратить в общность с благоприятной психологической атмосферой.

Беспалов Б.В.

Психотехнологии коррекции межличностных отношений в педагогическом коллективе

С ранних дней своей жизни каждый человек сталкивается с людьми, чья профессия по Е.А. Климову относится к типу «человек- человек». Взаимодействие с этими людьми дает маленькому человечку представление о всех людях, формирует отношение ко всему окружающему миру. И от того, какое будет это взаимодействие зависит как будет данный человек выполнять свои социальные функции. Следовательно, очень важно, чтобы люди, чья профессия относится к типу «человек- человек», выполняли свою профессиональную деятельность максимально эффективно и положительно окрашено.

В нашей работе мы рассмотрели профессию педагога. Эффективное выполнение профессиональной деятельности педагога зависит от комплекса причин, которые можно разделить на внутренние и внешние. Среди внутренних причин выделяется сама личность педагога. К внешним при-

⁵ Зеер Э.Ф. Личностно ориентированное профессиональное образование. Екатеринбург: Изд-во : УГ-

чинам относим взаимоотношения личности внутри трудового коллектива, показателем которых является социально психологический климат педагогического коллектива.

Трудовая деятельность в процессе ее выполнения откладывает на личность свой отпечаток, деформирует личность. Под профессиональными деформациями мы понимаем деструктивные изменения личности в процессе выполнения деятельности, а образование этих качеств деструктивно влияет на труд и профессиональное поведение.

Одна из одиннадцати основных профессиональных деформаций педагогов по Э.Ф.Зееру⁶ является педагогическая индифферентность, которая характеризуется эмоциональной сухостью, игнорированием индивидуальных особенностей учащихся. Педагогическая индифферентность развивается с годами как следствие эмоциональной усталости и отрицательного опыта взаимодействия с учащимися. Психологической детерминантой этой деформации является синдром «эмоционального сгорания» [1,167].

Эмоциональное выгорание по В.В. Бойко² это выработанный личностью механизм психологической защиты в форме полного или частичного исключения эмоций (понижения их энергетики) в ответ на избранные психотравмирующие воздействия. Эмоциональное выгорание - динамический процесс и возникает поэтапно, в полном соответствии с механизмом развития стресса: нервное (тревожное) напряжение, резистенция (сопротивление), истощение. Нервное (тревожное) напряжение служит предвестником и "запускающим" механизмом в формировании эмоционального выгорания; фактически сопротивление нарастающему стрессу начинается с момента появления тревожного напряжения - человек осознанно или бессознательно стремится к психологическому комфорту; истоще-

ППУ, 1998, с. 88-89.

⁶Э.Ф. Зеер Психология профессий 1997-152с.

² В.В. Бойко Энергия эмоций в общении : взгляд на себя и на других. 1996-133с.

ние характеризуется, более или менее выраженным падением общего энергетического тонуса и ослаблением нервной системы [2,с145].

Исследование социально психологического климата педагогического коллектива позволяет определить уровень развития и дает общую оценку психологического климата, а также выявляет те факторы его формирования, которые могут быть использованы для коррекции и совершенствования психологического климата исследуемого коллектива [3,с392].

Проводимое нами исследование, целью которого было выявление некоторых факторов, влияющих на межличностные отношения в педагогическом коллективе, показало как групповая оценка социально психологического климата педагогического коллектива и компоненты межличностных отношений коррелируют с фазами эмоционального выгорания: напряженностью, резистентией (сопротивлением), истощением; коммуникативной толерантностью; самооценкой; агрессивностью и враждебностью; ригидностью и социальной желательностью.

Выборка составила 22 педагога и мастера производственного обучения ПТУ, 93% выборки- женщины, 71% опрошенных в возрасте более 41 года и со стажем работы в данном учебном заведении более 15 лет, 43% опрошенных имеют среднетехническое образование , а 57%-высшее.

Мы получили следующие результаты:

- по эмоциональному выгоранию: 1) среднее значение фаз напряжение и истощение равняется 38 баллам, что свидетельствует о том, что находятся в стадии формирования , а фаза резистенции (сопротивления) равняется 63 баллам и это показывает нам о том, что фаза сформирована и педагог борется с появляющимися личностным новообразованиям, но индивидуальные результаты по всей выборке говорят о том, что у 64% опрошенных две фазы уже сформированы или одна сформирована, а другая в стадии формирования, что свидетельствует о наличии эмоционального выгорания, а у оставшихся 36% одна фаза - напряжение- в стадии формирования - это служит предвестником появления эмоционального выгорания; 2) фазы эмоционального выгорания (в основном истощение)

корреляционно зависят от коммуникативной толерантности, раздражения, чувства вины, индекса агрессивности и имеют обратную зависимость с отношением к работе и половиной показателей групповой оценки социально психологического климата педагогического коллектива такими как удовлетворенность: а) отношениями с непосредственным руководителем, б) возможностью повышения квалификации, в) разнообразием работы, и оценкой организации своей работы. Эти данные свидетельствуют о соотношении оценок социально психологического климата педагогического коллектива с эмоциональным выгоранием. Чем ниже показатели по фазам: напряжение, резистенция, истощение, тем выше удовлетворенность своей работой и выше оценка социально психологического климата педагогического коллектива;

- коммуникативная толерантность по В.В. Бойко¹ - это характеристика отношения личности к людям, показывающая степень переносимости ею неприятных или неприемлемых, по ее мнению, психических состояний, качеств и поступков партнеров по взаимодействию; общая коммуникативная толерантность в значительной мере предопределяет прочие ее формы - ситуативную, типологическую, профессиональную [2,с210]: 1) средняя оценка по всей выборке коммуникативной толерантности педагогов равняется 43 баллам из 135 максимальных и индивидуальные результаты показывают у 57% опрошенных менее 43 баллов, что свидетельствует о терпимости педагогов, у оставшихся 43% баллы выше, следовательно они менее терпимы к окружающим их людям. Нам необходимо обратить внимание на терпимость педагогов и мастеров производственного обучения ПТУ к людям; 2) коммуникативная толерантность зависит от негативизма и ригидности. Чем менее педагог терпим к окружающим людям, тем больше в нем негативизма и более он ригиден;

- агрессия: 1) средние показатели по всей выборке агрессивности и враждебности педагога соответствуют норме по тесту, хотя индекс враж-

¹ В.В. Бойко Энергия эмоций в общении : взгляд на себя и на других. 1996-200с.

дебности находится на верхнем рубеже этой нормы, то здесь скорее всего нам имеет смысл обратить внимание на враждебность педагога и мастера производственного обучения ПТУ. Показатель чувства вины по всей выборке высокий; 2) корреляционный анализ показывает нам о прямой зависимости раздражения с индексом агрессивности, а негативизма и чувства вины с индексом враждебности. Также индекс агрессивности имеет обратную зависимость от возраста и образования. Чем моложе человек и ниже его образование, тем более агрессивен он, а высокий уровень враждебности способствует повышению ригидности;

- самооценка у 78% испытуемых - адекватная;
- ригидность имеет по всей выборке средний уровень выраженности, а социальная желательность - высокий. Из корреляционного анализа видно, что чем выше социальная желательность, тем менее выражено раздражение и чувство вины;
- средне групповая оценка компонентов межличностных отношений показывает нам, что положительное отношение только к эмоциональному и когнитивному компонентам межличностных отношений, а к поведенческому компоненту межличностных отношений отношение неопределенное;
- групповая оценка социально психологического климата педагогического коллектива неопределенная, и отрицательные оценки получены по шкалам удовлетворенности состоянием материальной базы и размером заработной платы;
- в среднем отношении к работе положительное, и оценка коллектива личных качеств руководителя выше среднего.

Подводя итоги нам хотелось бы отметить, что основной проблемой стоящей в исследуемом коллективе является эмоциональное сгорание, и следовательно, усилия психолога должны быть направлены на коррекцию в эмоциональной сфере педагога и мастера производственного обучения ПТУ.

Возникает вопрос: «Какие же необходимо использовать психотехнологии коррекции межличностных отношений для педагогов коллектива?» Под психотехнологиями коррекции мы понимаем совокупность способов, приемов, упражнений, техник взаимодействия субъектов деятельности, направленных на устранение отклонений в личностном и профессиональном развитии, гармонизацию личности и межличностных отношений в конкретных социально - экономических условиях [4,с37].

Самым доступным для психологов и воспринимаемым педагогами является психологический тренинг. В данном тренинге необходимо использовать большинство методов психологического взаимодействия: дискуссионные, игровые, интеллектуальные, сенситивные и релакционные, и если есть возможность упражнения НЛП.

Мы же предлагаем проводить тренинг в течении трех дней по четыре часа каждый . В первый день упражнения направить на педагогическое общение, во второй -на личность, а в третий - на работу с эмоциональными состояниями.

Литература

- 1 Э.Ф. Зеер Психология профессий : Учебное пособие. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та. 1997-244с.
- 2 В.В. Бойко Энергия эмоций в общении : взгляд на себя и на других. - М: Информационно-издательский дом «Филинь» 1996-472с.
- 3 Е. И. Рогов Учитель как объект психологического исследования: Пособие для школьных психологов по работе с учителями и пед. коллективом. М. Гуманитарный издательский центр Владос. 1998-496с.
- 4 Э.Ф. Зеер Личностно ориентированное профессиональное образование. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та. 1998-51с.