

деятельности, так как выпускники будут чувствовать себя комфортно в любой ситуации общения.

Т.В. Лукьянова

г. Екатеринбург

Социальный интеллект, его возрастные и гендерные особенности

Происходящие в российском обществе социально-экономические перемены обострили проблему обезличивания человека во взаимодействии с социальной средой. Разрешение этой проблемы зависит от развития способности к активной социокультурной адаптации. Усвоение системы норм отношений к миру, друг к другу определяется проявлением такого свойства личности как социальный интеллект. В свою очередь социальный интеллект представляет собой индивидуально-личностное свойство человека, которое проявляется в способности формировать отношение к самому себе, прогнозировать результаты своей деятельности, понимать свое поведение и поведение окружающих. Работа интеллекта позволяет человеку строить разные варианты «картины мира». Критерии уровня интеллектуального развития личности связаны с тем, как человек воспринимает, понимает и объясняет действительность, от этого зависят и особенности интеллектуального овладения ситуацией, и соответственно, особенности поведения в этой ситуации.

Актуальность данной проблемы заключается в том, что все большее значение приобретает такое свойство личности как умение эффективно общаться, объективно воспринимать информацию и реагировать на все изменения окружающего мира. А так как человек с рождения окружен социальной средой, то естественно, что она на него воздействует, преобразует его структуру, изменяет его мышление, навязывает другие ценности и обязанности. Особенно активно, уровень социального интеллекта изменяется в процессе взросления. Например, подростковый период является одним из самых сложных и насыщенных периодов человеческой жизни, который

характеризуется двумя «переломными» моментами: психофизиологическим (половое созревание и все, что с ним связано), и социальным – конец детства, вступление в мир взрослых (социализация и адаптация подростка к «взрослому миру»). Поэтому именно для подростков очень важно развивать уровень социального интеллекта, так как способность понимать других людей необходима для эффективного межличностного взаимодействия и успешной социальной адаптации.

Целью данной работы являлось исследование развития социального интеллекта подростка.

Гипотеза: показатели социального интеллекта у учащихся 11 класса выше, чем у учащихся 9 класса, причем показатели у девочек выше, чем у мальчиков этого же класса.

Объект исследования: социально-психологические особенности подросткового возраста.

Предмет исследования: уровень развития социального интеллекта подростков.

Задачи:

1. Провести теоретический анализ источников по проблеме, с целью выявления степени зависимости социального интеллекта от возрастных и гендерных особенностей;
2. Исследовать особенности сформированности социального интеллекта у учащихся разных возрастных групп (11 и 9 классов);
3. Исследовать особенности сформированности социального интеллекта у мальчиков и девочек (одной возрастной группы);
4. На основании полученных результатов разработать коррекционную программу (рекомендации) по развитию социального интеллекта у подростков;
5. Сформулировать выводы и описать результаты исследования.

Для исследования социального интеллекта подростков был использован метод тестирования (психологический тест Дж. Гилфорда).

Особенности организации исследования. Исследование проводилось на базе МОУ № 190 ЦО. Принимали участие учащиеся двух классов: учащихся 11 «а» -20 человек (12 девочек и 8 мальчиков), учащихся 9 «б» -22 человека (12 девочек и 10 мальчиков). Всего 42 человека в возрасте: 1 группа - 13-14 лет (9 класс), 2 группа – 16-17 лет (11 класс).

Процедура исследования. С учащимися была проведена беседа о том, что такое социальный интеллект, как он может изменяться в течение всей жизни человека, о том, что социальный интеллект является профессионально важным качеством, позволяет прогнозировать успешность деятельности человека, выполняет регулирующую функцию в межличностном общении, обеспечивая социальную адаптацию личности, «гладкость в отношениях с людьми». Респонденты были ознакомлены с правилами психологического тестирования.

Описание методики. Одним из наиболее распространенных исследований креативности является психологический тест Дж. Гилфорда. Согласно Гилфорду, социальный интеллект – это система интеллектуальных способностей, связанных с познанием поведенческой информации.

Анализ и интерпретация результатов. Проведя исследование (ДСИ), мы получили следующие данные: группа № 1 – уровень социального интеллекта большинства девочек группы (58%)- ниже среднего, хотя оставшаяся часть (42%), показала средний уровень социального интеллекта. Это показывает на то, что учащиеся испытывают трудности в межличностных отношениях, хотя в целом, способность понимать и прогнозировать поведение людей соответствует норме.

Можно предположить, что большинству девочек группы № 1 трудно анализировать ситуации межличностного взаимодействия и они, как правило, плохо адаптируются к разного рода взаимоотношениям между людьми (семейным, дружеским и другим) (С. №4), хотя многие из них понимают связь между поступками людей и их последствиями (С. №1), способны понимать состояния, чувства людей по невербальным проявлениям (позам, жестам, мимике) (С. №2), обладают способностью к эмпатии (С. №3).

Уровень социального интеллекта большинства мальчиков группы № 1 (60%) – ниже среднего, это показывает на то, что данные учащиеся испытывают трудности в понимании и прогнозировании людей, что может усложнять их взаимоотношения, и снижать возможности социальной адаптации. Можно предположить, что большинство мальчиков группы № 1, умеют четко выстраивать стратегию собственного поведения для достижения собственной цели (С. №1), хотя явно возникают трудности при анализировании ситуаций межличностного взаимодействия (С. №4), многие респонденты обладают насыщенностью Я-образа, описанием волевых характеристик личности.

Группа № 2 – уровень социального интеллекта большинства мальчиков данной группы (75%) – соответствует среднему социальному интеллекту. Можно предположить, что в целом способность понимать и прогнозировать поведение людей соответствует норме, что респонденты достаточно эффективны в межличностных отношениях и нормально адаптированы в социуме. Основное количество респондентов этой группы, способны понимать логику развития сложных ситуаций взаимодействия (С. №4), способны понимать и прогнозировать поведение людей, умеют четко выстраивать стратегию собственного поведения для достижения поставленной цели (С. №1), способны к расшифровке невербальных сообщений, отличаются пониманием интеллектуальных, волевых характеристик (С. №2). Уровень социального интеллекта большинства девочек группы № 2 (83%) – соответствует среднему социальному интеллекту, т.е. является средневыборочной нормой. В целом большинство респондентов данной группы нормально адаптированы в социуме, им свойственны контактность, доброжелательность, тактичность, имеют выраженный интерес к познанию себя. Можно предположить, что способность понимать характер человеческих взаимоотношений и интерпретировать слова собеседника в зависимости от контекста ситуации общения у большинства респондентов соответствует норме (С. №3), обследуемые достаточно хорошо понимают связь между поступками людей и их последствиями, достаточно

хорошо ориентируются в общепринятых нормах и правилах поведения (С. №1), способны понимать динамику межличностных отношений – путем логических рассуждений уяснять мотивы поведения людей, выстраивать недостающие звенья в развитии событий, предсказывать последствия поведения участников взаимодействия.

Проведя сравнительный анализ ответов респондентов по отдельным субтестам и тесту в целом, мы выявили следующие показатели уровня социального интеллекта у учащихся различных возрастных групп: группа №1 (13 - 14 лет) показала среднеслабый уровень развития социального интеллекта (60% К.О.=2). Причем, в некоторых субтестах, учащиеся показали низкий уровень социального интеллекта (С.№3 – 5%, С.№4 –4% К.О.=1), а в некоторых – среднесильный (С.№1 – 30%, С.№2 –7% К.О.=4), 1\3 часть группы показала средневыборочную норму, т.е. средний уровень развития социального интеллекта (36% К.О.=3). Группа № 2 (16 - 17 лет): общий уровень социального интеллекта группы составляет средний показатель социального интеллекта (80% К.О.=3). Причем низкий уровень социального интеллекта гр. № 2 не показала ни в одном тесте, а социальный интеллект выше среднего был отмечен в нескольких субтестах (С.№1 – 20%, С.№2 – 5%, С.№4 – 20% К.О.=4), среднеслабый социальный интеллект показали только 20% учащихся (К.О.=2).

Таким образом, исследовав особенности сформированности социального интеллекта у учащихся различных возрастных групп, можно сделать вывод, что возрастные особенности влияют на развитие социального интеллекта. У учащихся 11 класса (16-17 лет) уровень социального интеллекта выше (имеет среднее значение), у учащихся 9 класса (13-14 лет) – ниже (имеет значение ниже среднего).

Проведя сравнительный анализ ответов респондентов по отдельным субтестам и тесту в целом, мы выявили следующие показатели уровня социального интеллекта у учащихся различных гендерных групп (девочки и мальчики гр. № 2): у мальчиков, был выявлен средний уровень социального интеллекта (средневыборочная норма) у 75% группы (К.О.=3), у 25 % группы

уровень социального интеллекта соответствовал среднеслабому, причем во многих субтестах, учащиеся показали уровень социального интеллекта ниже среднего (С.№1-25%, С.№3 – 12%, С.№4 – 25% К.О.=2), хотя в некоторых субтестах уровень социального интеллекта был выше среднего (С.№1 - 12%, С.№2 – 12% К.О.=4). Уровень социального интеллекта у девочек гр. № 2 соответствовал: 83% группы имели средний социальный интеллект (К.О.=3), 17% группы имели уровень социального интеллекта ниже среднего, причем в некоторых субтестах учащиеся показали уровень социального интеллекта ниже среднего (С.№2-8% ,С.№3 – 33%; К.О.=2), хотя в некоторых субтестах уровень социального интеллекта был выше среднего (С.№1- 25% ,С.№4 – 25% К.О.=4).

Исследование показало, что, и девочки и мальчики 11 класса имеют средний уровень социального интеллекта, однако, у девочек наибольшее количество человек из группы имеет средний уровень социального интеллекта - 83%, в то время как у мальчиков – 75%. Именно в группе мальчиков наибольшее количество человек имеют уровень социального интеллекта ниже среднего – 25%, в то время как у девочек – 17%.

Таким образом, исследовав и сравнив показатели социального интеллекта у учащихся различных гендерных групп (мальчиков и девочек 16 - 17 лет), можно сделать вывод, что гендерные особенности влияют на развитие социального интеллекта.

Вывод: Таким образом, гипотеза экспериментального исследования полностью подтвердилась.

Полученные данные имеют большое значение для практической работы педагогов и психологов общеобразовательных школ, так как, социальный интеллект представляет собой индивидуально-личностное свойство человека, которое проявляется в способности формировать отношение к самому себе, прогнозировать результаты своей деятельности, понимать свое поведение и поведение окружающих. Поэтому именно для подростков очень важно развивать уровень социального интеллекта, так как способность понимать

других людей необходима для эффективного межличностного взаимодействия и успешной социальной адаптации.

А.П. Мартюшева

г. Омск

Выявление эмоциональных помех в деловом общении

Известно, что чаще успех в профессиональной деятельности приходит к тем, кто умеет строить деловые взаимоотношения и устанавливать контакты в микроколлективе.

Наблюдая, как общаются между собой сотрудники инспекции ФНС России в г. Мегионе Тюменской области, приходилось делать выводы о наличии явных коммуникативных затруднений.

С целью ответить на вопрос «Что Вам мешает устанавливать контакты с партнерами по работе?» мной было проведено тестирование 24 сотрудников (из них 8 мужчин и 16 женщин) в возрасте от 23 до 35 лет (средний показатель – 29 лет).

Для диагностики была выбрана методика Бойко В.В. из его монографии «Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и на других» - М. 1996г.

Тест состоит из 25 вопросов, сформулированных на точность ответа «да» или «нет».

Полученные данные и их обработка в строгом соответствии с инструкцией позволили обнаружить, что лишь 4% из числа обследованных считают, что способны общаться без эмоциональных помех; у 19% эмоции явно мешают устанавливать контакты с людьми, у 22% имеются серьезные эмоциональные проблемы во взаимоотношениях, и, наконец, у 53% (более половины обследованных) эмоции осложняют взаимодействие с партнерами вплоть до возникновения конфликтных ситуаций.

Содержание вопросов и ответов по тесту предполагает, что при обработке фактологического материала исследователь может вычислить преобладание определенных эмоциональных помех как у каждого обследованного, так и по