

Список литературы

1. *Аристотель*. Физика, III, 7, 200 в. – М., 1936.
2. *Капустянская Т.И., Купчина М.А., Тихомиров С.Л.* / Акмеология образования. Юбилейная сессия. /Под ред. Н.В. Кузьминой, А.М. Зимичева. СПб., 1998.
3. *Князева Г.Н.* Основы фундаментальной акмеологии образования: акмеологическое самодвижение специалиста образования к вершинам профессионализма и продуктивности деятельности. Монография. - Краснодар: Изд-во «КубаньПечать». 2013.
4. *Кузьмина Н.В.* Акмеологическая теория фундаментального образования. Монография. – СПб.: Изд-во НУ «Центр стратегических исследований», 2012.
5. *Мануйлова М.А.* Фундаментальная акмеология и ее практическое значение / Акмеология 2013. Методологические и методические проблемы. СПб.: Изд-во НУ «Центр стратегических исследований», 2013.
6. *Философский* энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия. 1988, №1.
7. *Яковенко Н.В., Городничева А.С.* Реализация акмеологического подхода в профессионально-педагогическом образовании / Акмеологическая наука в модернизации инновационной России. Шуя: Изд-во ШПГУ, 2011.

УДК 378.1:005.6+378.146

Е. Д. Колегова

E. D. Kolegova

ФГАОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», г. Екатеринбург
Russian state professional pedagogical university, Ekaterinburg

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ВУЗЕ: ЕВРОПЕЙСКИЙ ПОДХОД

ASSESSMENT OF QUALITY OF PREPARATION OF STUDENTS IN THE UNIVERSITY: A EUROPEAN APPROACH

Интеграция российской системы образования в общеевропейское образовательное пространство и связанный с ним переход на новые стандарты ФГОС накладывают определенные требования на национальную систему гарантии качества и на механизмы внутривузовских систем гарантии качества, требует от профессорско-преподавательского состава вузов готовности и способности к разработке и использованию современных методов оценивания учебных достижений обучающихся.

Ключевые слова: компетенции, методы оценивания учебных достижений обучающихся, качество образования.

Integration of Russian education into the European educational space and the associated transition to the new standards GEF impose certain requirements on the national system of quality assurance and on mechanisms of internal systems of quality assurance requires the teaching staff of universities willingness and ability to develop and use modern methods of assessment of educational progress.

Keywords: competence, methods of evaluation of educational achievements of students, quality of education.

Интеграция российской системы образования в общеевропейское образовательное пространство (Болонский процесс) и связанный с ним переход на новые стандарты ФГОС (модульное обучение, введение системы зачетных единиц, разработка приложений к дипломам, мобильность), накладывающих определенные требования как на национальную систему гарантии качества (прохождение вузами государственной и общественно-профессиональной аккредитации), так и на механизмы внутривузовских систем гарантии качества.

Эти требования в настоящее время определены «Стандартами и директивами Европейской ассоциации гарантии качества в высшем образовании (ENQA)». Документ состоит из трех основных разделов, содержащих требования к внешней и внутренней оценкам внутривузовских систем гарантии качества и деятельности самих независимых агентств гарантии качества. Согласно данному документу стандарты внутреннего обеспечения качества включают в себя: политику и процедуры гарантии качества; утверждение, мониторинг и систематический пересмотр программ и квалификаций; оценку студентов; гарантии качества преподавательского состава; ресурсы обучения и поддержка студентов; информационные системы; информирование общественности.

Стандарты и директивы ENQA направлены на сближение и гармонизацию российской и европейской систем образования, они не распространяются на общее управление образовательной организацией, а ориентированы, прежде всего, на образовательный процесс. Данные стандарты могут использоваться в качестве модели самооценки для последующего совершенствования образовательного процесса в вузе. При этом один из главных пунктов Стандартов ENQA связан с созданием внутривузовской системы обеспечения и контроля качества образования, что нашло отражение в требованиях ФГОС в части, касающейся разработки и внедрения системы оценки качества освоения ООП.

Несмотря на то, что уровни влияния всех участников Болонского процесса четко разграничены и определены полномочия каждого, принципиальную ответственность за обеспечение качества подготовки обучающихся несут сами высшие учебные заведения. Это касается не только проектирования, организации и реализации образовательного процесса, но и разработки оценочных средств, включая итоговую государственную атте-

стацию выпускников. Перенос центра тяжести с процедур внешнего контроля качества образовательного процесса и его результатов на базе национальных систем аттестации и аккредитации в сторону внутренней самооценки требует от профессорско-преподавательского состава вузов готовности и способности к разработке и использованию современных методов оценивания учебных достижений обучающихся.

Приходится констатировать, что для большинства вузов переход на ФГОС ВПО нового поколения вызвал определенные трудности, связанные, прежде всего, с решением проблемы оценивания уровня сформированности компетенций. Как показывают результаты мониторинга эффективности внедрения ФГОС, система педагогического контроля в большинстве вузов (за редким исключением) не отвечает требованиям стандарта и характеризуется использованием традиционной системы оценивания, ориентированной, прежде всего, на оценку знаний, умений и навыков, а не на уровень сформированности компетенций.

Данная ситуация обусловлена следующими причинами:

- отсутствием стандартизации государственного контроля в отношении требований к системе качества подготовки обучающихся в вузе;
- отсутствием на уровне вуза своевременной и правильно организованной работы, направленной на создание целостной, современной и объективной системы контроля качества подготовки обучающихся;
- отсутствием у большинства преподавателей практического опыта внедрения инновационных образовательных технологий и разработки оценочных средств, позволяющих адекватно оценить уровень сформированности компетенций (или их составляющих).

Таким образом, в условиях перехода на ФГОС ВПО нового поколения и реализации принципов Болонского соглашения одной из приоритетных задач в области организации образовательного процесса является создание эффективной системы контроля качества обучения, включающей разработку унифицированных требований к оценке степени подготовленности обучающихся к дальнейшей учебной и/или профессиональной деятельности. Другими словами, речь идет о разработке и внедрении в практику работы вуза таких образовательных технологий и оценочных средств, которые позволят сформировать у студентов требуемые стандартом общекультурные и профессиональные компетенции, проводить их объективную оценку в течение всего периода обучения.

Решение этой проблемы в контексте выполнения требований ФГОС следует начать с разработки системы внутривузовской нормативной документации, устанавливающей требования к средствам оценки обучающихся. Разработка такой системы требует ответа на вопрос: какие виды аттестации предусмотрены ФГОС для оценки студентов? От ответа на него зависит и структура системы регламентирующих документов. В соответствии с ФГОС ВПО и Типовым положением о вузе оценка качества освоения обучающимися основных образовательных программ включает: текущий контроль успеваемости, промежуточную и итоговую государственную аттестацию. Достаточно четко определены их цели и задачи.

Естественно предположить, что в вузах уже функционирует ряд нормативных документов и в первую очередь к ним относятся: положения о текущей и промежуточной аттестации студентов, итоговой государственной аттестации выпускников, ликвидации академической задолженности и др. Задача заключается в том, чтобы в соответствии с требованиями ФГОС разработать внутривузовскую *систему* нормативной документации, регламентирующую требования к процессу обучения и его составляющим, контролю и оцениванию качества процессов и его результатов, что позволит объективно и достоверно измерять общекультурные и профессиональные компетенции на всех этапах их формирования. Основная цель формирования такой системы – донести до каждого конкретного исполнителя в простой и доступной форме четкие правила выполнения тех или иных действий.

В соответствии с требованиями ФГОС такая система может включать три составляющие (или подсистемы):

- 1) документация, относящаяся к организации и проведению текущего контроля;
- 2) документация, определяющая выполнение требований к промежуточной аттестации;
- 3) документация, относящаяся к организации и проведению. Государственной итоговой аттестации.

Каждый вид контроля имеет свою цель, содержание и результат, а также периодичность проведения. Между текущей, промежуточной и итоговой государственной аттестацией существуют линейные связи, позволяющие обеспечить последовательность и систематичность контроля качества обучения.

При этом в структуре системы могут использоваться следующие наименования документов: положение, стандарт организации, документированная процедура, регламент, рабочая и/или методическая инструкция. В соответствии с ФГОС каждое учебное заведение решение о структуре и видах документации принимает самостоятельно на основе своей миссии и целей в области гарантии качества. Тем не менее независимо от наименования каждый документ должен включать: определение зоны ответственности сотрудников за выполняемые работы; описание последовательности выполнения действий конкретных исполнителей, включая требования к содержанию работ (что необходимо сделать для получения конкретного результата); однозначные требования к основным и промежуточным результатам деятельности исполнителей; измеримые критерии оценки эффективности выполненных работ (качеству работ).

К изложению и оформлению документации также предъявляются особые требования:

- системность — документация должна быть структурированной с указанием четких взаимосвязей между документами (обязательность ссылок на сопутствующие документы);

- функциональная полнота — документация должна отражать все аспекты образовательной деятельности и содержать исчерпывающую информацию обо всех процессах и процедурах;

- идентифицируемость — каждый лист документации должен быть однозначно отнесен к определенному документу, а документ — к определенной части системы;

- адресность — каждый документ должен быть адресован конкретным исполнителям;

- простота — текст документа должен быть краток и точен, однозначен и понятен для исполнителя.

Таким образом, для создания внутривузовской системы обеспечения гарантии качества, удовлетворяющей требованиям ФГОС, первоочередной разработке подлежат следующая документация:

На уровне вуза:

- политика вуза в области гарантии качества — документ, в котором в соответствии с требованиями Стандартов и директив ENQA следует отразить стратегию вуза по отношению к качеству и образовательным стандартам, отношение между обучением и исследовательской работой всех участников образовательного процесса, организацию системы гарантии

качества, вовлечение студентов в процесс обеспечения качества, обязанности структурных подразделений по отношению к гарантии качества, методы, с помощью которых политика применяется, контролируется и проверяется;

- нормативный документ (он может иметь наименование – стандарт организации, регламент или документированная процедура), регламентирующий общие подходы к контролю качества подготовки обучающихся на всех этапах обучения (текущий контроль, промежуточная и государственная итоговая аттестация) и в котором приводятся: основные определения; общие принципы оценивания; назначение, типология, процедуры оценивания; вопросы ответственности, нарушений, переэкзаменовки, установления обратной связи; рекомендации по выбору вида оценивания, разработке планируемых результатов обучения и критериев оценивания.

На уровне института / факультета разрабатываются документы по созданию фонда оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации и, при необходимости, регламентирующие эту деятельность с учетом специфики подготовки обучающихся.

На уровне кафедры – документы для организации и проведения текущей и промежуточной аттестации студентов и итоговой государственной аттестации выпускников, а также оценочные средства для оценивания уровня сформированности компетенций (или их составляющих) в процессе текущего контроля.

Решение этой задачи потребует от профессорско-преподавательского состава определенной перестройки в области применения новых образовательных технологий, форм и методов контроля. Но сегодня наличие проработанной, отвечающей требованиям Стандартов и директив по внутренней гарантии качества в вузах (ENQA) системы оценки студентов обеспечивает управление качеством подготовки обучающихся и способствует внедрению новых интерактивных формационных технологий.

Список литературы

1. *Болонский* процесс: глоссарий (на основе опыта мониторингового исследования) / Авт. Сост.: В.И. Байденко, О.Л. Ворожейникова, Е.Н. Карачарова, Н.Л. Селезнева, Л. Н. Тарасюк / под науч. Ред. В.И. Байденко и Н.А. Селезневой. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2009.

2. *Елиферов В.Г.*, Репин В.В. Бизнес-процессы. Регламентация и управление. М.: Инфра-М. 2009.

3. *Кондратьев В.В.*, Кузнецов М.Н. Показываем бизнес-процессы от модели процессов компании до регламентов процедур. М.: Эксмо. 2008.

4. *Контроль* качества обучения при аттестации: компетентностный подход: учеб. пособие / В.И. Звонников, М.Б. Челышкова. М.: Университетская книга; Логос, 2009.

5. *Методические* рекомендации по внедрению типовой модели системы качества образовательного учреждения. СПб.: Изд-во СПбГЭТУ, 2006.

УДК 355.01

С. В. Максимов

S. V. Maximov

ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет», г. Красноярск
Siberian federal university, Krasnoyarsk

**ВОЕННЫЙ ПРОГРЕСС В ГЛОБАЛЬНОМ МИРЕ:
НЕОБХОДИМОСТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ПОДХОДА К ВЕЧНЫМ ПРОБЛЕМАМ**

**MILITARY PROGRESS IN A GLOBAL WORLD: THE NEED
FOR A PROFESSIONAL APPROACH TO THE ETERNAL PROBLEMS**

Автор подчеркивает, что военный прогресс представляет собой часть общественного прогресса, поэтому его анализ предполагает понимание общих проблем и критериев развития человечества на том или ином историческом этапе. В статье освещаются новые тенденции, характеризующие военный прогресс современности. В частности, анализируются особенности военного прогресса после «холодной войны», после упразднения мировой биполярной системы. Тем не менее, реальные цели при этом остаются прежними, хотя и приобрели более рациональную окраску.

Ключевые слова: военный прогресс, социальный прогресс, военная сила, совокупные военные расходы, международный терроризм, имперская политика, особая цивилизационная миссия.

The author stresses that military progress is a part of the social progress, therefore its analysis involves the understanding of common problems and criteria of the development of mankind at this or that stage of history. The article covers new trends characterizing the military progress of the modern world. In particular, peculiarities of military progress after the «cold war», after the abolition of bipolar world system are analyzed. However, the real aims are the same, although they assume more rational nuance.

Keywords: military progress, social progress, military force, total military expenses, international terrorism, the Imperial policy, special civilization mission.

Актуальность проблем, связанных с такими проявлениями глобального мира, как трансгуманизм. Проблема которого может рассматриваться как проблема выбора направления пути совершенствования человека, предназначенного для сугубо военных целей. Трансгуманисты подчркивают эволюционную перспективу, поддерживают направленную эволюцию, ведущую в «постчеловеческое будущее», однако этот путь сопряжен