

степени подвержены чувству вины и более критично и принципиально воспринимают отклонения от общепринятого. Из чего он мог бы легко сделать вывод об определенных особенностях гендерной образовательной и профессиональной социализации учащихся. Тогда он мог бы также сделать вывод о сложности, противоречивости и неоднозначности проявляющего себя сегодня процесса исчезновения так называемых «женских» и «мужских» профессий.

Все это лишний раз свидетельствует о потребности учета гендерного подхода при подготовке специалистов. При этом более полно будут учтены не только «интересы» пола, но и интересы носителя пола – конкретной личности. Здесь укажем на обстоятельство органичной связи всех указанных выше сфер психики человека – возрастной, индивидуально-типологической и половой. Ибо все они входят в состав динамической функциональной структуры личности (К.К. Платонов), где высшую строчку занимают собственно личностные показатели (направленность личности): убеждения, мировоззрения, идеалы, стремления, интересы, желания. То есть, решение проблем любой подструктуры личности с непреложностью влечет за собой решение проблемы личности в целом.

Таким образом, представляется, что личностно ориентированное профессиональное образование сегодня не может оставаться в стороне от обозначенной проблематики, освещая ее для начала хотя бы в рамках элективных курсов.

*Гафарова Е.А.,*

г. Челябинск, Челябинский  
государственный агроинженерный университет

### **Творческие умения старшекласников как система**

Понятие «система» в современной науке определяется как совокупность элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, которые образуют определенную целостность, единство.

По современным представлениям общими характеристиками для всех систем являются:

1. Целостность - несводимость любой системы к сумме образующих её частей и невыводимость из какой-либо части системы её свойств как целого;

2. Структурность - связи и отношения элементов системы упорядочиваются в некоторую структуру, которая определяет поведение системы в целом;

3. Взаимосвязь системы со средой, которая может иметь «закрытый» (не изменяющий среду и систему) или «открытый» (преобразующий среду и систему) характер;

4. Иерархичность – каждый компонент системы может рассматриваться как система, в которую входит другая система, т.е. каждый компонент системы может быть одновременно и элементом (подсистемой) данной системы, и сам включать в себя другую систему;

5. Множественность описания – каждая система, являясь сложным объектом, в принципе не может быть сведена только к какой-то одной картине, одному отображению, что предполагает для полного описания системы сосуществование множества разных отображений.[ 1 ]

В педагогике также широко применяют понятия «системы» и используют системный подход. Наиболее общее представление сущности системного подхода находим у Щедровицкого Г.П. : « ...рассмотреть какой-либо объект в виде сложной системы – значит представить его последовательно в четырёх категориальных планах – процессов какого-либо вида, функциональной структуры, организованностей материала, морфологии,- а затем разложить план морфологии ещё раз по всем указанным выше планам и продолжать эту процедуру до тех пор, пока не получится необходимое нам конкретное представление объекта.» (Два понятия системы, - [5], с. 231 ). Следуя этой рекомендации, мы представили своё понимание системы творческих умений на схеме 1. Аналог схемы в общем виде был предложен М.С. Гафитуллиным в [ 3 ].

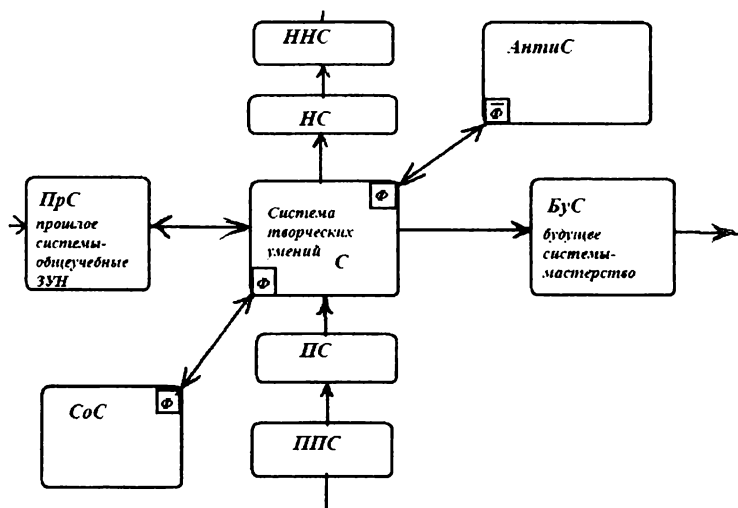


Схема 1: Система творческих умений

Ф– функция системы, её предназначение, действие-результат,

НС – надсистема, творческие способности индивида.

ННС - надсистема надсистемы - полное сознание индивида .

ПС – подсистема – частные творческие умения

ППС - более мелкие компоненты конкретных частных умений.

ПрС – общеучебные знания, умения, навыки.

БуС – мастерство в решении творческих задач.

АнтиС – совокупность условий, факторов, воздействий среды, негативно влияющих на исполнение функций системы. (≈ «антисистема»)

СоС - совокупность условий, факторов, воздействий положительно влияющих на функцию системы. (≈ «сосистема», «содружественная системе»).

*Системообразующим* фактором для такой системы, на наш взгляд, является потребность ученика созидать, творить новую реальность. Эта потребность присуща всем детям, в том числе и подросткам - старшеклассникам.

*Целостность* данной системы можно отследить при рассмотрении этапов решения какой-либо конкретной творческой задачи. Это важное свойство проявляется в том, что все её компоненты будут использованы

учеником при решении. К компонентам системы творческих умений мы относим такие частные творческие умения:

- Умение выделять противоречие творческой ситуации;
- Умение генерировать идеи, выдвигать гипотезы;
- Умение мыслить гибко, то есть переносить полученные знания в различные предметные области и/или на различные классы объектов;
- Комбинаторное умение, то есть умение комбинировать формальные множества из ограниченного набора элементов;
- Умение мыслить оригинально, то есть применять знания нетривиально, но целесообразно.

Мы определили такой «состав» пользуясь публикационным методом. С этой целью было проанализировано 15 литературных источников по психологии и педагогике старшекласников и подростков.

Процесс решения учеником творческой задачи происходит этапно.

*Первый этап* – формулировка задачи. Ученик анализирует ситуацию, описанную в задаче: что дано, что требуется найти, где и в чём заключено противоречие, при разрешении которого, данные после преобразования приведут к искомому. На этом этапе ученик применяет *умение выделять противоречие творческой ситуации*.

*Второй этап* – вычленение существенных признаков объектов. Ученик выделяет качественные свойства объектов и явлений, присутствующих в условиях задачи, ищет в своём прошлом опыте явления и объекты, аналогичные по совокупности характеристик – в этом случае проявляется его *умение мыслить гибко*:

*Третий этап* – поиск адекватной модели, описывающей найденное на первом этапе противоречие. Для этого ученик выдвигает все возможные гипотезы, объясняющие существование выделенного противоречия. Здесь «работают» *Комбинаторное умение и Умение генерировать идеи, выдвигать гипотезы*. Комбинаторные операции необходимы при первичном соотнесении существенных признаков. После чего происходит формулировка гипотезы относительно возможной модели.

*Четвёртый этап* – отработка гипотез. Ученик проверяет непротиворечивость выдвинутых идей условиям задачи, проводит логические (индуктивные и дедуктивные) умозаключения относительно существующих посылок в сформулированных гипотезах, производит эвристический отбор среди полученных гипотез – моделей. Эвристический отбор (*Умение мыс-*

*лить оригинально*) предполагает такой выбор, при котором нестандартное применение способов и приёмов приводит к рациональному разрешению противоречия. Итак, ученик находит приемлемый вариант решения творческой задачи.

Такое рассмотрение этапов демонстрирует целостное применение компонентов системы творческих умений учеником в процессе решения творческой задачи. Применяя компоненты указанной системы изолированно, невозможно добиться цельного результата – творческого решения. Таким образом, несводимость системы к сумме её частей – налицо.

*Структурность, иерархичность и взаимосвязь со средой* обнаруживаются на схеме визуально. Кроме того, мы считаем, что процессуальная характеристика творческих умений, также доказывает их структурность и иерархичность. [ 2 ]

Данную систему мы описываем вербально – пояснительным текстом и графически – через рисунок – схему. То есть, в наличие и *множественность* описания рассматриваемой системы.

Считаем, что показанное наличие важнейших характеристик системы доказывает системность творческих умений.

Такое понимание творческих умений помогло нам добиться значимой эффективности на одном из этапов формирующего эксперимента – средний уровень творческих умений в экспериментальных классах повысился на 18 %, тогда как в контрольных - лишь на 3,5 % . Исследование проходит на базе старших классов Краснооктябрьской средней школы Аргаяшского района; тема педагогического исследования – «Формирование творческих умений старшеклассников при освоении компьютерных информационных технологий»; основной диагностический инструментарий – креативные тесты Туник Е.Е [ 4 ] .

#### *Литература:*

1. Бешенков С.А. Информатика. Систематический курс.- М.: Бином. Лаборатория Знаний, 2002.- 200 с.
2. Гафарова Е.А. Творческие умения и логические операции. Проблема преемственности учебно-воспитательного процесса в учреждениях начального, среднего и высшего профессионального образования: Сб. науч.тр./ЧГАУ.- Челябинск, 2003.-188с.
3. Гафитуллин М.С. О системе.- журнал ТРИЗ 3.2.1992, с. 82

4. Туник Е.Е. Психодиагностика творческого мышления. Креативные тесты.- СПб.: СПбПУМ, 1997.- 22 с.

5. Щедровицкий Г.П. Избранные труды. – М.: Педагогика, 1995.- 443 с.

*Горфинкель В.А.*

г. Екатеринбург, Российский  
государственный профессионально-  
педагогический университет

## **Психологические особенности профессионального взаимодействия врача и пациента**

Хотел бы каждый из нас или нет, но рано или поздно нам приходится хотя бы раз в жизни сталкиваться с врачом. При этом основными претензиями к ним становятся халатность или низкая квалификация, а грубость со стороны врачей и медицинских работников в целом, не внимательны, не дают объяснений, раздражительны и т.д. и т.п.

Неуймина И.В. в своей дипломной работе «Особенности стиля общения врача и пациента». С помощью категоризованного наблюдения за работой врача показала, что существует общие черты стиля профессионального общения врача с пациента. Этот стиль является производной стиля, направленного на функциональное, не ориентированное на личность общение. Основными характеристиками стиля являются отстранённость врача, профессионализм, незначительное внимание к пациенту, минимальная степень сотрудничества, отсутствие ритуальных действий и другие. В общении врача нет эмпатии по отношению к пациенту.

При исследовании социально-психологических особенностей взаимоотношений врача и пациента, а именно того, как происходит взаимодействие между ними при непосредственном контакте. В данном нас интересовала перцептивная сторона взаимодействия, выявление позиций во взаимоотношениях, то есть, как именно воспринимается врач пациентом и наоборот.

Исследование позволило сделать следующие выводы:

Исследование особенностей восприятия пациентом взаимоотношений с врачом показало, что у пациентов существует тенденция ожидания взаимоотношений с врачом как демократических, так же и при оценке ре-