

*Колесникова Л.Д.*

г. Старый Оскол

Филиал МОУ «Воронежский  
экономико-правовой институт»

## **Исследование проблемы личностной идентичности**

Современная социальная система России переживает кризис и ряд трудностей в различных сферах жизни и деятельности. Происходит кардинальная ломка системы ценностей, отказ от устоявшихся стереотипов. Все это вносит смятение в сознание и поведение молодых людей, а это в свою очередь, затрудняет протекание идентификации. Порождает кризисные явления в становление идентичности на разных уровнях.

Можно выделить несколько уровней развития идентичности:

- личностно-психологический - осознание человеком, кто есть «Я».

Оно складывается по мере участия в различных социальных группах. Этот уровень связан с представлением о себе как о члене какой либо группы и с эмоциями, возникающими от оценки этой принадлежности.

- социально-психологический – это представления, которые формируются как производные от осознания человеком своей причастности к определенной социальной группе.

Людям свойственно сравнивать свою группу с другой и вести себя так, чтобы их группа была представлена в благоприятном свете.

- этно-социологический - сознание личностью своей принадлежности к определенному этносу.

Это удовлетворяет потребность личности в самобытности и независимости от других людей, и потребность в принадлежности к группе и защите[1].

Принципиально важным является юношеский возраст, когда кризис идентичности разрешается становлением «взрослой идентичности» или жизненной несостоятельностью.

Проблема становления идентичности в процессе личностного и профессионального развития рассматривается во многих аспектах.

Понятие «идентификация» введено в научный оборот З.Фрейдом. А первую оригинальную концепцию идентичности разработал Э.Эриксон.

По его мнению, данный процесс охватывает весь «жизненный цикл человека». Э.Эриксон показал взаимосвязь процессов «идентичность и идентификация».

С точки зрения психологии, формирование идентичности предполагает процесс одновременного отражения и наблюдения, процесс, протекающий на всех уровнях психической деятельности, посредством которого индивид оценивает себя с точки зрения того, как другие, по его мнению, оценивают его в сравнении с собой и в рамках значимой для них типологии; в то же время он оценивает их суждения о нем с точки зрения того, как он воспринимает себя в сравнении с ними и с типами, значимыми для него. К счастью, этот процесс протекает большей частью подсознательно – за исключением тех случаев, когда и внутренние условия, и внешние обстоятельства усиливают болезненное или восторженное «сознание идентичности» (Э.Эриксон).

Э.Эриксон выделил элементы идентичности на уровне индивидуального опыта:

1. чувство идентичности – это чувство личностного тождества и исторической непрерывности личности;

2. сознательное чувство личностной идентичности основано на двух одновременных наблюдениях: восприятие себя как тождественного и осознание непрерывности своего существования во времени и пространстве, с одной стороны, и восприятия того факта, что другие признают мое тождество и непрерывность, с другой стороны;

3. переживание чувства идентичности с возрастом и по мере развития личности усиливается: человек ощущает возрастающую непрерывность между всем тем, что он пережил за свое детство, и тем, что он предполагает пережить в будущем; между тем, кем он хочет быть, и тем, как воспринимает ожидания других по отношению к себе [2].

Благополучное развитие эго-идентичности в юношеском возрасте, по мнению Э.Эриксона, определяется следующими факторами: основами, заложенными в детстве, внутри определённой групповой идентичности, общностью идеалов и ценностей, жизнью в согласии со своими родителями. На каждой стадии развития есть собственная «витальная» сила, которая помогает преодолеть кризис идентичности. В юношеском возрасте – это «верность», т.е. способность молодых людей сохранять свои привязанности и выполнять обещания.

Э.Эриксон ограничивался только теоретическим анализом проблемы идентичности. А его последователи попытались обосновать его идеи эмпирически, оказалось, что приведенные определения идентичности метафоричны и широки. Появились попытки дать более строгое определение идентичности, что позволило выделить переменные эмпирического исследования. Наиболее известным является подход Дж. Марсиа, его статусная модель идентичности применяется в исследованиях подростков.

Решение каждой, даже незначительной жизненной проблемы вносит определенный вклад в достижение идентичности. По мере принятия разнообразных решений относительно себя и своей жизни развивается структура идентичности, повышается осознание своих сильных и слабых сторон, целенаправленности и осмысления своей жизни.

В работах А. Ватермана в большей степени акцентируется ценностно-волевой аспект развития идентичности. А. Ватерман считает, что идентичность связана с наличием у человека четкого самоопределения, включающего выбор целей, ценностей и убеждений, которым человек следует в жизни. Цели, ценности и убеждения А. Ватерман называет элементами идентичности. Они формируются в результате выбора среди различных альтернативных вариантов в период кризиса идентичности и являются основанием для определения жизненного направления, смысла жизни.

А. Ватерман рассматривает идентичность с процессуальной и содержательной сторон. Во-первых, процесс формирования и существования идентичности охватывает средства, с помощью которых человек идентифицирует, оценивает и отбирает ценности, цели и убеждения, которые впоследствии станут элементами его идентичности.

В отечественной психологии поначалу не обращалось специального внимания на трактовку этих понятий. С середины XX в. понятия «идентичность и идентификация» используются чаще в трудах ученых.

В последнее время в условиях изменений, происходящих в нашей стране, наиболее активно в исследовании данной проблемы работает группа ученых под руководством В.А. Ядова. Они четко разграничивают понятия социальная идентичность, социальная идентификация, личностная идентификация (самоидентификация). Опираясь на позицию этих учёных, под социальной идентичностью понимается осознание, ощущение, переживание своей принадлежности к разным социальным общностям, социальная идентификация рассматривается как самоопределение индивидов в

социально-групповом пространстве относительно многообразных общностей как «своих», так и «не своих»; личностная идентификация (самоидентификация) определяется как самооценка собственных личностных свойств и потенций в качестве деятельного субъекта, включая физические, нравственные, психические и иные качества, как они представляются индивиду в его собственном самосознании и в восприятии других, прежде всего со стороны референтных групп [3].

Одним из критериев зрелости личности является идентичность. Именно в период ранней юности развитие истинного чувства идентичности становится первостепенной задачей. Необходимо отметить, что специальных исследований по изучению идентичности в юношеском возрасте очень мало. Чаще всего данная проблема рассматривается косвенно.

Проанализировав работы отечественных и зарубежных учёных, можно отметить, что сензитивным для становления идентичности является юношеский возраст, что обусловлено одним из наиболее значимых и глубоко переживаемых «кризисов идентичности» и требует специальных условий для ее формирования.

*Литература:*

1. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. М., 1996.
2. Идентичность. Хрестоматия /сост. Шнейдер Л.Б.- М., 2003.
3. Славская А.Н. Личность как субъект интерпретации. – Дубна: Феникс+, 2002.
4. Митина Л.М. Психология развития конкурентоспособной личности. М., 2003.

*Мерзлякова С.В.*

Астрахань, Астраханский  
государственный университет

### **Психологическое сопровождение как условие формирования продуктивных ценностей современных студентов**

Целью деятельности вузов является подготовка высококвалифицированных специалистов. Внедрение в практику преподавания в высшей школе личностно-ориентированного подхода позволит формировать цен-