

8. Литовский В.В. Пути экологизации физических знаний в вузе (опыт кафедры физики УГППУ в формировании экологической культуры студентов)// Журн. Моск. физ. о-ва “Физическое образование в вузах”. Сер. Б. 1997. - Т.3. - №2.

Л. М. Кадцын

## ХУДОЖЕСТВЕННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ В УГППУ

В вузовской подготовке студентов по художественно-педагогическим специализациям три блока дисциплин учебного плана: специальные, психолого-педагогические и общехудожественные, бесспорно, занимают ведущее место. Именно данные стороны подготовки обуславливают профессионально-педагогическое мастерство будущих художников-педагогов и искусствоведов, а потому их целостность, органичная взаимосвязь и специфичность являются сегодня предметом пристального внимания.

Стихийное разделение специальных и общехудожественных дисциплин по принципу основных и вспомогательных, как это имеет место в художественных вузах, не позволяет в рамках одностороннего художественного образования (музыкальное, театральное или изобразительное искусство) четко разграничить стороны подготовки художников-педагогов.

Казалось бы, круг специальных дисциплин – это практические узкопрофессиональные занятия. Но, например, такие занятия, как пение в хоре, игра на отдельных инструментах, рисунок и живопись, актерская, сценическая и режиссерская подготовка, могут быть специальными и не специальными для разных специализаций даже в рамках одного вида искусства, не говоря о специализациях в разных его сферах. Иными словами, подобные практические занятия могут быть *профилирующими*, *“общеспециальными”* и *общехудожественными* для разных художественно-педагогических специализаций. Конечно, специальная подготовка не может ограничиться только профилирующими практическими занятиями и включает в себя “общеспециальные”. Вопрос в том, какие из “общеспециальных” курсов должны быть в рамках специальной подготовки, а какие - в рамках подготовки общехудожественной? Безусловно, в каждой конкретной художественной деятельности иерархия “общеспециальных” дисциплин различна, и потому эти вопросы по-разному решаются в отдельных специализациях. Наконец, есть общий для всех специализаций вопрос, требующий однозначного понимания: могут ли входить в специальную подготовку занятия по истории и теории данной художественной деятельности и вида искусства? Сегодня в художественных вузах эти предметы не входят в специальную подготовку художников, музыкантов, актеров, а потому и отношение к ним остается как во второстепенным, хотя и важным в “общеспециальном” плане. Разве может быть совершенным творческий поиск художника без глубокого и всестороннего

знания истории и теории своего искусства? Ведь те достижения, которые имеют место в искусстве, осуществляются благодаря настойчивому индивидуальному поиску и самосовершенствованию в его изучении. Без глубокого знания истории и теории своей деятельности художник-педагог не может стать настоящим мастером. Таким образом, на наш взгляд, специальная подготовка студентов любых художественно-педагогических специализаций включает в себя как профилирующие практические занятия, так и "общеспециальные", в том числе *историю и теорию своего вида искусства*.

В данном понимании специальной подготовки возникают вопросы, связанные с уточнением педагогической специализации. Должен ли живописец, скульптор или график, пианист, флейтист или скрипач, актер или режиссер, кинооператор или модельер одежды быть педагогом только специального профильного класса в художественных учебных заведениях, например, фортепиано или скрипки, гравюры или скульптуры, режиссуры или актерской студии? Или данному специалисту необходимо уметь преподавать все дисциплины специальной подготовки как профилирующие, так и "общеспециальные", включая историю и теорию своего вида искусства? Конечно, педагог в той или иной области искусства должен быть профессионалом конкретной художественной деятельности, основу которой он получил в среднем учебном заведении. В вузе же будущий художник-педагог, совершенствуя и шлифуя профессиональное мастерство, должен получить подготовку для преподавания и профилирующих дисциплин, и дисциплин "общеспециальных". В частности, он обязан уметь вести курсы истории и теории своего вида искусства в профессиональных учебных заведениях иного профиля. В связи с этим специальная подготовка художника-педагога в вузе не может пониматься как обособленная сторона сугубо профессиональной подготовки, она должна быть важнейшей основой его педагогической подготовки. Расширение специальной подготовки – это не расширение фронта профессионального мастерства будущего художника, которое может и должно оставаться узконаправленным (профильным), это расширение фронта педагогической ориентации.

Достаточно сложной в реализации предстает психолого-педагогическая подготовка, включающая циклы психологических и педагогических дисциплин, а также педагогическую практику студентов.

Психологические курсы – "Психология человека", "Возрастная психология", "Социальная психология", "Педагогическая психология" и "Психология художественного творчества" – выступают как ступени психологического знания, совокупность которых стала типичной в педагогических вузах. Подобный цикл психологических дисциплин по отношению к художественно-педагогическим специализациям требует уточнений, связанных, прежде всего, с двумя принципиально важными моментами.

Название и программы курсов свидетельствуют об их ориентации на формирование у студентов знаний об общепсихологических закономерностях деятельности человека, знаний детской психологии и умений педагогического

общения с коллективом. Однако художественное творчество в большинстве специализаций *индивидуально*, исключение составляют хоровые оркестровые и ансамблевые коллективы. При этом любое общение художника с коллективом как необходимость подчинить его индивидуальное творчество всегда вызывает конфликт, конфликт естественный и творческий. Художественно-педагогическая деятельность – это также индивидуальное общение и общение с малыми группами учащихся и студентов. Отсюда возникает важнейшая необходимость знаний индивидуальной психологии, психологии групповой, преимущественно юношеского возраста, а также природы конфликта и его разрешения как в общении индивидуальностей, так и в общении с группой. Иными словами, нужны не только обсуждение данных вопросов, но и специальные курсы "Психология личности", "Психология группы", "Психология творческого конфликта" (Конфликтология).

Именно в силу индивидуальности художественного творчества профессиональный мир художника, музыканта и актера как мир их понятий, представлений и, подчеркнем, обнаженной эмоциональности выступает почти единственным "информационным полем" осознания новых знаний и умений. И усвоение психологических знаний и умений будет недостаточно эффективным, если они будут рассматриваться и обсуждаться вне сферы художественного творчества и данного вида искусства. Следовательно, обсуждение психологических проблем и вопросов необходимо осуществлять на примерах художественной деятельности и, бесспорно, это лучше сделает педагог, имеющий художественное образование. Более того, курс "Психология художественного творчества", традиционно читаемый в заключение цикла психологических дисциплин, разумнее читать, на наш взгляд, в начале цикла с тем, чтобы использовать его проблематику и вопросы как исходный материал для последующего обсуждения в других курсах. Но следует отметить, что данный курс наименее разработан сегодня и требует к себе особого внимания психологов.

Блок педагогических дисциплин столь же многочислен и разносторонен в педагогических вузах, включая курсы "Введение в педагогическую деятельность", "Основы педагогики", "История образования", "Педагогические теории и системы", "Педагогическое проектирование" и др. Такое глубокое и объемное изучение закономерностей педагогической деятельности, разумеется, необходимо художнику-педагогу. Однако хотелось бы более ясной логики в последовательности данных дисциплин и их соотношении с курсами психологическими и с дисциплинами специальной и общехудожественной подготовки.

Конечно же, необходимо опережающее изучение психологических дисциплин на один - два семестра. Думается, что начинать цикл педагогических дисциплин с изучения закономерностей педагогического процесса и теории обучения (дидактики) в курсе "Введение в педагогическую деятельность" неэффективно. Лучше вводить студентов в круг педагогических проблем в курсе "История образования". Как и для цикла психологических курсов, здесь необходимы педагоги, имеющие художественное образование и практический

опыт. Именно они должны вести курсы, посвященные вопросам художественной педагогики, в частности, спецкурсы "Художественно-педагогические теории и системы", "Художественно-педагогическое проектирование", а также курсы о методике преподавания.

Наиболее проблемным в цикле педагогических дисциплин является курс "Художественно-педагогические теории и системы", который может трактоваться как курс и исторический, и современных художественно-педагогических концепций. Безусловно, историческая трактовка предпочтительнее, поскольку включает в себя обсуждение опыта прошлого и современных концепций. Но именно исторический курс не должен становиться "Историей художественного образования", необходима более широкая трактовка данного курса. Безусловно, опыт художественно-педагогической деятельности очень важен для изучения мнений отдельных художников и высказываний мыслителей об искусстве. Но из чего же складывается система художественно-педагогических воззрений как концепция художественной школы, направления, наконец, как установка целой эпохи? Сама педагогическая практика в искусстве и высказывания мыслителей об искусстве есть лишь результат и интерпретация совокупного опыта всех художников, представлений в их произведениях. Ведь по существу каждое произведение является *воспитателем* читателей, зрителей, слушателей и самих художников. Их содержание включает в себя целый комплекс идей – нравственные, эстетические представления и переживания как идеалы времени, идеалы конкретной эпохи. Такова жанровая концепция всех произведений. Кроме того, содержание произведений включает композиционные и языковые представления, а также технические приемы, которые в творениях больших мастеров становятся настоящей художественно-педагогической школой. Именно данный опыт осмысливается, интерпретируется и пропагандируется существующими школами (индивидуальными и коллективными) и мыслителями об искусстве в их трактатах и критических работах.

Таким образом, в основе курса "Художественно-педагогические теории и системы" должен лежать анализ произведений, который станет источником представлений о художественно-педагогических установках каждой эпохи, частично и полностью реализованных в художественных школах и воззрениях на искусство. Читать этот курс студентам можно лишь после их знакомства с историей и теорией искусства в целом, т.е. в конце III или в начале IV года обучения. К сожалению, подобного курса в художественных вузах нет, хотя он крайне необходим будущим художникам-педагогам, а потому разработка его выступает сегодня важнейшей задачей. Данный курс будет выступать завершением историко-теоретического курса об искусстве и объединением педагогической подготовки студентов с их специальной и общехудожественной подготовкой.

Наиболее проблемной и актуальной в художественно-педагогическом образовании является общехудожественная подготовка, фактически отсутствующая сегодня. Что следует отнести к дисциплинам

общехудожественной подготовки и какова ее роль в формировании художника-педагога?

Общехудожественная подготовка включает в себя курсы, общие для всех специализаций. В их числе могут быть лекционные курсы "Фольклор", "Теория художественного мышления", "История и теория искусства", "История искусствознания", "Досуговая художественная деятельность", а также практические занятия по культуре речи и художественному чтению, актерскому мастерству, сценической и хореографической подготовке, подготовке вокальной и инструментальной, операторской и режиссерской. Практические занятия не могут и не должны быть продолжительными, но всем студентам художественно-педагогических специализаций совершенно необходим комплекс подобных занятий. На них не ставится задача формирования профессиональных умений, их задача – ввести будущего педагога в мир разносторонней художественной деятельности, без которой художник-педагог состояться не может. Надо признать, что объем общехудожественной подготовки значителен и считать ее вспомогательной, конечно, нельзя. Безусловно, основополагающую роль в общехудожественной подготовке играют курсы "Теория общехудожественного мышления" и "История и теория искусства", на которых следует остановиться подробнее.

Курс "Теория общехудожественного мышления", который должен читаться в первом семестре и подготавливать восприятие исторического курса, раскрывает единство процессов художественного сознания, источником которого выступает действие наших органов чувств. Разный материал видов искусства (литературы, музыки, изобразительного искусства, театра, кино), фиксируемый отдельными органами чувств, осмысливается по одним законам, хотя свойства и качества образных представлений в разных сферах искусства нередко имеют различное терминологическое выражение и даже локальное значение. Но вместе с тем ряд важных признаков, с помощью которых оперирует наше сознание в образных представлениях, например, линия, фактура, ритм, рельеф и фон, колорит и др., имеют одинаковое терминологическое выражение и значение в разных видах искусства. Тожественными являются и важнейшие для анализа содержания произведений понятия "композиция" и "жанр". Наконец, едиными при восприятии произведений разных видов искусства выступают наши переживания и представления эстетические, нравственные со сходными критериями и их эволюцией при смене исторических эпох.

Различие видов искусства действительно имеет место, и связано оно как с их материалом, так и с разными процессами освобождения отдельных видов из художественного синкретизма и путями формирования их самостоятельности. Однако различие видов искусства отражает лишь одну сторону художественного мышления. Единство закономерностей мышления в разных сферах искусства – другая и более важная сторона, свидетельствующая о взаимодействии и взаимодополнении их в целостном художественно-образном мышлении. В этом смысле выражение "разные искусства" некорректно. Искусство едино, и его виды выступают формой выявления разносторонности

художественного мышления человека. И признаем, что используемое нами понятие "общехудожественное мышление" также недостаточно корректно, в точном смысле оно обозначает "специально-художественное".

Единство закономерностей художественного мышления во всех сферах искусства раскрывается в курсе при освещении следующих вопросов:

- процесс восприятия художественных произведений и их содержание;
- жанры как образная типология конкретно-исторических эпох;
- композиция произведений и ее смысловые единицы (носители образов);
- иерархия выразительных средств произведений и их эволюция;
- стиль автора и исполнителей произведений.

Обсуждение данных вопросов подготавливает студентов к историческому изучению искусства в следующем курсе.

Курс истории и теории искусства каждой из специализаций посвящен изучению других непрофилирующих видов искусства. Например, для музыкантов-педагогов - это история и теория литературы, театра, кино и изобразительного искусства, тогда как для художников-прикладников - литературы, театра, музыки и кино. Основным и неперенным требованием к данному курсу является одновременное изучение закономерностей разных видов искусства в рамках конкретных эпох. В идеале курс должен читаться одним педагогом, но возможно и освещение отдельных эпох разными педагогами. При этом именно одновременное освещение закономерностей разных сфер искусства является сегодня значительным препятствием для искусствоведов-педагогов, имеющих узкоспециальное образование, требующее расширения их квалификации (курс, бесспорно, должен быть искусствоведческим, но не культурологическим!). И думается, что при определенной самостоятельной и коллективной подготовке литературоведов, музыковедов, театроведов и искусствоведов они смогут разработать и читать подобный целостный курс для разных специализаций. Важно отметить, что историческое изучение в курсе не должно разделяться на изучение зарубежного и отечественного искусства, тем более на изучение искусства отдельных стран, как это нередко делается в специальных курсах истории в художественных вузах. Европейское искусство, а именно оно будет в центре внимания, целостно во всех тенденциях развития, и это следует подчеркивать. На наш взгляд, рассмотрение жанров должно быть исходным и основным в изучении истории искусства, поскольку именно в жанрах наиболее отчетливо концентрируется единство образного мышления в разных сферах искусства с определенной его исторической типологией. Монографическое же изучение должно следовать за жанровым и может быть в значительной степени вынесено на самостоятельное изучение в рамках семинарских занятий.

Не менее важным в курсе является последовательное освещение вопросов, связанных с особенностями композиционного мышления и языка в разных видах искусства конкретных эпох. Это не только фиксация общих качественных признаков языка той или иной эпохи, связанных с типами

восприятия произведений, в частности восприятия пространства (изображаемого, звучащего и сценического) и времени, а также с мерой условности выражения. Это обсуждение композиционных и языковых средств выражения в отдельных жанрах и их сравнение в разных видах искусства, обсуждение трактовки жанров в рамках стиля отдельных художников с последующим сравнением авторских стилей разных сфер искусства. Но всегда в обсуждении данных вопросов прежде всего должно выявляться общее для всех видов искусства, а затем особенное и специфичное в ту или иную историческую эпоху.

В целом общехудожественная подготовка, включающая лекционные курсы и практические занятия, выступает важнейшей частью формирования содержания художественно-педагогических специализаций в вузе. Данная подготовка, пожалуй, даже важнее специальной. Не умаляя значимости специальной подготовки, еще раз подчеркнем, что суть ее в совершенствовании и шлифовке знаний и умений, уже полученных студентами в среднем специальном учебном заведении. В вузе же качество специальной подготовки в огромной мере зависит от уровня общехудожественного образования и шире - от формируемой культуры мышления. Бесспорно, при этом, что общехудожественная подготовка выступает необходимым связующим звеном между подготовкой специальной и психолого-педагогической, являясь в конечном счете основой не только профессионального, но и педагогического образования. Более того, огромный воспитательный потенциал, широта гуманитарной и культурологической направленности общехудожественного образования и воспитания позволяют утверждать, что данная подготовка может и должна быть неотъемлемой стороной любой педагогической специализации в вузе мощным фактором совершенствования культуры мышления и личностного самосовершенствования.

**Горлушкина Н.Н., Гусарова Н.Ф.,  
Ищенко А.П., Потеев М.И**

### **ОСОБЕННОСТИ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ “КОМПЬЮТЕРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ” И ОПЫТ ПОДГОТОВКИ ПО НЕЙ ИНЖЕНЕРОВ- ПЕДАГОГОВ**

Если проанализировать публикуемые в прессе приглашения на работу специалистов, то можно составить следующий обобщенный портрет требуемого работника: высшее образование (достаточно часто без особой привязки к специальности), умение работать на компьютере, знание иностранного языка, высокие коммуникативные навыки (т.е. навыки общения с другими людьми), знания, умения, навыки (а иногда и опыт работы) в области соответствующей профессиональной деятельности.

Последние и является, как правило, основной задачей профессионального обучения. В Государственном образовательном стандарте специальности "Профессиональное обучение" по отраслевому признаку выделено более 40