

внешних мотивирующих факторов. Мотивация в данном случае рассматривается как процесс непрерывного выбора и принятия решений.

*Литература*

1. *Кузьмина Н.В.* Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. М., 1990.
2. *Маркова А.К.* Психология труда учителя. М., 1993.
3. *Маркова А.К.* Психология профессионализма. М., 1996.
4. *Чудновский В.Э.* Личностная модель труда учителя. М., 1998.

*Лебедева В.А.*

г. Екатеринбург, Российский государственный  
профессионально-педагогический университет

**Психологические детерминанты  
профессионального самоопределения личности  
и особенности их актуализации в процессе  
профессиональной подготовки**

Проблема личностного самоопределения является центральной или базовой проблемой взаимодействия личности и окружающего мира. Самоопределяясь, личность вырабатывает свое собственное отношение к окружающей действительности и занимает определенную позицию, что позволяет ей найти свое место в жизни и конструировать свой жизненный путь.

В психологической литературе нет единого взгляда на то, как понимается самоопределение, и какие его детерминанты существуют. По этому вопросу существуют различные точки зрения, в защиту каждой из которых приводятся убедительные аргументы.

Так, методологическая основа психологического подхода к проблеме самоопределения была заложена С.Л. Рубинштейном. Проблема самоопределения рассматривалась им в контексте проблемы детерминации, в свете выдвинутого им принципа - внешние причины действуют, преломляясь через внутренние условия. В последствии поход, намеченный С.Л. Рубинштейном, развивался в работах К.А. Абульхановой-Славской. для которой центральным моментом самоопределения является также самодетерминация, собственная активность, осознанное стремление занять определенную

позицию. По ее мнению, самоопределение - это осознание личностью своей позиции, которая формируется внутри координат системы отношений.

Многие психологи, изучая личностное самоопределение, делают акцент на нахождении личностью своей «внутренней сути». В работах Н.С. Пряжникова личностное самоопределение описывается как «нахождение самобытного «образа я», постоянное развитие этого образа и утверждение его среди окружающих людей»; Т.М. Буякас предлагает рассматривать личностное самоопределение как преобразование самих себя в новом личностном опыте; Ш. Бюлер - как способность индивида ставить перед собой цели наиболее адекватные его внутренней сути. Перечисленные авторы ставят на первое место в личностном самоопределении познание человеком самого себя, благодаря чему он определяет свое собственное отношение к жизни и свое место в ней. С другой стороны, овладевая процессом самоопределения, сознательно определяя свой жизненный путь, личность творит саму себя, перестраивает свой внутренний мир, становится субъектом саморазвития, самовоспитания.

Некоторые психологи описывают процесс личностного самоопределения через осуществление выбора. Так, Л.И. Божович считает, что личностное самоопределение предполагает «выбор будущего пути»; М.М. Шибалева - выбор способов и форм реализации жизненной концепции; В.Ф. Сафин - «выбор цели и способов ее достижения».

Попытка построения общего подхода к самоопределению личности в обществе была предпринята В.Ф. Сафиным и Г.П. Никовым. Они исходят из характеристики «самоопределившейся личности», которая для авторов является синонимом «социально созревшей» личности. Самоопределение, таким образом, это «относительно самостоятельный этап социализации, сущность которого заключается в формировании у индивида осознания цели и смысла жизни, готовности к самостоятельной жизнедеятельности на основе соотнесения своих желаний, наличных качеств, возможностей и требований, предъявляемых к нему со стороны окружающих и общества».

Наиболее полным и объединяющим все эти точки зрения является понятие личностного самоопределения, предложенное М.Р. Гинзбургом. По его мнению, определение человеком себя в обществе как личности есть «определение себя (самоопределение, занятие активной позиции) относительно социокультурных ценностей, и тем самым определение смысла своего существования».

Представление о современном состоянии проблемы самоопределения было бы неполным без рассмотрения профессионального самоопределения, т.к. в связи с научно-техническим прогрессом и социально-экономическим развитием современного общества мир профессиональной деятельности становится настолько динамичным, что многие жизненные позиции теряют свою общественную и личностную значимость. Вследствие чего предъявляются высокие требования к способности каждого осуществлять поиск новых идей, смыслов, путей, ценностей. Вопросы профессионального самоопределения в психологии наиболее детально разрабатывались Э.Ф. Зеером, Е.А Климовым, Н.С. Пряжниковым и др.

Поскольку профессия педагога-психолога предполагает наличие определенной социальной позиции и проецирование в будущее направленности на помощь людям, то эффективная профессиональная деятельность возможна при осознанном выборе жизненного пути (определения себя). Профессиональное самоопределение – это динамичный, неоднозначный процесс, пиком которого является акт принятия решения о выборе профессии и дальнейшей профессиональной подготовке.

Наиболее существенными и необходимыми для успешной подготовки педагога-психолога является помощь студентам в осознании нравственных основ и ориентиров в будущей деятельности.

Так как профессиональное самоопределение – это комплексный феномен, то можно предположить о наличии составляющих его компонентов: когнитивного (формирование профессиональных знаний, умений, навыков в ходе изучения общепрофессиональных дисциплин и дисциплин предметной подготовки), эмоционального (собственные интересы и склонности студентов к той или иной направленности деятельности – складываются в процессе предметной подготовки и научно-исследовательской работы студентов) и поведенческого (профессионально важные качества, проявляющиеся на этапе прохождения учебных и педагогических практик). Поскольку в различных подходах к ведущим источникам самоопределения относят собственную активность личности, связанную с уверенностью в себе; мотивационную и ценностно-смысловую сферы, то это позволяет их объединить в личностный компонент.

Таким образом, предложенные детерминанты профессионального самоопределения личности дают возможность коррекции их содержательной основы посредством методов, техник, технологий в процессе профес-

сионального образования, что способствует становлению конкурентоспособных специалистов.

*Медведева А.В., Терзиогло Е.И.*

г. Екатеринбург, Российский государственный  
профессионально-педагогический университет

## **Профессиональные и личностные качества руководителей**

Стремительное развитие экономики и предприятий намного опережает их осмысление. В этих условиях остро встает проблема анализа деятельности постоянно образующихся предприятий. В России был собран некоторый материал по ведению дел на предприятии, но эта литература в основном посвящена анализу и поискам способов действия с работниками, разбору проблем работников, классификации этих проблем.

Однако на предприятии существует и другой субъект общения - руководитель, состояние которого не менее важно, чем состояние его подчиненного, поскольку от руководителя будет во многом зависеть то, насколько хорошо будет работать его подчиненный, установится между ними контакт или нет. В этой связи встает необходимость изучения профессиональных и личностных качеств непосредственно самих руководителей.

В отечественной и зарубежной психологии существует множество подходов к исследованию личности, но в последние годы возрос интерес к прикладному аспекту этого психологического направления - исследованию профессиональных и личностных качеств (Абрамова Г.С., Аминов Н.А., Овчарова Р.В., Обозов Н.И., Молоканов М.В., Моховиков В.Ю., Кочюнас Р. и др.). Во многих исследовательских работах отмечается, определенная зависимость между личностными качествами и эффективностью в профессиональной деятельности (Молоканов М.В., Сизова И.Г., Юдина Е.В. и др.). По мнению Юдиной Е.В. личностные качества определяют успешность деятельности, которая составляет модель личности эффективного специалиста.

Родоначальниками классических традиционных и нетрадиционных подходов в психологии: З.Фрейд, К.Юнг, В.Франкл, Ж.-П.Сартр, К.Роджерс, Ф.Перлз и др. были выделены профессиональные и личност-