

проблема. Ведь речь идет о характеристиках, которые в силу своей природы не могут быть адекватно выражены в качественных показателях и до последнего времени не были предметом статистического анализа. В развитых странах существует множество моделей и методов таких измерений, но большинство из них не имеет строгого научного обоснования. Авторы подобных моделей, как правило, не учитывают противоречивые общественные условия, в которых эти модели действуют, что значительно снижает достоверность расчетов.

Литература

1. Аллак Ж. Вклад в будущее: Приоритет образования: Программа развития ООН - М.: Педагогика-экспресс, 1993.
2. Вульфсон Б.З. Воспитание и рынок в переходный период // Педагогика. - 1993. - № 2.
3. Шамов М.С. Инновационная деятельность в профессиональном образовании. – М.: Новая шк., 1992.
4. Левитская Е.Ю. Профессиональная подготовка американского специалиста в контексте непрерывного образования / Моск. гос. пед. ин-т иностр. яз. им. М. Тореза. – М., 1984.
5. Елюм Г. Психодинамические теории личности: Пер. с англ. - М.: Изд-во "КСП", 1996.

**Г.Д.Бухарова,
Г.Д.Семенов**

О ЛИЧНОСТНО ОРИЕНТИРОВАННОМ ОБУЧЕНИИ

В педагогической науке всегда была актуальной проблема соотношения обучения и развития. Л.С.Выготский, анализируя эту проблему, выделил три основных теоретических подхода. Суть первого заключается в том, что обучение и развитие мыслятся как два независимых друг от друга процесса. Полностью значение развития в обучении не отрицается, но развитие никак не изменяется под влиянием обучения. Согласно второму подходу, отождествляются обучение и развитие. Любое обучение развивает, следовательно, обучение и есть развитие. В соответствии с третьей позицией развитие мыслится как процесс, независимый от обучения, а само обучение отождествляется с развитием. Развитие создает предпосылки для обучения, а обучение, в свою очередь, стимулирует развитие. Сам Л.С.Выготский не разделял ни один из этих подходов. Согласно научно обоснованному им положению, обучение должно несколько опережать развитие, создавая зоны ближайшего развития [1].

Из этих подходов наибольшее практическое воплощение получила последняя в психологических концепциях развивающего обучения (Л.В.Занков, В.В.Давыдов, Д.Б.Эльконин и др.).

Наиболее полно идеи опережающего развития Л.С.Выготского были развиты в работах В.В.Давыдова [2, с. 13-16]. Основой развивающего обучения является теория учебной деятельности и ее субъекта. Ее суть заключается в формировании учебной деятельности в процессе усвоения теоретических знаний и практических действий через анализ, синтез, планирование, сравнение, абстрагирование.

Раскрывая суть развивающего обучения, В.В.Давыдов настойчиво подчеркивает его существенные показатели: "1) главные психологические новообразования данного возраста, которые возникают и развиваются в этом возрастном периоде; 2) ведущая деятельность данного периода, определяющая возникновение и развитие соответствующих новообразований; 3) содержание и способы совместного осуществления этой деятельности; 4) взаимосвязи с другими видами деятельности; 5) система методик, позволяющих определять уровни развития новообразований; 6) характер связей этих уровней с особенностями организации ведущей и смежных с нею других видов деятельности" [2, с. 15].

Так как целью обучения провозглашается развитие личности, то в этом смысле обучение является личностно ориентированным.

Личностно ориентированное обучение начало утверждаться в нашей стране с начала 1990 гг. Его сущность может быть сведена к следующей формуле: главной действующей фигурой образовательного процесса является ученик или студент (обучаемый). Личностно ориентированное обучение, как подчеркивает И.С.Якиманская, исходит из признания уникальности субъектного опыта самого ученика как важного источника индивидуальной жизнедеятельности, проявляемой в частности в познании [3, с. 64-67]. По ее мнению, личностно ориентированное обучение направлено на развитие познавательных способностей обучаемых. Личностно ориентированное образование не занимается формированием личности с заданными свойствами, а создает условия для полноценного проявления и дальнейшего развития личностных качеств обучаемых в образовательном пространстве.

В основу построения личностно ориентированного подхода могут быть положены следующие положения:

- признание индивидуальности студента как активного носителя субъектного опыта;
- учет имеющегося субъектного опыта каждого студента;
- осуществление контроля за выполняемыми способами учебной деятельности;
- взаимовыгодное сотрудничество всех субъектов обучения;
- развитие студента как личности (его социализация) осуществляется через постоянное обогащение, преобразование субъектного опыта как важного источника собственного развития.

Таким образом, личностно ориентированное образование можно определить как образование субъекта, максимально обращенное к индивидуальному опыту обучаемого, его потребности в саморазвитии.

Достижение результатов лично ориентированного обучения затруднено существующими принципами формирования учебных планов и программ, положенных в основу профессионального образования. На наш взгляд, целесообразным становится переход к формированию вариантного содержания образования, что предоставляет личности выбор разнообразных специальностей в рамках одного профессионального поля. А.Г.Асмолов определяет вариантность следующим образом: "Вариантное образование понимается как процесс, направленный на расширение возможностей компетентного выбора личностью жизненного пути и саморазвития личности" [4, с. 46].

Преодолеть структурную ограниченность учебно-программной документации возможно, придав ей вариативный характер. При проектировании таких структурных образований важно добиться автономности каждого блока, предусмотреть возможность замены или модернизации любого блока, а также присоединения новых блоков и модулей. Обучаемому следует предоставить возможность выбирать дидактически автономные учебно-профессиональные блоки и комплексы, т.е. самостоятельно проектировать содержание своего профессионального образования, ориентируясь на разные варианты моделей учебно-программной документации, адекватных распространенным технологиям. При этом акцент смещается на самостоятельное учение.

Личностно ориентированное образование при проектировании учебных планов облегчает переход от предметных к профессионально ориентированным блокам дисциплин. Переход к вариативным блокам дисциплин представляет благоприятные возможности для создания интегративных дисциплин. Особую значимость это приобретает при изучении технических и специальных дисциплин.

Таким образом, лично ориентированное образование, на наш взгляд, целесообразно строить на таком содержании образования, структура которого имеет блочно-модульный характер. Обучаемый может выбирать содержание образования в зависимости от своих склонностей, способностей и интересов. Образование становится максимально адаптированным к индивидуальным особенностям личности. Модули отражают вариантность, динамизм и гибкость образования и имеют специальную профессиональную направленность. Их освоение подчинено развитию профессионально важных качеств личности. Содержание образования предполагает специальное конструирование учебных текстов, дидактических материалов, форм контроля за личностным развитием студентов.

В содержание лично ориентированного образования помимо информационно-справочного учебного материала целесообразно включать проблемные тексты и вопросы. Учебный материал должен помогать самообразованию, содержать указания, рекомендации, комментарии, смысловые таблицы, диаграммы, обеспечивающие самостоятельное понимание и усвоение содержания образования. Необходимо, чтобы учебный материал включал предшествующий субъективный опыт обучаемого.

Важным концептуальным положением образования является предоставление обучаемому возможности выбирать содержание учебного материала и способ обучения.

Важным фактором стимулирования развития личности является педагогическая и профессиональная диагностика студентов. Изучение индивидуально-психологических особенностей, учебно-профессиональной позиции, самооценки и уровня знаний и умений должно стать предметом мониторинга развития личности.

Формирование профессиональной направленности инженера-педагога должно обеспечивать прежде всего систему профессионально важных качеств личности.

Литература

1. Выготский Л.С. Собрание сочинений: В 6 т. - М.: Педагогика, 1984-Т.2: Мышление и речь.

2. Давыдов. В.В. Основные проблемы исследования учебной деятельности // Современное состояние и перспективы развивающего обучения. - Красноярск, 1990.

3. Якиманская И.С. Разработка технологии личностно ориентированного обучения // Вопр. психологии. - 1994. - № 2.

5. Асмолов А.Г. Психология личности. - М.: Из-во Моск. ун-та, 1990.

Ю.А. Кустов,
В.Н. Воронин

ПОВЫШЕНИЕ АКАДЕМИЧЕСКОГО УРОВНЯ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ НА ОСНОВЕ ТВОРЧЕСКОГО САМОРАЗВИТИЯ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Необходимость повышения академического уровня профессиональных учебных заведений, выявления резервных возможностей совершенствования качества профессионального образования в России обусловлена значительными изменениями социально-экономических условий в стране, новыми тенденциями развития рынка рабочей силы. Среди них особенно заметны: значительное сокращение востребованности работников низкой квалификации; возникновение технической элиты, обслуживающей сложное электронное и автоматическое оборудование, компьютерную технику; увеличение персонала, занимающегося конструированием, маркетингом, планированием людских и материальных ресурсов с наибольшим эффектом; спрос на молодых специалистов, свободно владеющих не одним иностранным языком, способных к производственной деятельности на уровне профессионального мастерства с первых дней самостоятельной трудовой деятельности.