

### Исследование среды личности

В основе социально-педагогической помощи и поддержки лежит личностно-ориентированный подход к клиенту, для эффективной реализации которого недостаточно иметь представление только об общей совокупности возможных средовых (макро-, микро-) влияний, необходимо знать и учитывать их индивидуальные вариации в каждом конкретном случае. Иными словами — среду личности.

Прежде чем перейти к ретроспективному анализу, позволяющему выяснить сущность данного понятия, напомним, что некоторые авторы называют среду личности «микросредой», «личностной средой», «средой субъекта», «психологической средой» и т.д., что по существу не меняет его смысла. Мы будем придерживаться наиболее удобного, с нашей точки зрения, термина – среда личности. Отметим также, что недопустимо “механически” понимать взаимодействие «среда – личность», опираясь на бихевиористические взгляды, согласно которым становление личности и изменение траектории жизнедеятельности происходит только благодаря ответным реакциям индивида на раздражение со стороны различных факторов среды (Л.П.Буева).

Долгое время в психолого-педагогической и социологической литературе не было единого мнения относительно содержания среды личности: одни авторы стремились сузить это понятие до границ непосредственного общения личности, включая только семью, место учебы или работы, отдыха и т.д. (Г.С.Антипина, И.В.Василенко, В.В.Журавлев, Н.Н.Иорданский), а другие, наоборот, к его излишнему расширению (В.В.Остряков, Ю.М.Серов, А.И.Степановичус).

Среди исследований в данной области наиболее интересными являются работы В.Г.Бочаровой, Л.П.Буевой, Н.В.Голубевой, Г.И.Драчевой, Л.И.Новиковой, И.П.Прокопьева, Ю.В.Сычева и др. Свообразно относится к среде личности Ю.В.Сычев, который дает два определения, в широком и узком смысле: «В течение своей жизни человек испытывает воздействие самых различных факторов. Все они вместе взятые составляют социальную среду личности в самом широком смысле» [5, с. 8]. Но, как известно, воздействие фактора еще не означает его интериоризацию личностью. Понимая это, Ю.В.Сычев дает еще одно определение: «Непосредственные условия существования индивида, которые можно вычлениить из общественной среды представляют микросреду личности» [5, с. 10].

Тем не менее, не совсем понятно, что имеет в виду автор под словом «непосредственные»: те, с которыми личность сталкивается на-

прямо, без опосредующих факторов, или же взаимодействует вообще? Аналогичную неточность допускает Г.И.Драчева: среда личности, в ее понимании, – это «совокупность материальных и индивидуальных факторов, непосредственно воздействующих на личность» [4, с. 95]. С нашей точки зрения, такой подход ограничен, так как влияние на развивающуюся личность оказывается со стороны различных компонентов окружающей среды не только прямо, но и опосредованно (через микросоциальное окружение). И, следовательно, среда личности более широкое понятие и главное чисто индивидуальное.

Поэтому мы придерживаемся того же мнения, что и самая многочисленная группа авторов, к которой принадлежат Л.П.Буева, В.Г.Бочарова, Л.И.Новикова и др.: «среда личности» представляет собой определенное единство общего, особенного и единичного. Не только черты общества в целом, его социальной структуры классов, социальных групп, коллективов, к которым принадлежит личность, но и свойства таких элементов «микросреды» как семья, среда общения личности – друзья, товарищи, знакомые, соседи и т.п. [2, с. 125]. Л.И.Новикова поясняет данное понятие следующим образом: «среда» и «окружение» не идентичны, окружать могут одни объекты пространства, а воспринимать в это время личность может совсем другие, т. е. среда в этом значении лишь окружает субъект, как бы «берет в круг» безотносительно к его специфике. Одно и то же пространство может окружать человека и любой другой объект [6, с. 81]. Главное, что интериоризирует, т. е. переводит из внешнего мира во внутреннее достояние, субъект из своего окружения, что пропускает через себя.

В этом плане очень удачным мы считаем сравнение совокупности ранее «освоенных» и принятых личностью элементов (общественных требований, норм, оценок, идеалов и т. д.) с своеобразной «призмой», преломлением или даже отражением от которой всех внешних воздействий и объясняется индивидуальные различия в реакциях разных личностей по отношению к непосредственным и опосредованным условиям бытия и деятельности [2, с. 73].

Действительно, люди по-разному реагируют на одни и те же воздействия со стороны окружающей среды, кто-то, воспринимая и преломляя через «призму» индивидуальной позиции, усваивает влияние как положительное, позитивно формирующее личность, кто-то наоборот, кто-то и вообще не заметит этого влияния.

Теперь становится ясным смысл определения, который дает Л.И.Новикова: «Среда человека – это не просто его окружение, а то окружение, которое он воспринимает, на которое реагирует, с которым вступает в конфликт, взаимодействует». Добавим, что это окружение могут составлять как прямо, так и опосредованно влияющие факторы

среды, главное, чтобы личность каким-либо образом взаимодействовала с ними, реагировала на них, т. е. эти факторы должны быть лично-отно значимыми.

Учитывая все вышеизложенное, дадим наиболее четкое и полное определение среды личности. Под средой личности мы понимаем систему значимых для данной личности компонентов окружающей среды.

Многие философы и педагоги-исследователи искали ответ на вопрос, чем обусловлен избирательный характер восприятия разными людьми одних и тех же факторов среды? Еще в XVIII в. К.А.Гельвеций писал, что «различие и большое неравенство ума, наблюдаемое у людей, вскормленных в одной и той же стране, воспитанных в одних и тех же привычках и нравах, имевших, кроме того, перед глазами почти одни и те же предметы» обусловлено не чем иным, как «моментом воздействия этих предметов» [3, с. 13].

Современные ученые объясняют избирательную интериоризацию личностью воздействий среды особенностями психики (А.Г.Ковалев), другие – уровнем развития интуиции и совести, которую определяют как интуитивную творческую способность находить смысл каждой жизненной ситуации (В.Франкл), третьи – уровнем самостоятельности и социальной ответственности (И.С.Кон), четвертые – интегративным и вероятностным характером взаимодействия между собой миллиардов нервных клеток (Ф.Блум, А.Лейзерсон, Ю.И.Новожилов), пятые – результатом предшествующих воздействий, выраженными в социальном опыте человека, уровне его социальной культуры (Ю.В.Сычев), шестые – «следствием осознанности, эмоциональности и интеллектуально-волевой активности личности» (И.Б.Котова, Е.Н.Шиянов).

Какова бы ни была природа избирательной интериоризации средовых влияний в социально-педагогической деятельности, недопустимо игнорировать тот факт, что различные компоненты среды воздействуют на объекты или, лучше сказать, на субъекты с различной силой, которая определяется целым рядом обстоятельств: длительностью воздействия, частотой, регулярностью, авторитетностью, степенью интериоризации, эмоциональностью субъекта и т.д. Следовательно, компоненты нельзя считать равнозначными, «рядорасположенными», рассматривая как среду вообще, так и среду конкретной личности. Одни факторы оказывают более сильное влияние на формирование личности, другие – слабое, незначительное.

Поэтому мы считаем целесообразным в социально-педагогической деятельности деление всех компонентов среды личности на несколько уровней в зависимости от формы влияния (прямое или опосредованное), частоты (часто – редко) и интенсивности (сильное – слабое). К первому уровню среды личности мы относим все

компоненты, с которыми личность постоянно контактирует в течение длительного времени и которые играют значительную роль в ее развитии (семья, институты воспитания, сверстники и т. д.). Ко второму уровню среды личности, с нашей точки зрения, можно причислить компоненты окружающей среды, с которыми периодически сталкивается развивающаяся личность и которые оказывают более или менее существенное влияние на нее (некоторые значимые взрослые, средства массовой коммуникации, явления природы и т. д.). Наконец, к третьему уровню мы отнесли все компоненты окружающей среды, которые действуют на личность опосредованно через вышеназванные компоненты (государство, политические партии, законы, некоторые обычаи, традиции, праздники и т. д.).

Не следует исключать из внимания и явления, а точнее ситуации, значимые для личности, которые способны перевернуть ее внутренний мир. С такими ситуациями человек может встретиться всего несколько раз в жизни, но именно они часто оказывают существенное воздействие на сознание формирующейся личности и всю ее последующую жизнь. Такую роль в жизни индивида могут сыграть какие-либо трагедии или, наоборот, радости, непредвиденные сильные обстоятельства и др. И поэтому есть все основания выделить еще один, четвертый, уровень, который является значимым в социально-педагогической работе с клиентом.

Следует отметить, что деление факторов среды на уровни условно и в каждом конкретном случае имеет специфическое содержание в зависимости от условий жизни, возраста, внутренней позиции личности и т. д. Поэтому исследование среды личности предполагает предварительное определение уровня влияния каждого отдельного компонента с целью выявления группы наиболее значимых для формирования данной личности факторов.

Схемы исследования среды личности различаются в зависимости от возраста, места жительства и других факторов, тем не менее, в соответствии с основными источниками социализации, можно выделить следующие основные блоки: семейная среда, институциональная среда; среда свободного общения, информационная среда и др. В связи с ограниченностью данной статьи рассмотрим для примера компоненты, которые может включать в себя первый блок, а именно семейная среда ребенка или подростка:

- характеристика членов семьи (год рождения, образование, род занятий, профессия, жизненные ценности, отрицательные привычки и т.д.);

• характеристика материально-экономического уровня семьи и бытовых условий (условия проживания, уровень и распределение доходов и т. д.);

• характеристика семейного климата (основа взаимоотношений, характерных для семьи (взаимопонимание, доверие, равноправие, отчужденность, любовь, чувство привязанности, поддержки, забота, независимость, замкнутость на своих проблемах), распределение авторитетов, ролей, отношение между взрослыми и несовершеннолетними членами семьи, отношения детей друг к другу; природа, частота и длительность семейных конфликтов; проблемы, с которыми сталкивается семья и отдельные ее члены);

• общественно-политическая направленность семьи (политические взгляды, позиция по отношению к обществу (потребительская или альтруистическая, активная или пассивная, участие в жизни микрорайона, города и т. д.);

• культурный потенциал семьи (общая культура быта (режим дня, соблюдение норм поведения, порядок и чистота), эффективность использования имеющихся в семье и среде культурных ценностей (библиотека, телевидение, видео, музыкальные инструменты и др.), культура внутрисемейного общения (общие увлечения, совместное проведение свободного времени (выходные, отпуск и т. д.), семейные и национальные традиции, обычаи, праздники, отношение к природе, животным и т. д.);

• педагогический потенциал семьи как комплексная характеристика (отношение к воспитанию как к значимой обязанности, осознание прав и обязанностей семьи как коллектива и отдельных его членов, отношение к институтам воспитания, отношение к помощи в воспитании детей социально-педагогических и других организаций, уровень педагогической культуры родителей, основные методы воспитательного воздействия, источники педагогических знаний).

#### Библиографический список

1. *Бочарова В.Г.* Социально-педагогическая деятельность как научная категория: Научный доклад. М., 2002.
2. *Буева Л.П.* Социальная среда и сознание личности. М., 1968.
3. *Гельвеций К.А.* Сочинения: В 2 т. / Под ред. Х.М.Момджяна. М., 1973.
4. *Драчева Г.И.* Социальная среда и формирование личности: Дисс. ... канд. пед. наук. Свердловск, 1967.
5. *Сычев Ю.В.* Микросреда и личность. М., 1974.
6. *Теория и практика воспитательных систем: В 2 т. / Под ред. Л.И.Новиковой.* М., 1993.