

Педагогическая экология человека – возможности интеграции в изменении стратегических приоритетов

Век XX, который нам удалось пережить, увеличил шансы ближайшего уточнения судьбы, как Человечества, так и Планеты в целом. Такой эсхатологический фетиш является результатом «прозрения» лучших умов человечества, предопределивших будущее ошеломляющими результатами своей познавательной деятельности. Неведающие, что творят, «ученые разобрали по клочку поле науки и рассыпались по нему. Они утратили широкий взгляд и сделались ремесленниками, оставаясь на мысли, что они пророки» (А.И.Герцен) [3].

Теоретические возможности одномерных деятельностных теорий и технологий обосновал американский логик и математик Курт Гедель («теорема о неполноте»), показывая перспективы остановок на бесконечной лестнице, ведущей в «Никуда», в «Страшный суд», в «Призрак Коммунизма» и т. д., а краткая история экологии доказала правоту предвидения В.И.Вернадского [2], требующего пересмотра основных цивилизационных установок современного общества.

Именно в этом проверяется в первую очередь значимость экологии (уже не в том смысле, о котором писал Э.Геккель в прошлом столетии). Основной стратегией выживания человечества в XXI в. должна быть «экологизация» политических, правовых, религиозных, философских взглядов и идей, в которых осознаются и оцениваются отношения людей к действительности. О практическом решении такого рода задач А.Д.Сахаров писал: «Только в глобальном масштабе возможны разработки и осуществление стратегии развития человеческого общества на Земле, совместимой с продолжением существования человечества» [5].

Необходимость исследования всех проблем цивилизации в системном иерархическом рассмотрении давно осознана не только просвещенными, в чьих душах не разорвана связка Разума – Нравственности – Рефлексии – Духовности. Но известна судьба Пророков «вообще», коим Бог давал особенную силу объявлять волю Божию, открывать, что будет вперед (Моисей, Илья, Елисей, Ион). Известны судьбы пророков России (Л.Андреев, Л.Гумилев, М.Мамардашвили и др.).

Разведению Разума и Нравственности во многом способствовали во все времена руководители государств, ориентированные на наличный социум. Менялись эпохи, ценности, нормы, но отношения силы соблюдались, выражая выстраданный аксиоматизм: «Искусство управлять есть только искусство подавлять, порядок есть только организованное рабство» [4]. Отсюда реальные люди, а то и целые сообщества

часто мешали поступи «развития» социума. В России реакционными в начале XX в. были крестьяне, т. е. большинство населения во имя истории вдруг стали врагами Прогресса; в конце XX в. в изгои попадает интеллигенция, чей интеллектуальный потенциал либо не использован вообще, либо использован утилитарно-прагматически, на потребу рыночных отношений.

Следствием «века смыслоутраты» является «сам человек, потерявший веру в нравственные, духовные ценности мира и смысл человеческой жизни, тем самым лишившийся ориентиров и не находящий ответов на важнейшие мировоззренческие вопросы ни в науке, ни в религии, ни в образовании» [6]. Тот самый человек, деятельность которого и есть не что иное как антропогенный фактор, определяющий дальнейшую судьбу цивилизации. Великий русский философ, романист и реформатор, граф Л.Н.Толстой в лекции для Московского психологического общества, писал: «Есть единственный фундаментальный вопрос и стержневая идея жизни. Наука сфокусировала свое влияние лишь на некоторых проявлениях, сопутствующих жизни, и теперь, по ошибке приняв часть за целое, называет эти проявления жизнью во всей ее совокупности. Вопрос, неотделимый от идеи жизни, состоит не в том, откуда берется жизнь, а как необходимо прожить эту жизнь; только начав с этого вопроса, можно надеяться хоть сколько-нибудь приблизиться к решению проблемы существования» (1, с. 111–112).

Озабоченные проблемами существования человечества мы в начале 1990-х гг. начали разрабатывать новое интегративное направление: «Педагогическую экологию человека», ставящую своей задачей расширить рамки педагогики, общей и социальной экологии, переводя основной вектор исследования «антропогенного фактора» во внутреннюю Вселенную индивида, в «ядро структуры личности» (Э.Эрикссон), где только и возможно развитие дарованного изначально «социального чувства» (А.Адлер) – врожденного стремления к любви, эмоциональной привязанности, способности жить насыщенной духовной жизнью, в единстве с народом и человечеством.

В таком подходе мы видим возможности преодоления катастрофически нарастающих негативных тенденций общего распада социальных подсистем как локальных общностей, так и цивилизации в целом. Такой подход требует изменения и профессиональных педагогических установок, так как очевидно всем, что привычная практика «не работает»; «сознание Атмана», необходимое на новом ноосферном этапе развития биосферы, традиционными методами не раскрывается, а путь прямоходящих антропоидов, не сумевших реализовать свои духовно-нравственные возможности, ведет уже не к смене общественно-экономических формаций, а к смене цивилизационных уровней

(или, в случае успеха, к выходу в космическое пространство, к выходу в иные дали).

Возможности успеха–неуспеха, дальнейшего прогресса–регресса зависят от нас – создающих и поддерживающих системы образования. Для начала: «Не делайте того, что вы делаете сейчас». Так Демосфен решил традиционный вопрос «Что делать?» для афинян, обеспокоенных распадом своей республики. И еще. «Возьмитесь за руки, друзья, чтоб не пропасть поодиночке» (Б. Окуджава).

Библиографический список

1. *Блаватская Е.П.* Наука жизни. М., 1999.
2. *Вернадский В.И.* Избранные труды по истории науки. М., 2001.
3. *Герцен А.И., Огарев Н.П.* Голоса из России. В 3 т. Лондон, 1860.
4. *Кабе Э.* Путешествие в Икарию. В 2 т. М.–Л., 1935. Т. 2.
5. *Сахаров А.Д.* О стране и мире. Нью-Йорк, 1976.
6. *Франкл В.* Человек в поисках смысла. М., 1990.

Е.И. Мещангина (Соликамск)

Личностно-деятельный подход к проектированию целей педагогического образования

Проблема поиска новых ориентиров встает всякий раз, когда оказывается, что какая-либо система производит морально устаревший продукт. Именно в таком положении сегодня оказалась система подготовки педагогических кадров.

Чтобы стать эффективной в современных условиях, система подготовки педагогических кадров должна изменить цели педагогического образования, его содержание и технологии, сообразуясь с тенденциями, которые определяют развитие практики общего образования, и в каком-то смысле даже опережать его.

Если анализировать тенденции развития общего образования, можно сделать достаточно обоснованный вывод о том, что учитель, воспитатель будущего по своим целевым ориентациям и способам работы станут во многом непохожими на современных собратьев. Основное их отличие будет заключаться в ориентации не на трансляцию знаний, а на развитие учащихся, а значит, они овладеют соответствующими технологиями развивающего обучения.