

причиной того, что девушки стараются избегать «мужских» сфер деятельности – математики и науки вообще.

Таким образом, гормональные факторы формируют головной мозг человека по мужскому или женскому типу. Однако гендерные различия в популяции имеют не только биологическую, но и социальную природу, так как в реализации функций головного мозга важную роль выполняют социальные факторы. В частности, социальные факторы, стимулирующие уверенность в собственных способностях учащихся, способствуют реализации их природоопределенного потенциала, стиранию гендерных различий в интеллектуальной сфере, создают условия для формирования личности субъекта.

#### Библиографический список

1. *Судаков К.В., Рылов А.Л.* Тайны мышления. Генетические корни поведения. М., 1990.

*Е.А. Сироткина (Ульяновск)*

#### Социальное конструирование гендера (теоретический аспект)

В настоящее время все более актуальными становятся гендерные исследования, в частности, в контексте социальных отношений и взаимодействий. Россия в этом плане представляется страной, в которой преобладают именно властные и патриархальные отношения, как в обществе, так и во взаимоотношениях между мужчиной и женщиной. В связи с этим, представляется важным понимание того, что именно социокультурные условия формируют поведенческие особенности.

Теория социального конструирования гендера является одной из ведущих в социологии гендерных отношений. Для понимания актуальности процесса гендерного конструирования необходимо понимание самого понятия «гендер», и каким образом социальные и общественные изменения, влияют на технологии его конструирования.

С позиции конструирования гендера и пол, и гендер являются социально достигаемыми статусами. Женский и мужской пол более не являются взаимно исключающими категориями.

Методология гендерных исследований предлагает следующее обоснование понятия «гендера»: Это *социальный* пол. В английском языке разграничиваются понятия социального пола «gender» и биологического – «sex». Смысл понятия заключен, прежде всего, в идее со-

циального моделирования или конструирования пола. Социальный пол конструируется социальной практикой. В обществе возникает система норм поведения, предписывающая выполнение определенных половых ролей, соответственно возникает жесткий ряд представлений о том, что есть «мужское» и «женское» в данном обществе.

Гендер – совокупность социальных репрезентаций, а не природой закрепленная данность. Гендер – культурная маска пола, то, что мы думаем о нем в границах наших социокультурных представлений. В современном обществе все труднее провести границу между биологической предопределенностью пола и его социальным моделированием.

Социальное конструирование гендера лежит в области гендерных исследований. Для того чтобы понять актуальность данных исследований необходимо проследить процесс социальных трансформаций и систем доминирования.

Определяя ведущие методологические подходы в рамках гендерных исследований, аналитики выделяют несколько основных. И. Жеребкина представляет в качестве основных два метода: метод «социалистического феминизма» и метод «теории различия» [2]. Первый тип методологии строится на факте признания субъективной идентичности, в частности на признании отсутствия различий между мужским и женским типами субъективности. Второй тип методологии исходит из различия как в структуре субъективности, так и внутри структуры женской и мужской идентичности.

Гендер как технология, прежде всего, конструирует определенные половые идентичности через политику репрезентации во всех идейно значимых и ценностно-контролирующих сферах – религии, языке, образовании и воспитании, искусстве, медиа, моде и т. д. Создание и репрезентация определенных гендерных образов имеют целью закодировать их как гендерные стереотипы (стандартизированные представления о моделях поведения и чертах характера, соответствующих понятиям о «мужском» или «женском») и через показ, научение, повторение, контроль добиться их усвоения в процессе социализации личности. Гендерные стереотипы задают траектории жизненного пути и стандарты образа жизни.

Рассматривая проблему социального конструирования гендера, необходимо понимать, что в социальной модели конструирования гендера лежит совокупность идей о том, что биологический пол (*sex*) есть совокупность анатомических особенностей, а социальный пол (*gender*) есть социокультурный конструкт, обуславливающий – через определенную систему воспитания и культурные нормы – психологические качества, способности, виды деятельности, профессии и т. д.

В этом смысле быть женщиной или мужчиной означает вовсе не обладать определенными природными данными, а выполнять те или иные социополовые роли. Как отметила французский философ Симона де Бовуар: «Женщиной не рождаются, женщиной становятся» [1].

Социальное конструирование гендера предусматривает наличие определенной системы ценностных установок, которые наиболее ярко и типично представлены в обществе. Если рассматривать прежде всего российское общество, то здесь качественный акцент заключается в том, чтобы формировать патриархальную систему взаимоотношений. Женские и мужские роли представлены как определенные конструкты поведения, легитимизируемые общественной моралью.

Если общество пытается изменить определенные патриархальные установки поведения, то здесь можно рассматривать смену культурной парадигмы и смену половых ролей между мужчиной и женщиной. Соответственно, изменение в обществе ведет к смене социокультурных отношений, тем самым, социальное конструирование гендера – это модель, которая постоянно реализуется в различных формах.

#### Библиографический список

1. *Бовуар С. де* Второй пол. М.–СПб., 1997.
2. *Гендерные исследования: Феминистская методология в социальных науках* / Под ред. И.Жербкиной. Харьков, 1998.

*А.А. Коряковцев (Екатеринбург)*

#### **Рационализм труда и рационализм творчества**

Если человек есть нечто большее, нежели простая функция разделения труда, то, что движет человеческим существом? Не стремление ли к целостности своего существования, к такому воспроизводству всех потребностей, способностей, отношений, когда ни одни из них не существуют за счет подавления других? Или, можно сказать так (что, в сущности, одно и то же): что движет человеком, как не стремление быть собой, как не желание утвердить в этом мире целостную определенность своего существования? В этом и состоит так называемое «экзистенциальное стремление».

Оно находит свое выражение в деятельности, где отсутствует противоречие между потреблением и самой деятельностью, где потребляется непосредственно сама деятельность, где процесс и продукт определяются самим человеком и взаимодействия (отношения) между