

Особенности клиенто-ориентированной социальной работы

Для специалиста *социальная работа* – метод и средство достижения целей и задач, носящих междисциплинарный характер и направленных на выявление и разрешение социальных проблем, связанных непосредственно с потребностями семьи, отдельного человека любой возрастной группы и находящегося в различных социальных ситуациях [2, с. 361].

Методы действий социальной работы во многом определяются спецификой субъекта; особенностью действий являются субъект-субъектные отношения, устанавливаемые между социальным работником и клиентом и направленные на достижение самообеспечения и самодостаточности клиента.

При описании технологий социальной работы со слабо защищенными слоями населения, на наш взгляд, можно взять в качестве методологической основы *теорию психосоциальной работы*. Эта теория определяется ее создателями Гуннар Бернер и Лисбет Юнссон [1] как теория действия или работающая теория. Психосоциальный подход может быть выражен формулой «индивид–в-его–конкретной–ситуации». Теоретической базой в основном послужили две теории: общая теория систем и теория динамики. Первая помогает дать анализ, понять проблему, «вооружить» специалиста социальной работы системным мышлением, а вторая помогает произвести действие.

Основные пути познания в социальной работе связаны с дедуктивным, индуктивно-эмпирическим, диалектико-материалистическим и наивно-герменевтическим путем познания, которые, однако, не исчерпывают всего спектра познавательных процессов [5, с. 133–134].

1. *Дедуктивный путь* познания связан с рассуждениями от общих принципов к частным.

2. *Индуктивно-эмпирический метод* познания связан с таким исследованием, когда исследователь наблюдает факты и затем развивает их анализ до обобщения, объясняющего отношения между наблюдаемыми объектами. Логическая схема включает в себя следующие элементы: наблюдение, обнаружение закономерностей, формулирование выводов. Индуктивно-эмпирический метод познания в социальной работе нашел отражение в исследовательской практике в таком ее направлении как описательная (дескриптивная) статистика. Специфика познавательного процесса в этом случае предполагает достаточно большой сбор и оценки, репрезентативной для данного случая инфор-

мации, позволяющей обнаруживать закономерности в конкретной ситуации.

3. *Диалектико-материалистический путь* познания исходит из того, что материя имеет различную организацию и находится в постоянном изменении, источником которого являются непрерывно возникающие, разрешающиеся и вновь возникающие внутренние противоречия.

4. *Наивно-герменевтический путь* познания (или психосоциальный диагноз) связан с выяснением жизненных проблем клиента.

Для усвоения и дальнейшего развития целого ряда проблем курсов цикла «Социальная работа» важным представляется рассмотрение соотношения научного и обыденного уровней познания, выявление их специфики. Связано это с тем, что непрофессиональная социальная работа в своем возникновении и функционировании предшествует профессиональной.

Как уровни отражения действительности научные и обыденные уровни различаются по ряду признаков. Так, с точки зрения особенностей объекта познания можно говорить о «донаучном» и «антинаучном» обыденном сознании [3].

В первом случае обыденное сознание, выступающее непосредственным отражением действительности, «встречается» с объектом познания как в плане генезиса знания вообще, так и в отношении к индивидуальному опыту личности [4, с. 74]. Антинаучное чаще всего возникает в результате пассивного, некритического восприятия различной информации, встречающихся фактов и существующих на уровне группы или даже общества в целом различных стереотипов [4, с. 74].

Для студентов знания о специфике компонентов и уровней обыденного сознания имеют особое значение, так как специалист социальной работы при выборе социальных технологий и методик должен учитывать имеющийся уровень знаний об этой проблеме у самого клиента либо характер его эмоционального отношения к ним, а также стереотипы, имеющиеся в обществе, социальной группе или у отдельных личностей, так или иначе связанных с этой проблемой.

На уровне обыденного сознания происходит передача из поколения в поколение огромной социальной информации, способствующей формированию определенных социальных норм, совершенствованию народных традиций [4, с. 74].

При анализе традиционных и инновационных форм [6, с. 109–113] подготовки кадров для социальной работы представляется нужным выделить методы, на основе которых производится их анализ. Изучение зарубежного и отечественного опыта социальной работы позволяет выделить из совокупности используемых методов как общие

(исторический, системного анализа, сравнения и др.), так и частные (опрос, наблюдение, анализ документов и т. д.).

Одним из путей исследования личностно- и клиенто-ориентированной социальной работы можно считать *исторический метод*. При таком подходе сравниваются общие направления становления и развития благотворительности в тех или иных странах, процесс зарождения и развития профессиональной социальной работы.

Познание социальной работы как науки и учебной дисциплины исторически представляет собой процесс движения мысли от состава системы знаний к их структуре, а затем функциям, но иногда познание начинается с осознания функций. В этом случае структурные компоненты – результат удовлетворения потребностей системы в новых органах, результат материализации вновь возникающих функций. В процессе познания теории социальной работы как целостной системы научных знаний, как прикладной науки взаимосвязи и характеристики ее компонентов раскрываются не сразу, а постепенно, по мере проникновения их в природу, сущность. Накапливая знания об одних аспектах социальной работы, научная система создает благоприятные предпосылки для познания других аспектов и более глубокого проникновения в сущность предмета исследования в целом. При этом важно комплексно использовать весь арсенал инструментария научного познания, включая методы социальной истории.

В этой связи весьма показательно обоснование П.Леонардом [7] дифференциации двух систем научного знания о социальной работе в середине 1970-х гг.: научное знание, ориентированное на парадигмы естественно-научного мышления и полипарадигмальный статус наук о человеке и обществе, опирающийся на гуманистическую традицию в истории социальной мысли.

Клиенто-ориентированная социальная работа в современном обществе направлена на выявление и разрешение социальных проблем, связанных непосредственно с потребностями семьи, отдельного человека, находящегося в трудной социальной ситуации.

Библиографический список

1. Бернер Г., Юнссон Л. Теория социально-психологической работы. М., 1992.
2. Социальная энциклопедия / Редкол.: А.П.Горкин, Г.Н.Карелова, Е.Д.Катульский и др. М., 2000.
3. Столин В.В. Самосознание личности. М., 1983.
4. Теория и методология социальной работы: Учеб. пособие /С.И.Григорьев, Л.Г.Гуслякова, В.А.Ельчанинов и др. М., 1994.
5. Фирсов М.В., Студенова Е.Г. Теория социальной работы. М., 2000.

6. *Шмелева Н.Б.* Профессиональная подготовка студентов – будущих специалистов по социальной работе: Акмеологический подход // Российский журнал социальной работы. 1996. № 1.

7. *Leonard P.* Towards a paradigm for radical practice // *Radikal social work* / Ed. R. Bailey and N. Braik. L., 1975.

И.С. Бусыгина, И.В. Микова (Екатеринбург)

Феноменология психологических аспектов в деятельности социального работника

Социальный работник в силу специфики своей профессиональной деятельности является своеобразным социальным терапевтом, который помогает предвосхищать и разрешать конфликтные ситуации своих подопечных, содействуя им в разрешении конфликтов с соответствующими специалистами. Социальный работник призван отстаивать права своего клиента, выступает в качестве эксперта в постановке «социального диагноза»; определяет методы допустимого, компетентного педагогического вмешательства в решение его проблем.

Для выяснения различия между социальной работой и психологией целесообразно использовать определение первой как профессии, связанной с отношениями между людьми и их окружением. Из этого определения следует, что социальные работники должны использовать знания психологии, чтобы оценить проблемы клиентов и осуществить планы необходимого вмешательства. Особая взаимосвязь психологии и социальной работы прослеживается в том, что обе научные области знаний имеют прикладной, практический характер. Более того, у обеих наук имеется и общий объект воздействия – человек.

Известно, что человек не только выступает как объект социальных отношений, но и является их субъектом. При этом формируются разные жизненные стратегии. Являясь объектом социального действия, индивид занимает пассивные общественную и личностную позиции. Психологически это проявляется как стремление к детерминированности своей жизненной стратегии, исполнительности, отказу от самостоятельного принятия решений, преобладанию поведенческих стереотипов, ригидности мышления, монопараметричности существования, экстернатности. Подлинную активность, тенденции к саморазвитию, самоактуализации, интернатности, целенаправленности, креативности может проявить личность, лишь будучи субъектом социальной деятельности.