

лизации на федеральном и региональном уровнях. Специалистами отрасли отмечается запущенность правовых проблем в сфере культуры: «Несмотря на обилие действующих правовых актов, мы сегодня вынуждены констатировать, что единой нормативной базы обеспечения деятельности в сфере культуры, адекватно отражающей ее потребности, специфику и многообразие особенностей, нюансов, присущих управляемым объектам, нет в равной степени ни для творческих работников, ни для учреждений и организаций» [1, с. 7–8].

В этой связи выявляются те актуальные противоречия, на устранение которых должна быть направлена региональная политика, это: с одной стороны, уменьшение средств, отпускаемых из бюджета на отрасль культуры, и необходимостью, с другой стороны, принятия на бюджетное финансирование бывших ведомственных учреждений культуры; необходимость интенсификации работы по сохранению историко-культурного наследия и неразработанность механизма ее обеспечения; процесс приватизации исторических и культурных памятников и неразвитость в регионе законодательной базы, обеспечивающей этот процесс и т. д.

Таким образом, основными способами осуществления культурной политики, на наш взгляд, должны являться: правовой (включает издание законов, указов и распоряжений, касающихся основных положений культурной политики); идеологический (связан с поиском и выработкой идей и ценностей, являющихся методологической базой планирования и осуществления культурной политики); ресурсный (включает использование материальных, финансовых, кадровых и информационных ресурсов при выработке и реализации культурной политики).

Библиографический список

1. *Волегов Ю.Б.* Состояние правового обеспечения в сфере культуры и в системе Министерства культуры Российской Федерации //Ориентиры культурной политики. 1993. № 1.
2. *Жидков В.С., Скололов К.Б.* Культурная политика России. М., 2001.

А.И. Иванова (Саратов)

Хорошая молодежная политика сегодня – в помощь социальной работе завтра

Молодежная политика и социальная работа, несмотря на значительные различия в теории и методологии, имеют общую цель – улуч-

шение жизни граждан. Именно общая благая цель и подводит к вопросу о соотношении и о взаимодействии этих двух институтов.

Молодое поколение всегда находится в особом положении, ведь молодежь во многом определяет дальнейшую судьбу государства, да и человечества в целом, посему именно ей должны быть адресованы передовые программы социального развития и укрепления.

Под социальной работой же традиционно понимается помощь индивидам и группам по восстановлению нормального социального функционирования. Такое определение подразумевает некоторое нарушение взаимодействия с социумом вплоть до социального «выпадения». Весомую часть клиентов социального работника составляют люди с финансовыми, жилищными проблемами, безработные, лица, подвергающиеся семейному или бытовому насилию, лица, пошедшие наказание за нарушение закона, лица, злоупотребляющие алкоголем и наркотическими средствами [6, с. 8–9].

Этот ряд проблем не возникает в одночасье, а созревает годами и зачастую имеет корни в молодом или подростковом возрасте клиента. Ошибки или недочеты молодежной политики приводят к росту социальных болезней, увеличивая тем самым процентную долю граждан, нуждающихся в помощи социального работника.

На первый план выступает проблема маргинализации молодого поколения, порожденную, согласно А.П.Скоробову, периодом «вульгарного рынка», вызвавшего «значительное увеличение числа подростков и молодых людей, оказавшихся в положении изгоев общества: безработных, наркоманов, алкоголиков, нищих, бродяг, проституток, а также отбывших заключение в исправительно-трудовых учреждениях» [4].

Не встроенные в ни в один из социальных институтов, выпавшие из цельной системы нашего общества, эти группы не могут самостоятельно обеспечить себе достойного существования, к тому же доставляют известные неудобства обществу. Причина же столь значительного роста этой группы – социальная «запущенность», незащищенность поколения, взрослевшего в период радикальных социально-экономических перемен. Маргинализированные слои – одна из групп, на которую направлена социальная работа. Основная задача, которая ставится здесь перед социальным работником – ресоциализация людей, выпадающих из социальной системы – задача одна из сложнейших, как показывает практика, эффективность современных средств ресоциализации мала.

Таким образом, недочеты молодежной политики могут привести к неконтролируемому росту «трудноизлечимых» социальных болезней. Нам представляется целесообразным для профилактики та-

кого рода явлений направить совместные усилия организаций, занимающихся молодежью, и центров социальной помощи на разработку и внедрение программ работы с молодежью, способных реально поддерживать взрослеющее поколение на этапе вхождения во взрослую жизнь.

Процесс обучения жизни сложный и многогранный, и не всем молодым людям представляется возможным пройти его гладко и безболезненно. Как показывает практика, проблемы, зародившиеся в молодом возрасте, имеют дальнейшее развитие и приводят к нежелательным социальным последствиям. Соответственно, можно выделить как одну из общих задач социальной педагогики как части социальной работы, и молодежной политики, облегчение вхождения молодых людей в самостоятельную жизнь посредством целенаправленного социального научения.

Самоопределение, автономия, способность самостоятельно действовать, отстаивать свои права и интересы являются социально желательными качествами гражданина демократического государства. В связи с этим, в последнее десятилетие существенно возросла роль социальной педагогики, как сферы деятельности, сочетающей «педагогические и социальные цели» [6, с. 70]. Очень ценным в социальной работе считается результат, когда клиенту не только помогли справиться с проблемой, единожды или несколько раз, но научили его самостоятельно бороться с жизненными трудностями, преодолевать препятствия, налаживать свою жизнь.

Знаменательно то, что и современная концепция молодежной политики делает ставку на переход от патерналистской модели работы с молодежью к модели социального партнерства, отводя тем самым должную роль демократическим принципам и свободному самоопределению граждан, как конкретному механизму их реализации. Однако такой подход требует формирования нового типа общественного сознания, что предполагает, в первую очередь, поощрение молодежных инициатив. Как указывает В.И.Скоробогатова, «...надо расстаться с идеей создания сверху общефедеральных организаций, объединяющих всю молодежь по типу комсомола, которая время от времени возникает в различных умах: чиновников, политиков, ученых, руководителей субъектов федерации, так как это неизбежно ведет к слиянию государственных и общественных структур и программирует деградацию гражданского общества» [5, с. 38].

По последним данным, в нашей стране проживает 26 млн человек молодежного возраста (14–30 лет). Из них – 7 млн учащихся и 3 млн студентов, итого – 16 млн. Несложный расчет показывает, что большая часть – работающие [3, с. 6–13]. Однако, за пределами поля зрения остается именно молодежь, работающая и не имеющая определенного

рода деятельности, ибо ежегодные исследования затрагивают в основном студенческую молодежь и учащихся средних учебных заведений [1, с. 399–402], что обусловлено сравнительной простотой данного вида исследований.

Какие же интересы отражает современная молодежная политика, и какие мы получим социальные результаты ее действия? Выделено четыре приоритетных направления государственных программ, адресованных молодежи: «Содействие и поддержка молодых граждан в обеспечении охраны их здоровья», «Поддержка в сфере образования, развития, научно-технического и культурного творчества», «Содействие занятости, трудоустройству и предпринимательству молодежи», «Поддержка молодой семьи, стимулирование рождаемости» [2, с. 12–13].

В настоящей момент мало уделяется внимания проблемам молодежи, рано начавшей работать, и молодежи, не имеющей определенного рода деятельности, что может привести к негативным социальным последствиям: неквалифицированные рабочие, люди с низким доходом, люди, не включенные ни в один из социальных институтов, представляют собой группу риска, первых кандидатов в маргинальные группы, которые и являются потенциальными клиентами социального работника. На основе вышесказанного можно логически прийти к выводу, что грамотное ведение молодежной политики сегодня способно значительно облегчить работу специалистов, занятых в сфере социальной помощи и ресоциализации.

Молодежная политика сегодня проходит стадию становления: законопроект «Об основах государственной молодежной политики» прошел в Госдуме согласительную процедуру 31 мая 2002 г. Отечественная традиция работы с молодежью была прервана с крушением прежней государственной системы. На современном этапе необходим поиск новых теоретических и методологических подходов, что неизбежно влечет за собой необходимость эмпирических исследований.

Анализ ситуации в молодежной среде и исследование основных тенденций ее изменения являются базой для выработки практических рекомендаций по конструированию идеальной модели социализации, мониторингу деятельности общественных и неформальных объединений, программ социальной поддержки молодежи, работе СМИ и СМК, проведению массовых, и других, адресованных новому поколению, мероприятий. Необходимо сотрудничество и взаимопомощь институтов, осуществляющих подготовку и реализацию программ молодежной политики, и социальных работников.

Библиографический список

1. Гуранович Л.А. Типологические особенности современных студентов ИГУ // В сб.: Образование и молодежная политика в современной России. СПб., 2002.
2. Доктрина молодежи России: Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации до 2012 г. М., 2002.
3. Российский Союз Молодежи: Центральная программа «Молодой рабочий» 2002 г. // Работающая молодежь в аспекте ГМП. М., 2002.
4. Скоробов А.П. О некоторых новых подходах к молодежной политике в условиях реформ. // <http://www.ovsem.com> © 2002.
5. Скоробогатова В.И. Молодежное движение в России: Проблемы развития гражданского общества // Проблемы участия общественных объединений в реализации государственной молодежной политики: Мат. круглого стола 29 ноября 2001 г. Саратов, 2001.
6. Социальная работа: Методология, теория, технология. / И.Н. Иванова, В.Т. Кривошеев, Д.В. Петров и др. Саратов, 1998. Ч. 1.

Т.В. Некрасова, В.С. Третьякова (Екатеринбург)

Современные технологии в решении проблемы дефицита общения и информационного вакуума

Потребность в общении – одна из главных духовных потребностей человека. Она появляется у человека в самом раннем, младенческом возрасте и не покидает на протяжении всей его жизни. Роль общения в жизни человека огромна. Оно восполняет эмоциональный и информационный голод, способствует духовному развитию личности, гармонизирует коммуникативный мир личности.

Особую нужду в общении испытывают люди с ограниченными возможностями здоровья, в частности с ограничением подвижности. Эта категория людей является объектом особого внимания социальных работников и социальных педагогов, в связи с чем проблему «дефицита» общения осознают не только сами инвалиды, но она существует и для людей, которые призваны ее решать.

Оказавшись ограниченным в движении, человек и его близкие часто теряют возможности обучения, достойного заработка, возникают трудности в общении, резко сужается круг контактов. Еще более тяжелой является ситуация, когда человек ограничен в подвижности с раннего детства и всю свою сознательную жизнь проводит в собственной квартире, не имея доступа к образовательным и культурным ресурсам. Это отрицательно сказывается на интеллектуальном и психическом