

## **Выявление доминирующих враждебных и агрессивных реакций в поведении педагогов<sup>1</sup>**

Трудовая деятельность сопровождает практически всю жизнь человека и особым образом влияет на его психику. Процесс освоения профессии, по мнению А.Адлера может проходить как конструктивно, так и деструктивно. В настоящее время наблюдается интерес к изучению деструктивного профессионального развития.

Изменения, сложившиеся в структуре деятельности и личности, негативно сказывающиеся на продуктивности труда и взаимодействиями с другими участниками этого процесса, носят название профессиональных деструкций. Значительную часть негативных новообразований, сопровождающих деструктивную профессионализацию, составляет группа изменений, называемых профессиональными деформациями. Они негативно влияют на продуктивность деятельности, порождают профессионально нежелательные качества и изменяют профессиональное поведение человека. Исследователи С.П. Безносков, Р.М. Грановская, Л.Н. Корнеева, А.К. Маркова отмечают, что в наибольшей степени профессиональные деформации развиваются у представителей социономических профессий, постоянно взаимодействующих с людьми.

В качестве одной из профессиональных деформаций, как представителей социономических профессий, нами исследовалась агрессивность педагогов, определяемая как пристрастное отношение к неуспевающим, гигиенически запущенным и внешне непривлекательным учащимся ( исследователи: Дж. Скотт, А. Бандура и Р. Вальтерс, А. Басс, А. Берковиц, К. Лоренц и другие).

Агрессивность определяют как мотивированное разрушительное поведение, часто противоречащее нормам и правилам существования людей в обществе, наносящее вред объектам нападения, приводящее к физическому ущербу или вызывающее психический дискомфорт

Цель нашего исследования - выявление ведущих форм агрессивных и враждебных реакций, используемых педагогами в профессиональной деятельности. Объект исследования – педагоги; предмет исследования – агрессивность педагогов как разрушительное мотивированное поведение.

---

<sup>1</sup> Научный руководитель – Садовникова Н.О., ст. преподаватель каф. ППР

В исследовании приняли участие педагоги средних общеобразовательных школ в возрасте от 22 до 63 лет, общий стаж работы которых составил интервал от 1,5 лет до 41 года, в количестве 82 человек.

В связи с целью исследования использовался опросник Басса - Дарки в адаптации Осницкого. Агрессивность рассматривается как комплексный феномен, включающий следующие формы враждебных и агрессивных реакций: физическая агрессия, косвенная агрессия, склонность к раздражению, обида, подозрительность, вербальная агрессия. Данные реакции имеют низкий, средний и высокий уровни выраженности. Индекс враждебности рассчитывается на основе полученных данных по обиде и подозрительности; индекс агрессивности – физической агрессии, вербальной и косвенной агрессии.

Для выявления ведущих и менее используемых в поведении форм агрессивных реакций использовался критерий  $\chi^2$  Пирсона, позволяющий сопоставить два и более эмпирических распределения одного и того же признака. Был выбран уровень значимости  $p=0,05$ ; для 82 человек  $\chi^2_{теор}=5,991$ .

В ходе исследования было выявлено, что частота распределения по шкале «Физическая агрессия» ( $\chi^2_{эмп}=0,752$ ), «Косвенная агрессия» ( $\chi^2_{эмп}=3,34$ ), «Вербальная агрессия» ( $\chi^2_{эмп}=0,912$ ) среди низких, высоких и средних уровней выраженности не отличается от равномерного распределения, то есть ни одна из выше перечисленных реакций не является доминирующей агрессивной реакцией в профессиональной деятельности педагогов.

По шкалам «Раздражимость» ( $\chi^2_{эмп}=14,442$ ), «Подозрительность» ( $\chi^2_{эмп}=40,893$ ), «Обида» ( $\chi^2_{эмп}=8,32$ ) получены результаты, свидетельствующие о том, что данные агрессивные реакции в наименьшей степени выражены у педагогов (большинство значений попадает в низкий уровень выраженности).

Комплексный показатель агрессивности как реакция на реальную или кажущуюся обстановку, несуществующую угрозу имеет средний уровень выраженности в поведении педагогов ( $\chi^2_{эмп}=39,92$ ). Комплексный показатель враждебности не является доминирующим в профессиональной деятельности педагогов ( $\chi^2_{эмп}=2,21$ ).

Анализ результатов показал, что доминирующих враждебных и агрессивных реакций в профессиональном поведении и деятельности педагогов не наблюдается. В тоже время анализ выраженности общего

показателя агрессивности дает основания предполагать о проявлении педагогами определенных агрессивных реакций в профессиональных ситуациях. В силу этого может возникнуть необходимость коррекции профессионального поведения педагогов.

*Кузьминых А.Л.*

г.Екатеринбург, РГППУ

## **Теоретические подходы к понятию «корпоративная культура» в отечественной и зарубежной психологии<sup>1</sup>**

Тема корпоративной культуры вызывает все больший интерес исследователей не только в силу особого, междисциплинарного положения, но и в силу высокой практической и экономической значимости для жизнедеятельности компаний, фирм, других организаций.

Большинство авторитетных специалистов в области бизнеса соглашаются с тем, что организации, как и нации, имеют свою культуру. Для описания этого понятия пользуются различными терминами, близкими по смыслу, но несколько разнящимися по содержанию: "организационная культура", "деловая культура", "внутренняя культура компании", "корпоративная культура". Термин "корпоративная культура" впервые применил в прошлом веке немецкий фельдмаршал и военный теоретик Мольтке, характеризуя взаимоотношения в офицерской среде. В то время взаимоотношения регулировались не только уставами, судами чести, но и дуэлями: сабельный шрам являлся обязательным атрибутом принадлежности к офицерской "корпорации". Правила поведения, как писанные, так и неписанные, сложились внутри профессиональных сообществ еще в средневековых гильдиях, причем нарушения этих правил могли приводить к исключению членов из сообществ. Профессиональные и другие сообщества уже тогда имели внешние атрибуты. Обычно они были связаны с покроем и цветом одежды, аксессуарами, тайными символами принадлежности, поведенческими знаками, по которым члены сообществ могли отличать "своих" от "чужих".

---

<sup>1</sup> Научный руководитель – Рудей О.А., доцент каф. ППР, к.пс.наук