

жен сдерживать свои чувства, не показывать плохого настроения и своевременно реагировать на все, что происходит на занятии, несмотря на то, что бы ни случилось у него в семье или началом занятия. По мнению В.А. Кан-Калика, можно утверждать, что педагог не может и не должен быть плохим человеком, иначе он перестает быть профессионалом, даже отлично владея предметом. [3]

Деперсонализация профессиональной деятельности, оправданная существующей педагогической идеей о том, что педагог должен быть образцом и интеллектуально-нравственным идеалом приводит к реальному обезличиванию коммуникативных процессов в его жизнедеятельности. Такое функционально-формализованное взаимодействие индивида с окружением, исходящее не от своего индивидуального «Я», а от требования исполняемой роли, ограничивает проявление его индивидуальной активности. Длительное же занятие одной и той же деятельностью делает эту роль неотторжимой.

В совокупности с чрезмерной дидактичностью это приводит к подавлению чувства юмора и способствует деформации морально-нравственного компонента в личности педагога и утрате его способности к рефлексии. По мнению Г.С. Абрамовой, «юмор и смех возникают там, где человек может хотя бы минимально приблизиться к наблюдению за своим внутренним миром». [1]

По утверждению В.Я. Проппа, смех – важнейшее средство познания морали и одновременно проявление нравственного облика самого человека. [5]. Подавление данных особенностей характера у педагогов может затруднять их общение не только с коллегами, в семье, с друзьями, но и отрицательно сказываться на профессиональной деятельности. В частности, это замедляет становление и развитие ученического коллектива, способствует развитию у обучающихся неврозов.

Исследованиями, проведенными в отделении неврозов Архангельской областной психиатрической больницы, установлено, что наибольшее количество образований. [6]. По данным выборочных обследований, проведенных в Санкт-Петербурге, только среди молодых учителей у 10% наблюдаются невротические расстройства.

Вот почему так опасно присутствие педагога с подобными проявлениями неадекватности в учебно-воспитательном процессе и необходимо в этом случае комплексное заключение о профессиональной пригодности, в подготовке которого принимали бы участие психолог, психоневролог и педагог о диагностике состояния дезадаптации или наличия признаков профессиональной деформации.

Представляется целесообразным в качестве профилактики личностной и профессиональной деформации педагогов разработать и внедрить лечебную психотерапевтическую программу по преодолению проявлений личностной дезадаптации среди педагогов и повышению резервных возможностей их организма. Органам управления образованием, руководителям образовательных учреждений, психологическим службам необходимо сбалансировать уровень профессиональной нагрузки в соответствии с состоянием здоровья педагога.

Непрерывное психолого-педагогическое образование педагогов, повышение квалификации даст возможность повысить компетентность в области профессиональных деформаций и активизировать собственную профилактическую деятельность в этой сфере, а изучение вопросов здоровьесбережения и освоение здоровьесберегающих технологий педагогов будет стимулировать их к отношению собственного здоровья как наивысшей ценности человека.

Литература:

1. Абрамова Г.С. Некоторые особенности педагогического общения с подростками. // Вопросы психологии № 2, 1988 г.
2. Колесников Л.Ф. Резервы эффективности педагогического труда. – Новосибирск, 1985.
3. Канн-Калик В.А. Учителю о педагогическом общении. – М.: Просвещение, 1988.
4. Осницкий А.В. Особенности формирования патологии личности учителей общеобразовательных школ //Российский семейный врач. – 2001. Т.5. – № 2. — 39–49.
5. Пропп В.Я. Проблемы комизма и смеха. – М., 1976.
6. Человек и общество, психическое здоровье и экология культуры. Тезисы докладов международной научной конференции. – Архангельск – Соловки., 1992.

Семенова С.А.

Уровни психологической культуры педагога

Переориентация высшего профессионального образования на позиции культурологической парадигмы, требует новых подходов в подготовке специалистов. При таком подходе на первый план выступает профессиональная, а для будущего педагога - педагогическая культура и

ее важнейшая составляющая - психологическая культура педагога. Сказанное возводит в разряд актуальных проблему формирования психологической культуры студентов педагогических вузов.

Как доказывают исследования, психологическая культура формируется в процессе жизнедеятельности людей. Для целенаправленного формирования психологической культуры в образовательном процессе необходимо определить уровни ее сформированности. Исследователи психологической культуры как феномена, как правило, не стремятся четко их выделять. Тем не менее, в своих работах они доказывают, что при формировании психологической культуры личности (культура речи, чувств, общения, мышления, поведения) в процессе учебно-воспитательной работы повышается уровень сформированности качеств и свойств личности. Определенный уровень выраженности свойств и качеств личности, появление новых и становится критериями и диагностическими признаками психологической культуры. При этом многие из них считают, что в контексте общего культурного развития человека сама психологическая культура может быть уровнем зрелости общей культуры личности.

Отдельные исследователи психологической культуры выделяют несколько взаимосвязанных уровней ее развития, другие – стремятся качественно определить минимальный или высший уровень ее развития, третьи – рассматривают компоненты психологической культуры как уровни ее становления.

Е.А. Климов в генезисе психологической культуры выделяет некоторый минимально необходимый уровень ее развития – это психологическая грамотность. Л.С. Колмогорова на основе анализа результатов опытно-экспериментальной работы разработала 20 показателей, свидетельствующих об оптимальном уровне психологической культуры выпускников школ. Ковалевич Г.Ф., формируя индивидуальную психологическую культуру студентов технического вуза, выделяет три уровня ее развития – низкий, средний, высокий. В.В. Семикин в генезисе психологической культуры выделяет три уровня: психологическую грамотность как некоторый минимум психологических знаний и умений, которые обеспечивают более или менее адекватное поведение и социальное взаимодействие; психологическую компетентность, обеспечивающую эффективность поведения, деятельности или социального взаимодействия с людьми; психологическую зрелость как развитый механизм личностной саморегуляции, которая обеспечивает и эффективное и безопасное и гуманное взаимодействие с людьми.

На наш взгляд, уровни психологической культуры должны показывать степень сформированности ее компонентов. Основываясь на уже существующих подходах, можно выделить следующие уровни психологической культуры педагога с учетом особенностей ее формирования в вузе: информационный (психологическая

грамотность), компетентностный (психологическая компетентность), продуктивный (психологическое творчество).

Информационный уровень является первым уровнем сформированности психологической культуры педагога, который можно также условно назвать «психологическая грамотность». Как характеристика первого уровня психологической культуры она включает в себя не только когнитивные показатели, но и аффективные и регулятивные (поведенческие). Это уровень сформированности психологических знаний, умений и навыков, позволяющих понять и эффективно овладеть способами педагогической деятельности, а также способами психологического познания с целью использования их в выстраивании взаимодействия с учащимися в рамках установленных норм.

Психологическая компетентность является вторым уровнем сформированности психологической культуры педагога. Психологическая компетентность характеризуется: освоением и адекватным использованием психологических средств познания и самопознания, общения; способностью анализа прошлого опыта и его адекватным использованием для решения актуальных психологических проблем; овладением знаниями, навыками, умениями с возможностью их широкого переноса необходимого для решения конкретных психологических проблем и задач (саморегуляция, общение и др.); выработкой эффективных программ поведения и деятельности в различных педагогических ситуациях. Это уровень сформированности психологической культуры, позволяющий педагогу получать хорошие результаты в профессиональной деятельности, результативно взаимодействовать с другими людьми на основе психологических знаний и умений.

Третий уровень сформированности психологической культуры педагога – продуктивный. Высший уровень психологической культуры характеризуется педагогическим творчеством, которое проявляется в развитом профессиональном мышлении педагога, его устойчивом социальном поведении, в способности к рефлексии педагогического взаимодействия в нестандартных ситуациях с учащимися, их родителями, коллегами, взвешенной эмоциональной включенности в педагогическую деятельность, профессиональный оптимизм и т.д. Это уровень психологической культуры, позволяет педагогу находить инновационные способы деятельности на основе использования оригинальных психологических методов и технологий.

Характеристика уровней психологической культуры задает образовательные ориентиры в ее формировании у студентов педагогических вузов.