

проектирования этого процесса. Доктор педагогических наук В.С. Безрукова в алгоритме педагогического проектирования особо выделяет конкретный объект, его покомпонентный анализ, формулировку цели. Они важны и для проектирования системы внутриучилищного управления качеством НПО. Однако логика, содержание и этапы такого проектирования в профучилище имеют ряд особенностей.

Согласно теории управления качеством руководителям предстоит прежде всего описать компоненты системы внутриучилищного управления в каком-либо параметрическом пространстве, затем найти эффективные способы их измерения - определить необходимую меру и метод сравнения с этой мерой. В конечном счете определяется процедура объединения всех параметров в некий интегративный показатель, позволяющий охарактеризовать качество НПО.

Таким образом, руководители училища получают возможность адекватно существующему положению дел определить цели и спроектировать содержание управленческой деятельности.

**Ю.Н.Петров,
С.М.Маркова**

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К МОДЕЛИРОВАНИЮ УПРАВЛЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИМ ПРОЦЕССОМ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ЛИЦЕЕ

Проблем управления в условиях непрерывного многоуровневого профессионального образования уже длительное время стоит в центре внимания отечественной педагогики. В связи с переходом нашей страны к рыночным отношениям и реформированием профессионального образования проблема управления педагогическим процессом приобретает качественно новое значение.

Новое видение управления педагогическим процессом заключается в том, что требования к профессиональному обучению, предъявляемые сверху, должны осознаваться не только на уровне администрации профессионального лица, но и на уровне непосредственных участников педагогического процесса. Это привело к необходимости использования системного подхода к исследованию проблем управления в профессиональном лице.

Долгие годы в педагогической науке и практике преобладал поэлементарный функциональный подход, когда глубоко и подробно анализировалась какая-либо функция педагога, в результате то или иное явление часто изучалось в отрыве от других.

Анализ литературы показывает, что системность рассматривается как методологический принцип изучения объекта, в ходе которого объект исследуется во всех существующих связях и отношениях.

В настоящее время системный подход находит широкое распространение в различных областях науки и практики. Его основы были заложены трудами многих ученых еще в первой половине двадцатого века (Р.Л.Акоф, А.И.Берг, Л.Берталанфи, К.Боудинг, Н.Винер, У.Р.Эмби и др.).

Системный метод относится к числу универсальных. Он применяется в области биологических, социально-экономических и психолого-педагогических наук, а также в области профессионального образования (А.П.Беляева, М.С.Каган, Н.В.Кузьмина, Ф.Перегулов, А.И.Уемов, Э.Юдин и др.). Как отмечает А.П.Беляева, системность обеспечивает целостность профессионального обучения, оптимизирует взаимосвязь отдельных подсистем. Она предусматривает взаимосвязь социально-экономической, научно-технической, дидактической, психолого-физиологической общности новых типов учебных заведений в создании новой модели управления профессиональным образованием, в организации учебно-производительного труда учащихся, в формировании профессионально важных качеств личности.

Системный подход предполагает изучение объекта во всех внутренних и внешних связях, что позволяет более глубоко раскрыть сущность изучаемого

явления. Реализация системного подхода связана с такими понятиями, как “система”, “структура”, “элемент”. В “Большом энциклопедическом словаре” система понимается как целое, составленное из частей, соединенные; множество элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, образующих определенную целостность, единство. Структура трактуется как строение, расположение, порядок; совокупность устойчивых связей объекта, обеспечивающих его целостность и тождественность самому себе, т.е. сохранение основных свойств при различных внешних и внутренних изменениях.

Применительно к педагогическому процессу и управлению им педагогическую систему можно определить как множество взаимосвязанных структурных и функциональных компонентов, подчиненных целям образования, воспитания и обучения подрастающего поколения и взрослых людей.

Реализация системного подхода в профессиональном обучении позволила обосновать модель управления педагогическим процессом. Как система данная категория имеет компоненты (элементы), параметры и функции. Основное внимание уделим ее структуре и взаимодействию различных компонентов.

Структура всегда строится или выбирается для определения цели. Нельзя не отметить, что долгое время цели только декларировались, были слишком общими и их реализация была очень затруднена. Современное целеполагание моделей управления требует выполнения ряда условий.

Идея развития - основной момент современного целеполагания. Развитие человека является не только целью, но и процессом и результатом профессионального образования. Оно представляет собой возникновение и углубление таких новообразований в структуре человека, которые обуславливают его способность универсально использовать эти новообразования в своей деятельности.

Цели развития предполагают объединение процессов обучения, воспитания и производственной деятельности. Тем самым обеспечивается

разностороннее развитие личности: ее воспитанность, образованность, социализация, профессионализация, развитие психических процессов и свойств.

Только на этой широкой основе возможно продуктивное развитие профессиональной деятельности учащихся, являющееся сложным, интегрированным, многомерным процессом, включающим мотивационный, интеллектуальный, эмоционально-волевой, социальный аспекты.

В модели управления при раскрытии целей педагогического процесса мы исходим из потребностей общественной практики и сущностных характеристик непрерывного многоуровневого профессионального образования, детерминирующих решение следующих задач:

- формирования целостной системы знаний, умений, навыков у учащихся;
- воспитания сознательного, инициативного работника;
- подготовки к творческой, профессиональной и общественной деятельности в новых социально-экономических и производственных условиях;
- развития личности учащегося в целом;
- развития профессиональной мобильности, конкурентоспособности.

Реализация вышеуказанных целей в профессиональном лицее, обеспечивающая высококачественную подготовку будущих рабочих, возможна при условии, если:

- педагогический процесс в профессиональном лицее рассматривается как единство учебно-воспитательного и производственного процессов;
- единство теоретического и производственного обучения является главным системообразующим фактором педагогического процесса;
- в основу системообразующих факторов педагогического процесса положены интеграционные процессы в науке, технике, на производстве, в профессиональной деятельности;
- педагогический процесс имеет личностно-деятельностную основу и представляет собой единство педагогической и учебной деятельности;

- эффективность педагогического процесса будет достигнута при наличии взаимодействия разнообразных многоплановых видов деятельности, что означает не только различие в содержании деятельности, но и воздействие на все сферы личности: когнитивную, волевую, социально-психологическую, деятельностно-практическую.

Изменение целеполагания потребовало от руководителей профессиональных лицеев изменения организационных структур в системе непрерывного профессионального образования. Анализ теории и практики управления позволил определить исходные положения, лежащие в основе организационной структуры модели педагогического процесса.

Принцип системности позволяет рассматривать модель управления педагогическим процессом как многоуровневую, многоплановую систему, ориентирует на раскрытие внутренних и внешних связей, на создание единой целостной картины.

Принцип использования дивизиональных структур, основанный на выделении подструктур и соответствующих им уровней управления, позволяет разрешать противоречие между необходимостью обеспечения непрерывности, многоуровневости педагогического процесса и его линейно-функциональным характером. До недавнего времени приоритетным был функциональный подход к управлению. Он позволял улучшать профессиональную специализацию, координацию деятельности, уменьшать дублирование в деятельности. Подобную структуру целесообразно использовать при стабильных внешних условиях и при решении стандартных управленческих проблем.

Изменение социально-экономических структур и модель непрерывного многоуровневого профессионального образования требуют использования гибких структур управления, к которым и относятся дивизиональные структуры. Они позволяют педагогическому процессу быстрее адаптироваться к изменениям внешней среды, развивают систему отношений между педагогами и между обучающимися.

В основу организационной структуры педагогического процесса профессионального лицея, реализующего модель непрерывного многоуровневого образования, был положен принцип децентрализации, т.е. относительной самостоятельности подструктур, что открывает широкие возможности для проявления инициативы, активности и ответственности человека, для отождествления личных и общественных целей, дает право лидерства тому человеку, который ближе всего стоит к проблеме.

Принцип непрерывности и многоуровневости предполагает наличие уровней в структуре педагогического процесса и видов деятельности, которые осуществляются в профессиональном образовании. Виды деятельности выступают главным сущностным основанием деления на уровни как самого профессионального образования, так и педагогического процесса.

Для осуществления организационной непрерывности профессионального образования предлагается следующая организационная структура управления педагогическим процессом в профессиональном лицее. В ней выделяются управленческие подсистемы, обеспечивающие сведение в единый комплекс педагогического процесса, организуемого в профессиональном лицее. Управленческие подсистемы рассматриваются как относительно самостоятельные, последовательные и взаимосвязанные. Полный состав подсистем образует единый управленческий цикл.

В структуре управления педагогическим процессом в качестве основных подсистем выступают: а) “директор-заместитель директора”; б) “заместитель директора-педагогический коллектив”. Это подсистемы первого уровня, которые можно назвать системой административного управления. Подсистемы второго уровня, в которых непосредственно осуществляется педагогический процесс, предполагают последовательную реализацию управленческих действий в системах “преподаватель-учащиеся”, “мастер-учащиеся”.

Чрезвычайно важно обеспечить взаимообусловленность двух уровней управления в профессиональном лицее, непрерывный преемственный переход от одного уровня к другому, овладение управленческими действиями не только

на административном уровне, но и на педагогическом. Суть каждого управленческого воздействия заключается в устранении встречающихся трудностей, в достижении максимальной эффективности всего педагогического процесса: на первом уровне – для творческой деятельности педагогического коллектива, на втором – для самостоятельной познавательной деятельности учащихся.

Важно хорошо знать основные управленческие дидактические и производственные закономерности, лежащие в основе любых управленческих действий в профессиональном лицее. Знание основных закономерностей помогает каждому участнику педагогического процесса (директору, заместителю директора, преподавателю, мастеру, учащемуся) овладеть общим способом и методом управления, раскрывает возможность широкого переноса способов управления на разные уровни и подсистемы.

Основанием самостоятельности и творчества познавательной деятельности учащегося можно считать наличие целей учения, необходимого запаса знаний, умений, навыков, использование их в производственной деятельности. В сущности, эти факторы определяют субъективную готовность учащихся к самоуправленческой деятельности. При этом педагогический процесс должен сводиться к процессам “познание-самопознание”, “оценивание-самооценивание”, “развитие-саморазвитие”.

Это возможно при вычленении управленческого аспекта в деятельности преподавателей, мастеров. Некоторые исследователи, следя за вопросами школоведения, ориентируются главным образом на управленческую деятельность первого уровня (административного). При этом они сознательно или подсознательно не выделяют организационную системы управления на уровне “педагог-учащийся”, ограничиваясь управленческими действиями в подсистемах косвенного характера (например, “директор-учащийся”).

Преподаватели, мастера в профессиональном лицее, занимаясь обучением и воспитанием, не всегда способны управлять этими процессами. Возникают трудности в достижении результата, ограничивается инициатива, творческая деятельность педагогов в целом.

Ориентация на управленческую деятельность педагогов связана с постановкой новых целей педагогического процесса в условиях непрерывного многоуровневого профессионального образования.

Деятельность преподавателей по своей природе, как отмечает В.А.Сластенин, есть процесс решения педагогических задач различных типов, классов и уровней. Все они являются задачами социального управления. Ю.К.Бабанский считает необходимым для целостного деятельностного подхода к процессу обучения охватить во взаимосвязи социальный, психологический и кибернетический аспекты, которые не просто суммируются, а качественно по-новому синтезируются.

Сущность управленческой деятельности педагогов заключается в первую очередь в организации практической деятельности учащихся профессионального лица. Это требует принципиально нового подхода к разработке программ, средств, методов и форм обучения. Ведь конкретной целью обучения является обогащение учащихся опытом профессиональной деятельности, сопровождающееся ростом самостоятельности, активности, в процессе которого знания, умения, навыки остаются необходимым первоначальным компонентом подготовки будущих рабочих.

Овладение преподавателями, мастерами управленческой деятельностью может быть достигнуто только при соответствующей организационной деятельности руководителей профессионального лица. Управленческий акт связан с решением задач двух уровней: задач, решение которых зависит от деятельности руководителей, и задач, решение которых зависит от деятельности педагогов. В целом их можно назвать задачами одного типа - управленческого.

Таким образом, управленческую деятельность в профессиональном лице следует рассматривать как интегративное явление, выражающееся в целенаправленном единстве управленческой деятельности администрации и управленческой деятельности преподавателей и мастеров производственного обучения. Дальнейшее изучение и обоснование управления педагогическим процессом мы рассматриваем как важнейшее условие повышения эффективности профессиональной подготовки будущих рабочих.