

2005 -96%. Повышенные разряды присвоены по профессии повар - 6% выпускников, по профессии кондитер -55 %.

Мы приняли участие в Российском конкурсе профессионального мастерства в городе Элисте. Участником конкурса был Новокрещенов Иван. Участие в конкурсах позволяет выявить уровень профессиональной сформированности и готовности к самостоятельной работе выпускников и увидеть проявленное творчество, воображение и фантазию – как результат педагогического сотрудничества.

Еще одна из форм проявления совместного творчества – выставки-продажи кондитерских изделий, сладких и холодных блюд на уровне лица, города и области.

В этом году исполнилось 20 лет со дня выпуска первой группы по этой профессии. 3 сентября состоялась встреча выпускников. Среди них уважаемые люди повара, пекари, заведующие производством, руководители предприятиями общественного питания, мастера производственного обучения, преподаватели.

В наших планах на перспективу:

- открытие кафе – бара;
- оснащение современным оборудованием, инвентарем и инструментами лабораторий и учебных кабинетов;
- компьютеризация обучения и приобретение электронных учебников.

*А.Ф. Киселев,
г. Екатеринбург*

РОЛЬ ЛИЧНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В ОБЩЕКУЛЬТУРНОМ РАЗВИТИИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Когда мы начинаем говорить об общекультурном развитии личности будущего специалиста, мы должны определиться с самим понятием «общекультурное». Рассматривая принципы учебной деятельности, под которыми понимается деятельность самого обучаемого, нужно подчеркнуть, что результатом в каждый момент является **новый опыт**, который может классифицироваться по-разному. Наибольшее распространение получила концепция М.Н.Скаткина, И.Я.Лернера и В.В.Краевского, в которой новый опыт обучающегося состоит из 4х основных структурных компонентов: опыта познавательной деятельности, фиксированной в форме ее результатов - знаний; опыта репродуктивной деятельности, фиксированной в форме способов ее осуществления – умений и навыков; опыта творческой деятельности, фиксированного в форме проблемных ситуаций, познавательных задач и т.п.; опыта осуществления эмоционально-ценностных отношений.

Источников нового опыта можно выделить тоже 4: объективная реальность, педагог, предшествующий опыт обучаемого и, наконец, сам обучающийся. Нас интересует здесь именно объективная реальность, понимаемая в широком философском смысле как все существующее, и которая реализуется в **принципе трансляции культуры**. В отличие от животных, человек осваивает (отражает)

человеческую культуру. При этом каждое последующее поколение наследует все достижения человеческой культуры, созданные всеми предшествующими поколениями. Но здесь возникает проблема **полноты отражения культуры** в содержании образования.

Предметные результаты деятельности человечества (первый компонент культуры) отражаются в формах общественного сознания: язык, обыденное сознание, политическая идеология, право, мораль, религия, искусство, наука, философия. В педагогике эти формы общественного сознания рассматриваются как **равнозначные**. Эти формы должны быть отражены рядоположенно, чего не происходит в условиях «знаниевой парадигмы» и предметоцентризма всего современного образования.

Второй компонент культуры – субъективные человеческие силы и способности, выраженные в образных, чувственных знаниях, непередаваемых словами или понятиями, умениях, навыках, в развитии тех или иных индивидуальных способностей, в мировоззрении каждого человека (а оно у всех разное). Этот субъективный компонент еще более проблематичен в содержании современного образования. Умения, образные знания, уровень развития способностей по-прежнему остаются «за кадром» – «знаниевая парадигма» их признает, но говорит о них вскользь, нечетко и преимущественно декларативно.

Конкурентоспособность выпускников является требованием времени, особенно после подписания в 2003 году Болонской декларации, предусматривающей строительство единого европейского образовательного пространства, главная цель которого – развивать мобильность студентов и преподавателей, соответствовать международным стандартам в вопросах качества обучения. Главная проблема в том, что наши выпускники оказываются зачастую теоретиками, исполнителями, а рынок требует практиков. Сегодня требуется обладать не только знаниями, но и умениями самостоятельно принимать решения и брать на себя ответственность в повседневных и изменяющихся ситуациях на работе.

Деятельность педагога должна основываться на принципе сознательности и активности. Принцип активности опирается на психологическую идею о том, что человек усваивает 10% из того, что слышит, 50% из того, что видит, 70% из того, что проговаривает и 90% из того, что делает сам. Поэтому выработка навыков самостоятельной работы должна стать одной из важнейших целей при преподавании общеобразовательных предметов, формируя умение учиться. Для реализации этого принципа в жизнь необходимо решить следующие задачи: научить студентов ясно видеть цели и задачи предстоящей работы; необходимое условие сознательной деятельности; научить разделять содержание учебного материала на логически завершенные части (модули, шаги) и последовательно их рассматривать; научить находить главное и второстепенное в изучаемом материале, выделять и усваивать главное; поддерживать научные знания практическими примерами, а наблюдаемым жизненным фактам давать научное объяснение; всесторонне анализировать проблему, творчески подходить к ее самостоятельному решению, а не ждать готовых решений; делать самостоятельные выводы и самому подводить итоги.

Требования к авторитетному педагогу

Опрос, проведенный профессором М.И.Станкиным, состоявшийся в 13 регионах РФ и охвативший 1686 респондентов, дал любопытные результаты.

На первое место были поставлены не профессиональные качества педагогов, а чисто человеческие качества: доброта, отзывчивость, душевность, забота об учащихся. Т.е. студенты ценят не официальное, а чисто человеческое отношение к ним – подлинный интерес к их быту, увлечениям, отношениям с товарищами. И только после этого назывались профессиональные качества педагогов.

Поэтому сегодня в кругу психологов все чаще ведется разговор о **терминаторном менеджменте**, уничтожающем авторитет преподавателя.

Терминаторный менеджмент (разрушительное управление), как правило, делят на несколько типов.

Первый тип – *«один я все знаю, а вы все – неучи»* - все, что делает он – хорошо, а все, что делают его коллеги или учащиеся – никуда не годится. Но если человека постоянно обвинять в некомпетентности, он обязательно таким и становится.

Второй тип – *«создатель чехарды в компетентности»* - понимает, что учащиеся делятся на сильных, средних и слабых, но в спешке этого не учитывает. В результате сильные получают легкие задания. А со слабыми учащимися получается наоборот. Т.о. компетентность учащегося уменьшается, а малокомпетентность превращается в некомпетентность.

Третий тип – *«с кем мне приходится работать?»* – изображают крайнее удивление, если учащийся или коллега чего-либо не понимает, с горечью говоря, что всем обычно понятно. Итогом становится прекращение задавания вопросов и потеря уважения к преподавателю.

Четвертый тип – *«чтобы работать с вами, нужно иметь адское терпение»* – при любой встрече следуют упреки в чем-либо, т.е. критикуется авансом. При ответе требуются только те определения, которые указал педагог, исключая любую инициативу. Преподавателей этого типа особенно не любят учащиеся.

Пятый тип – *«главное добиться высоких результатов в поведении и успеваемости»* – огромные усилия по проведению различных организационных мероприятий, а на создание благоприятных условий обучения внимания не обращают. Педагог не должен быть надсмотрщиком, его обязанность – создать нормальные условия для успешной работы и отдыха воспитанников.

*М.Е. Костарева,
г. Екатеринбург*

**КРЕАТИВНОСТЬ – КАК ЗАЛОГ УСПЕШНОЙ САМОРЕАЛИЗАЦИИ
ВЫПУСКНИКА**