

производственным обучением 1-го уровня образования, и в основном за счет этого происходит сокращение сроков обучения.

Профессиональное обучение направлено на получение, расширение и углубление политехнических знаний и навыков на основе совершенствования приобретенной профессии и повышения имеющегося уровня образования.

Специфика подготовки такого специалиста требует тщательного подхода к разработке и использованию педагогических технологий и методик в процессе обучения. Хорошие результаты дает использование модульной технологии. На 1-м уровне технология направлена на самостоятельную работу по освоению содержания модульных блоков. На 2-м уровне образования используется модульная технология с элементами развивающего обучения, когда на основе имеющихся навыков самостоятельной работы учащегося на уровне ЗУН происходит формирование предметно-специфического мышления, политехнических знаний продуктивного уровня, необходимых для хорошего профессионала.

Ежегодно проводимые мероприятия по оценке качества профессиональной подготовки специалистов дают основание утверждать, что выпускники, прошедшие обучение по интегрированным учебным планам с НПО путем поэтапной подготовки рабочего и специалиста, имеют более высокий профессиональный уровень.

**А.А. Нестеров**

## **СПЕЦИФИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ОПЫТА ПОДГОТОВКИ ЭКОНОМИСТОВ И МЕНЕДЖЕРОВ В СамГТУ**

Подготовка экономистов и менеджеров в Самарском государственном техническом университете началась в 1992 г. на базе использования кадрового потенциала кафедры теоретических основ экономики и двух отраслевых экономических кафедр. Так как в вузе к тому времени была активно поддержана многоуровневая подготовка специалистов, то и подход к подготовке экономистов и менеджеров сразу же определился в рамках трехуровневой системы. Один из них предполагал обучение в течение 2 лет с выдачей диплома экономиста или менеджера в объеме неполного высшего образования. Второй предусматривал подготовку бакалавров экономики и менеджмента в течение 2 лет, а третий — подготовку магистров в период обучения на 5—6-м курсах. Таким образом, реализация нового для России варианта многоуровневой подготовки во многом копировала американскую систему высшего образования. Ее достоинство для России состояло в том, что для

большинства специалистов срок подготовки сокращался с 5 до 4 лет. В условиях постоянной нехватки финансовых ресурсов этот шаг Госкомитета по высшему образованию был вполне оправданным.

Кстати сказать, подобная система не закрывала путь и к продолжению обучения в магистратуре для наиболее талантливых бакалавров.

К сожалению, стойкость российских традиций и чиновничьи преграды привели к тому, что дипломы бакалавров не были признаны многими учреждениями и организациями в качестве документов о базовом высшем образовании. А открыть магистратуру оказалось гораздо сложнее, нежели аспирантуру, вследствие различных преград, выстроенных министерством общего и профессионального образования. В результате вузы были вынуждены сохранить пятилетний срок обучения практически для всех студентов и дополнительно открывать магистратуры там, где имеется большое количество профессоров и существуют общепризнанные научные школы. И все это происходило и происходит теперь уже в рамках многоуровневых систем подготовки специалистов. Поэтому вместо экономии финансовых средств мы получили рост издержек на высшее образование.

Так, при подготовке экономистов и менеджеров в Самарском государственном техническом университете сохранены все три уровня их подготовки. Но вместо магистратуры на третьем уровне появился пятый год обучения по специальностям практически для всех бакалавров экономики и менеджмента. В результате возросли затраты на первых двух уровнях за счет введения междисциплинарного госэкзамена, подготовки и защиты ВКР, выдачи дипломов бакалавра. И так как почти все 100% бакалавров изъявляют желание продолжать обучение на 5-м курсе с целью получения диплома специалиста экономики и менеджмента, вместо экономии ресурсов произошел рост их использования. Желающих же обучаться в магистратуре даже там, где ее удалось открыть, очень мало.

Таким образом, своеобразная половинчатость реформы высшего образования, связанная с переходом на многоуровневые системы подготовки специалистов, привела явно не к тем результатам («хотели как лучше, получилось как всегда»), на которые надеялись реформаторы, включая и преподавательский состав, активно поддерживавший эту программу. Поэтому обмен опытом в рамках проекта «CHAIN-E» будет полезным в плане разработки новых вариантов подготовки экономистов и менеджеров в многоуровневых системах образования.