

имеющих основного общего образования, получают профессиональную подготовку, получают аттестат, идут в армию и в итоге трудоустраиваются.

В результате взаимодействия и конструктивного сотрудничества училища и предприятий различных форм собственности удастся создать условия близкие к тем, в которых выпускнику предстоит работать. Результат нашей профессионально-педагогической деятельности такой – в 2005 году выпустился 191 учащийся, из них не нашли себе применение 3 человека.

Развитие практики социального партнерства будет продолжено и в последующие годы и думаю, что это даст свои плоды.

*Е.В. Челпанова,  
г. Челябинск*

### ИСТОРИОГРАФИЯ ПРОБЛЕМЫ «КОММУНИКАТИВНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ»

Анализ историографии коммуникативной компетентности начат нами с античности. Коммуникативная проблематика в этот период представлена сценическим искусством Древней Греции, давшим блестящие образцы сценического общения: монологи, декламации, диалоги, характеризующиеся отвлечённым от человеческой личности объективизмом. В эпических поэмах Гомера «Илиада» и «Одиссея» идеализируется гармонизирующий, умиротворяющий характер взаимодействия участников речевого общения.

В V в. до н.э. Протагор, Горгий и др. софисты поставили коммуникативную проблематику в центр внимания. Ими выделены и охарактеризованы следующие аспекты этой проблематики:

а) человек есть мыслящий и чувствующий субъект с противоречивой и пёстрой внутренней жизнью, сделаны первые попытки рефлексии;

б) связь с другими людьми рассматривается как воздействие на этих людей; построена первая теория словесного воздействия, доказывающая могущество слова как средства формирования человеческой души, силу словесного воздействия на эмоции и волю человека;

в) впервые обращено внимание на то, что коммуникативный контакт индивида с другими индивидами не есть нечто случайное: он причинно обусловлен и облечён в определённые формы, он не есть личное дело индивидов, а в той или иной мере соотносим с потребностями общества, в котором они живут; поэтому коммуникативный контакт не есть абсолютное социальное благо для обеих сторон, он может быть разрушителен социально;

г) зарождение «культуры монологического типа», искусства манипулирования слушателем, демонстрирующего блестящие способы убедить кого угодно и в чём угодно.

Функция коммуникации как могущественного средства самопознания индивида выделена в беседах Сократа (около 470-399г. до н.э.). Создана «культура эвристического диалога», задача которого – поиск истины и смысла. Диалог несёт педагогическую нагрузку, так как является активным рычагом в воспитании и

перевоспитании человека. Платон в диалогах «Федр», «Евтидем» и др. вводит в философию коммуникативной культуры этическую проблематику, отражающую межличностные отношения. Общение выступает в форме нравственно-интеллектуального диалога мыслящих по-разному людей. Впервые названы способы обмена информацией между людьми: речь и письменность.

Философия культуры общения оформляется систематически Аристотелем в трактатах «Аналитика», «Топики», «Риторика», «О софистических опровержениях». Под культурой общения понимается речевая культура в таких её аспектах как логика и аргументация, методика, теория красноречия, обоснование, опровержение и критика. Аристотель создаёт первую схему общения, состоящую из трёх элементов: а) лицо, которое говорит; б) речь, которую это лицо произносит; в) лицо, которое эту речь слушает.

Описанием качеств хорошей речи мы обязаны древнеримскому оратору Цицерону и его книгам «Об ораторе», «Брут», «Оратор», где охарактеризованы такие качества, как ясность, чистота, уместность и др. Эстетический эффект речи выступает на первое место в парадигме значительных черт ораторского образца; речь должна рождать у участников общения удовольствие, доставлять положительные эмоции. Дионисий Галикарнасский и Квинтилиан развивают теорию диалога, рассматривая его как взаимодействие, а не воздействие.

Опыт античных раторов, их осмысление ораторского искусства, практические наставления для обучающихся риторике, красноречию мы рассматриваем как социокультурный фон, как базу для возникновения теории коммуникативной компетентности. Конечно, далеко не все мысли римских теоретиков красноречия и ораторов могут быть разделены нами, однако их попытки определения соответствующих слов, оценивающих качества речи, поучительны и должны быть приняты во внимание. Особенно важна, на наш взгляд, попытка римских ораторов создать теорию качеств хорошей речи и теорию диалога.

В период средневековья коммуникативная проблематика развивается под влиянием античных представлений о тесной взаимосвязи нравственного совершенства личности и степени владения словом. (Фома Аквинский). Господствующий в то время «катехизический» метод обучения характеризовался вопросно-ответной структурой, жёсткой формализованностью, фиксированностью застывших семантических и структурных форм. Требования правильности, ясности, чёткости педагогической речи «венчают» иерархию ценностей речевого педагогического идеала средневековья, приобретаая характер требования безошибочности, т.е. единицы речи преобразуются в воспроизводимые единицы, не творимые в процессе общения, а извлекаемые из памяти и учителем, и учеником.

Строгость регламентации всех сфер жизни налагает отпечаток на речевое общение. Нормативность речевых жанров в период средневековья достигает крайних проявлений.

Педагогические труды деятелей эпохи Возрождения и Просвещения можно назвать предтечами теории коммуникативной компетентности учителя. В работах Я.А. Коменского, Эразма Роттердамского, Франсуа Рабле, Мишеля Монтеня мы

находим осознанное принятие и обоснование субъект-субъектного образца отношений между учителем и учеником. В педагогических трудах Дж. Локка «Мысли о воспитании», «Об учении» разработан дидактический принцип практической полезности, включающий специальные указания, как вести себя джентльмену в обществе и использовать свои коммуникативные качества.

Я.А. Коменский обосновывает необходимость сопровождать словесную передачу знаний различными видами наглядности, опираться на чувственное восприятие. Проблемы педагогического общения оформляются Я.А. Коменским и Ж.Ж. Руссо в дидактический принцип природосообразности. А. Дистервег разрабатывает в комплексе дидактические принципы природосообразности, культуросообразности и самостоятельной активности, создаёт дидактику развивающего обучения.

Таким образом, коммуникативное направление педагогической мысли Возрождения и Просвещения опирается на традиции античной классики и подчинено любви, разуму, жизнерадостной бодрости. Риторико-педагогический идеал – гармонизирующий диалог между учителем и учеником.

Классики немецкой философии И. Кант, Л. Фейербах, И.Г. Фихте и Г. Гегель создают концепцию любви к человеку как высшей формы проявления культуры общения: «Отдельный человек, как нечто обособленное, не заключает человеческой сущности в себе. Человеческая сущность налицо только в общении ...».

Экзистенциалисты (Карл Ясперс, М. Хайдеггер в Германии; Ж.П. Сартр и А. Камю во Франции) вводят понятие «экзистенциальная коммуникация»: общение людей строится только на основе их духовной общности, только в процессе передачи мысли, контакта сознания; отбрасываются всякие материальные общественно-практические отношения.

В XX веке за рубежом особое внимание уделяется самосознанию личности, в связи с чем появляется большое число теорий социального взаимодействия, толкующих бытие через признание человеческой сущности в паре «Я–Ты». Динамика взаимодействия «Я» и «Я» характеризуется их взаимным опосредованием: самосознание личности формируется только в соотношении с сознанием другого. Категория взаимодействия представлена в диалогическом персонализме М. Бубера, в концепции интерсубъективности А. Шюца, в теории обмена Дж. Хоманса, в теории управления впечатлениями Э. Гофмана, в психоанализе З. Фрейда, в символическом интеракционизме Дж. Мида.

В России существовали специфические традиции общения, не имевшие аналогов в других странах. Одна из них – «вече» – появилась как результат стремления людей к общению и представляла собой собрание всех свободных людей города и пригородов для совместного решения различных вопросов.

Древнерусский коммуникативный идеал отличается гармонической уравновешенностью и определённой, в основе которого лежит взаимодействие традиций античности и христианских нравственных заповедей. В иерархии человеческих добродетелей красноречие занимает одно из первых мест. Анализ текстов Иоанна Златоуста, Василия Великого, Феодосия Печёрского (XI – XII вв.) позволяет выявить такие этико-риторические принципы данного периода, как

выбор достойного собеседника, умение выслушать собеседника, кротость в беседе. «Доброе слово всегда желанно и благотворно, но противопоставлено лести и лжи».

Работы М.В. Ломоносова, В.Г. Белинского, Н.А. Добролюбова характеризуются оригинальным осмыслением и развитием теории культуры общения и её вербального аспекта на материале отечественной словесности. В «Кратком руководстве к красноречию» М.В. Ломоносовым описываются способы педагогического речевого воздействия на эмоциональную сферу учеников, управления их эмоциями и чувствами, соотнесение с их индивидуальностью, с ситуацией.

Во 2-ой половине XIX века возникает народничество или «хождение в народ» как поиск пути преодоления индивидуализма в сознании, перехода от индивидуалистического творчества к народному, как «опрошение для народа». Народничество не даёт желаемых результатов, так как между учеником и учителем, писателем и читателем должно быть расстояние (хотя бы в интеллекте), иначе нечему будет учить, нечего будет «нести в народ».

К.Д. Ушинский выдвигает идею «народной педагогики», в рамках которой значительная роль отводится развитию педагогической речевой культуры учителя в соответствии с национально-культурным образцом.

В 70-х годах XX века психологические исследования общения в соотнесении со смежными науками – лингвистикой, семиотикой и теорией информации, педагогикой и эстетикой высветили положительное влияние общения в процессе воспитания, формирования и развития личности. В психолого-педагогической литературе рассматривается вопрос о том, что педагогическое общение является специфической формой, имеющей свои отличия, особенности.

В начале XXI века провозглашён компетентностный подход к оценке результатов образования. В наборе ключевых выделяется коммуникативная компетентность.

В результате анализа понятийного аппарата проблемы коммуникативной компетентности в историческом развитии стало ясно, что роль классического античного наследия в становлении и развитии отечественной и зарубежной концепции коммуникативной педагогической компетентности трудно преувеличить. Особенностью русской педагогической школы является сочетание национально – культурных речевых традиций и таких принципов античной риторики, как: гармонизирующий характер общения преподавателя и воспитанников, субъект – субъектная подлинно диалогическая модель общения и познания, истинно эвристический смысловой педагогический диалог как образец организации взаимодействия учителя и учеников при изучении учебного предмета.