

*К.А. Игишев,  
г. Екатеринбург*

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО  
РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РЕМЕСЛЕННИКОВ В РОССИИ И НА УРАЛЕ:  
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РАЗРЕШЕНИЯ

В течение последних 15 лет в экономике России сложился новый сектор малого и среднего предпринимательства, который, по подсчетам экономистов, приносит стране до 12 % ВВП. Сектор малого и среднего бизнеса сам по себе неоднороден, но занимается в основном торгово-закупочной деятельностью. И только лишь в последние годы появились предпосылки и тенденции в развитии «производственной части» в малом и среднем бизнесе, а именно ремесленничества. Но в процессе становления ремесленничества существует множество практических проблем с организацией этого явления. В процессе развития сектора малого и среднего бизнеса упущен вопрос о подготовке кадров, которые для малого и среднего являются основой всего производства. Развитие ремесленничества и подготовка квалифицированных кадров для этого сектора тормозится главным образом отсутствием законодательной базы и в первую очередь на федеральном уровне. И, таким образом, важно остановиться на правовой стороне профессионального образования ремесленников, то есть на нормативном закреплении основных понятий и процессов этого нового явления, как в бизнесе, так и в профессиональном образовании.

Для исследования этого вопроса был проведен мониторинг нормативных правовых актов, регулирующих в той или иной мере вопросы предоставления ремесленного образования, а также вопросы поддержки со стороны государственных органов субъектов малого и среднего бизнеса, реализующих в процессе своей деятельности эксклюзивные товары.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что законодательство, регулирующее сферу профессионального образования ремесленников в России, на федеральном уровне практически отсутствует, то есть не дает нам точного понятия данного вида профессионального образования. Главная проблема в том, что отсутствует федеральный закон о ремесленной деятельности в РФ. Некоторые общие моменты этого вида образования установлены на уровне Москвы, а также имеется конкретизация некоторых вопросов ремесленного образования на уровне Правительства и Мэрии Москвы.

Особо следует отметить, что законодательная власть Российской Федерации, а именно нижняя палата Парламента России Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации в 2002 году внесла в Календарь рассмотрения вопросов Государственной думой 6 по 22 марта 2002 года проект Федерального закона № 105735-3 «О ремесленной деятельности и ремесленных объединениях в Российской Федерации» (внесен 22.06.01, рассмотрен Советом Государственной Думы 03.07.01, 14.02.02). Данный проект был внесен в Парламент депутатами

Государственной Думы в Комитет по труду и социальной политике. Исследуя сопроводительные документы можно сделать вывод, что проект закона не достаточно разработан и разработан, возможно, субъектами, не сталкивающимися с реальными проблемами профессионального образования ремесленников.

Подводя итоги всего исследования, считается возможным предложить следующие варианты разрешения проблемных моментов правового регулирования профессионального образования ремесленников:

1. Необходимо разработать проект Федерального Закона, регулирующего вопросы предоставления профессионального образования ремесленников с привлечением в эту работы субъектов, которые непосредственно сталкиваются с практическими вопросами ремесленного образования, также следует привлечь специалистов в области образовательного права и законодательства, для исключения юрико-правовых ошибок, пробелов и ситуаций вакуума в разрабатываемом проекте. Возможно следует таким же образом доработать существующий на сегодня проект Федерального закона «О ремесленной деятельности и ремесленных объединениях в Российской Федерации», с привлечением тех же специалистов. Работу следует начать с определения всех наиболее важных определений, которые в будущем станут нормативными, а, следовательно, и общеобязательны для исполнения. При разработке проекта следует учесть действующее образовательное законодательство и финансово-экономическое состояние государства, чего не было учтено при разработке существующего проекта.

2. Важно учесть опыт реализации данного вида профессионального образования в мировом сообществе, в первую очередь, изучив нормативный правовой материал развитых стран.

3. Считается, что будет полезным и наиболее эффективным, если разработанный таким образом проект Федерального закона будет апробирован на территории какого-либо субъекта Российской Федерации, коим вполне реально может оказаться Свердловская область, в силу своего экономического, политического, территориального и правового потенциала. Таким образом, например был разработан и в настоящее время реализуется Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (с измен. и доп.), который был разработан с помощью Закона Свердловской области от 23 октября 1995 г. № 28-ОЗ «О защите прав ребенка» (с измен. и доп.). И только после этого, с учетом всех возникших проблемных моментов дорабатывать проект Федерального закона и вносить его в Государственную Думу РФ для принятия на федеральном уровне. Тем более, что Свердловская область имеет прямую заинтересованность по развитию этой новой отрасли профессионального образования, которая вытекает из Концепции возрождения и развития ремесел и народных промыслов в 2000-2005 годах, утвержденную постановлением Правительства Свердловской области от 24 июля 2000 года № 611-ПП.

4. Важно учесть закрепление правового регулирования данной сферы профессионального образования, при подготовки и принятии законопроекта об утверждении Федеральной целевой программы развития образования на период

2006-2010 годы, Концепция которой уже одобрена постановлением Правительством РФ.

*Л.В. Колясникова,  
г. Екатеринбург*

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ МОНИТОРИНГ КАК НЕОБХОДИМЫЙ ЭЛЕМЕНТ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

Качество образования – категория многогранная и многоаспектная. Разные авторы дают различные трактовки этого понятия от качества образования, как социальной категории общества в целом до качества образования конкретного обучаемого, понимаемого как определенный уровень знаний и умений, умственного, физического и нравственного развития на определенном этапе обучения.

Взаимосвязь сферы образования и других сфер деятельности определяет разделение понятия качества образования на внутреннее системно-социальное качество и внешнее системно-социальное качество.

Оценка качества – систематическая проверка того, насколько объект способен выполнять установленные и предполагаемые требования. Оценка качества имеет как утилитарное измерение, так и измерение, связанное с интеллектом, компетентностью и творческим потенциалом, т.е. два эти измерения также связаны с тем, что можно назвать «внутренними» и «внешними» аспектами оценки качества. С одной стороны, «отличие», как его понимает академическое сообщество, увязывается с динамикой, присущей развитию знания, с интеллектом, компетентностью и креативностью. Внешнее измерение, связано с ценностью образования для социальных нужд, с этой позиции оценка качества производится в категориях ответственности. Право ответа на вопрос, что собой представляет хорошее или приемлемое качество, принадлежит внешней власти. В этой модели академическое сообщество ответственно перед ней за содержание обучения.

По нашему мнению, любая система оценки качества образования должна сочетать оба подхода.

В свою очередь, управление качеством образовательного процесса – комплексное, целенаправленное, скоординированное воздействие как на образовательный процесс в целом, так и на его основные элементы, с целью достижения наибольшего соответствия параметров его функционирования и результатов необходимым требованиям, нормам, стандартам и ожиданиям.

Рассматривая понятие мониторинга, и обращаясь к истории развития этого феномена, необходимо заметить, что в 70-е гг. XX века были разработаны две концепции экологического мониторинга, отличающиеся решением вопроса о взаимосвязи мониторинга окружающей среды и управления ее качеством. В результате исследователи пришли к выводу, что сами по себе данные наблюдений лишь фиксируют состояние объекта, и наличие данной информации не гарантирует ее обязательного применения для управления состоянием и прогнозирования возможных изменений. Рассматривать изолированно