

ЭФФЕКТЫ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО И ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА НА СИСТЕМУ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ¹

THE EFFECTS OF POST-INDUSTRIAL AND INFORMATION SOCIETY
ON VOCATIONAL EDUCATION

Аннотация. В статье рассмотрены предпосылки изменения квалификации и системы профессионального образования в постиндустриальном обществе. Представлен SWOT-анализ факторов как рефлексия проблемного поля образования. Кроме того выделены установки общественного сознания, которые оказывают косвенный негативный эффект на образование и науку, инновационное развитие.

Abstract. The article describes the prerequisites for change of qualification and vocational education system in the post-industrial society. Presented SWOT-analysis of factors as a reflection of the problem field of education. Also setting of public consciousness defined which have an indirect negative effect on education and science, innovation development.

Ключевые слова: профессиональное образование, постиндустриальное общество, квалификация, инновации.

Keywords: vocational education, post-industrial society, qualification, innovation.

Становление национальных систем образования в течение XIX-XX вв. изначально было направлено на массовое воспроизводство рабочей, интеллектуальной и обслуживающей сил индустриального общества. Однако преобразования инфраструктур (коммуникации и транспорта), научно-техническая революция, совместно с интенсификацией политической и общественной жизни, ростом качества жизни приводят к представлениям о постиндустриальном (информационном) обществе и обществе потребления. Это осмысление происходит не только в контексте социальной фило-

¹ Исследование проведено в рамках государственного задания Минобрнауки РФ № 2014/393; тема НИР № 1134 «Научно-прикладные основы формирования индивидуальных траекторий развития личности в системе непрерывного образования».

софии, но и как результат изменяющихся на острие прогресса общественных практик, где инновации во многом являются образом жизни. Крупные же институализированные социальные системы столкнулись с вызовом быстрых качественных преобразований как условия конкурентоспособности и серьезной проблемой подготовки квалифицированных кадров для таких условий. Образование с его прямой задачей общей и профессиональной подготовки, а так же как собственно одна из таких систем, требует не только интуитивно находимых и осваиваемых новых форм и методов, но и целенаправленного анализа и рефлексии условий эволюции самой системы. Прежде чем обозначить какие-либо факторы в отношении системы образования, необходимо кратко рассмотреть некоторые аспекты характеризующие постиндустриальное общество.

Теория «информационного общества» начиналась с работ Ю. Хаяши, Ф. Махлупа (1962) и Т. Умесао (1963) и была развита в трудах М. Порат, Й. Масуда, Т. Стоуньер и др., которые обозначали современный социум, отталкиваясь от возросшей или возрастающей роли знаний, как «the knowledgeable society», «knowledge society» или «knowledge-value society»[5]. Специфика трудовой занятости во второй половине 20 в. существенно изменяется. Развитие автоматизированных производств и поточных линий высвобождает работоспособное население из промышленного производства, растет доля занятых в сфере обслуживания и информационных коммуникациях, а СМИ получают образный, и это показательно для информационного сообщества, статус «Четвертой власти». Развитие современных средств коммуникаций порождает функционирующую структуру Internet с весьма образным обозначением «Всемирная паутина». На сегодняшний день активно обсуждается применимость сетевых принципов к анализу общества [4].

Общество потребления рассматривается как совокупность общественных отношений, организованных на основе принципа индивидуального потребления. Массовое потребление материальных благ и формирование соответствующей системы ценностей и установок, разделяемых подавляющим большинством, становится одной из черт современного человечества [1, 2].

В контексте проблемы аргументы противников общества потребления таковы:

– Основной целью индивидуума становится потребление, а упорная работа, учёба, повышение квалификации – лишь «побочный эффект».

– Основой общества потребления являются природные ресурсы, многие из которых невозстановимы.

– В обществе потребления снижается ответственность отдельного человека.

– Для функционирования общества потребления достаточно лишь тонкой прослойки людей,двигающих прогресс, к которым предъявляются повышенные требования в плане квалификации.

– Моральные ценности общества потребления отрицают необходимость всестороннего умственного, нравственного и духовного развития человека, что ведет к деградации их как личностей, упадку массовой культуры и упрощает манипулирование общественным сознанием.

Однако есть и контраргументы:

– В обществе потребления производители имеют стимул совершенствоваться и создавать новые товары и услуги, что способствует прогрессу в целом.

– Высокие потребительские стандарты являются стимулом для зарабатывания денег и, как следствие, упорной работы, продолжительной учёбы, повышения квалификации.

– Члены общества потребления требуют более высоких экологических стандартов и экологически чистых продуктов, вынуждая производителей создавать их.

– Потребление сырья и товаров из стран «третьего мира» способствует их развитию.

Даже без содержательного, фактологического наполнения можно отметить противоречивость, аналогично проявляющуюся в процессах и установках «глобализации-антиглобализации», «традиционного-инновационного», «консервативного-радикального» в технологиях, социальных практиках, национальных экономиках, а также, естественно, национальных образовательных системах.

Рассматривая собственно систему образования, оттолкнемся от следующих предпосылок:

Во-первых, высокая квалификация в наукоемких или технологически сложных производственных областях является продуктом длительной

профессионализации. Уже на примере анализа ремесла заметно, что достижение мастерства в профессии связано с творческими потенциями человека, направленными на предмет или процесс деятельности, когда результат профессионального труда становится уникальными. Концепции профессионального становления и развития, как отечественные, так и зарубежные, разработанные в предметном поле психологии практически без исключения содержат мысль о том, что достижение вершин в профессии – удел далеко не каждого. Подробнее на этом останавливаться не будем, кроме того, что отметим: возрастание технической сложности или наукоемкости современных технологий и их массовость, требуют от общества все больших усилий по организации не только государственных систем профессиональной подготовки, но и механизмов передачи профессионального, научного и иного опыта. Таким образом, передовые технологии, их осуществление, обслуживание, совершенствование и преобразование требуют высокой и высшей квалификации на основе как глубокого, так и широкого освоения профессионального знания, которое в значительной степени становится теоретическим и междисциплинарным. На примере компьютерной техники и информационных технологий можно сделать вполне очевидные выводы в отношении теоретической и практической сложности развивающихся технологий, а также уровня квалификации тех, кто должен с ними работать и совершенствовать. Кроме того, тезис противников общества потребления о том, что для его функционирования достаточно лишь небольшой прослойки людей,двигающих прогресс, получает вполне ясную аргументацию, поскольку массовому пользователю, потребителю в конечном итоге все равно, на каких принципах работает устройство.

Второй аспект современной квалификационной структуры заключается в том, что социально-экономическое расслоение современного общества во многом основано на квалификационном признаке. Например, в английском языке существуют три понятия, описывающих профессиональные виды деятельности: *job* – работа, *occupation* – занятие, вид деятельности и *profession* – собственно профессия. Подчеркнем, что различия достаточно условны, но обусловлены сложностью самой деятельности и задают социальные стандарты успеха. Помимо этого, освоение профессии или профессиональной области – сложный, противоречивый процесс, а также одна из масштабных жизненных задач. В этом тезисе обобщены психолого-педагогические проблемы – как индивидуального освоения

профессии, так и общественные способы организации этого процесса. На основе анализа концепций профессионального становления и развития мы условно можем выделить два периода. Первый – период опосредованного освоения профессии (дифференциация и развитие способностей, интересов в детском возрасте, профессиональное самоопределение, учебно-профессиональная деятельность в профессиональном учебном заведении). Второй – период освоения профессии непосредственно в ходе ее выполнения (полноценное освоение операционально-технической стороны деятельности, преобразование ее мотивационно-потребностной стороны в конкретных жизненных обстоятельствах, взаимоприспособление личности и профессии и т.п.). То есть в общем виде речь идет об общественных практиках воспроизводства квалифицированных кадров не только в контексте систем профессионального образования, но и в целом взаимодействия и согласованности разнообразных общественных институтов.

Третья составляющая затрагивает не только общественные отношения, но и профессиональное знание в целом, а также индивидуальное приобретение квалификации в современном обществе и связана с чрезвычайно быстрым обновлением самого мира профессий и профессионального знания. В инструментальном аспекте это устаревание профессионального знания в течение жизни одного поколения, вследствие чего формируется потребность не просто в длительном, но и динамично изменчивом процессе освоения квалификации. Проблема освоения профессиональной области предстает одна из сложных жизненных задач. В индивидуальном представлении – это постоянный, зачастую вынужденный процесс профессионального самоопределения.

Однако, в социальном плане система образования, сложившаяся в эпоху индустриального общества, оказывается достаточно медленнодействующей структурой. Можно отметить устаревание квалификационной основы воспроизводства производительных сил общества, в частности – массовое воспроизводство устаревших профессий, медленная институционализация новых и т.д.

Представленные тезисы приобретают сверхактуальность и значимость, если рассматривать их в контексте не только альтруизма (взаимодействия), но и конкуренции государств как общественных систем. На сегодняшний день говорится о шестом технологическом укладе, для которого необходимо новое мышление как специалистов, так и элиты, специаль-

ная подготовка и технологии. Технологии и области деятельности, составляющие новый уклад: биотехнологии, нанотехнологии, проектирование живого, вложения в человека, новое природопользование, роботехника, новая медицина, высокие гуманитарные технологии, технологии сборки и уничтожения социальных субъектов. Ключевыми процессами являются проектирование будущего и управление им [3]. Здесь будут доминировать те общественные системы, которые готовы осваивать и применять данные технологии. И одной из ключевых задач в этом отношении является обновление национальных систем образования, возможно не только в отношении содержания, т.е. открытия новых специальностей подготовки, но и структуры профессионально-образовательного процесса.

Продолжить анализ проблем образования в постиндустриальном обществе, конкретизировав их в виде определенного перечня, можно в виде SWOT-анализа. Источники рассматривают его как универсальный метод, который применим в самых разнообразных сферах экономики и управления, адаптируемый к объекту исследования любого уровня (продукт, предприятие, регион, страна и пр.), т.е. к системам, в том числе, видимо, к образованию [6]. Подчеркнем, что мы рассматриваем этот вид анализа лишь как предварительный, позволяющий отразить проблемное поле через снижение неопределенности. Кроме того, на наш взгляд, факторы могут существенным образом пересекаться, ситуативно определяя негативные и позитивные сдвиги в системе. Деление на внутренние и внешние факторы для такой институционализированной и масштабной системы как образование также во многом теряет смысл. С этих позиций и применим данный вид анализа к функционированию системы образования в постиндустриальном обществе.

Сильные стороны системы:

- накоплен исторически обширный арсенал форм, методов и средств подготовки как в общем, так и в профессиональном образовании в различных национальных системах.
- современные коммуникационные системы позволяют накапливать, хранить, перерабатывать, а также широко транслировать педагогический опыт и профессиональное знание.
- коммуникационные системы формируют новые формы и методы обучения, подходящие для формирования динамического профессионализма.

Слабые стороны системы:

- многообразие форм, методов и средств не только дает возможность выбора и творчества в проектировании педагогических систем, но и затрудняет их выбор, анализ и реализацию образовательного процесса. Однозначных критериев отбора, определения эффективности, синергетических и иных эффектов нет.

- широкая трансляция педагогического и организационного опыта существенным образом расширяет кругозор, дает возможности для различных видов анализа и сравнений, как явных, так и имплицитных. Однако, возможно противоречие в ценностях, установках, ситуационном контексте и реплицируемом опыте. Кроме того, сама категория «опыт» с психологических позиций неопределенна в возможности воспроизведения (не с когнитивных, а эмоциональных позиций), тем более обобщения категории «социальный опыт».

- коммуникационные и информационные системы требуют опыта освоения и квалификации пользователя, а соответственно времени. Слабостью в данном случае выступает ригидность мышления с одной стороны, с другой – возникает вопрос о потенциале формализации культурного кода средствами ИКТ, в частности – творческих компонентов мышления, воображения, знания, например, экспертного и т.п.

Возможности:

- увеличение роли информации, знаний и информационных технологий в жизни общества, создает установку на их получение, вплоть до невротических реакций.

- возрастание числа людей, занятых информационными технологиями, коммуникациями и производством информационных продуктов и услуг, рост их доли в валовом внутреннем продукте, в том числе образовательных.

- информатизация общества с использованием телефонии, радио, телевидения, сети Интернет, а также традиционных и электронных СМИ, покрытие и доступность создания продукта.

- создание глобального информационного пространства, обеспечивающего: (а) эффективное информационное взаимодействие людей, (б) их доступ к мировым информационным ресурсам и (в) удовлетворение их потребностей в информационных продуктах и услугах.

- развитие электронных услуг, информационной экономики, электронного государства, электронного правительства, цифровых рынков, электронных социальных и хозяйствующих сетей.

- возможность координации сложных международных проектов (в т.ч. научных, образовательных).

Угрозы:

- нелокальность экономики (мировые кризисы, виртуальность финансовой системы и ее уязвимость) создает предпосылки оттока финансов из образовательных систем.

- обострение конкуренции в области инновационного производства и управления, технологий и т.п., в том числе образовательных инноваций, копировать и тиражировать которые в какой-то мере проще.

- утрата информационным обществом устойчивости, когда малые группы могут оказывать существенное воздействие, на фоне новых проблем, решение которых отсутствует (уязвимость сложных технологий, экологические, этические проблемы и др.) может порождать радикальные движения не только в маргинальной среде, но и в среде учащейся молодежи.

К указанному следует добавить нарастающую потребность в самообразовании, самоопределении и отсутствие их психологически обоснованных моделей или институционализированных общественных практик, позволяющих снизить издержки общества от индивидуальных затруднений в этих процессах.

Ну и как фактор, можно обозначить, что воспроизводство высококвалифицированных кадров в информационном обществе происходит в условиях информационной инфляции («мусорное знание», сверхбыстрое обновление профессионального знания, копипаст и т.д.).

В заключение нашего анализа укажем на те установки общественного сознания, которые затрудняют, создают препятствия, барьеры образованию и науке, инновационному развитию в самом общем виде.

Одним из существенных препятствий является иррационализация некоторой части общественного сознания. А.В. Юревич рассматривает ее как часть интроверсии современной цивилизации. По его данным, «в современной России созданное наукой телевидение явно предпочитает ей астрологов, магов, колдунов и прочую подобную публику, которой в нашей стране уже насчитывается более 300 тыс. «единиц» – почти столько же,

сколько профессиональных ученых»[7]. Совместно с негативными тенденциями, приписываемыми обществу потребления, такая установка способна затормозить наиболее прогрессивные идеи. Здесь еще есть поле для анализа, в частности – доминирование прикладных разработок над фундаментальными, сокращение временной перспективы научных прогнозов, неспособность обывателя понять и оценить результаты научного познания и т.п.

И вторая тенденция, во многом идущая из первой, – «демонизация» и «высмеивание» новых технологий и знания. Наиболее адекватным примером последнего времени, представленным так или иначе в сознании потребителя, являются генетически модифицированные продукты (ГМО). Можно также вспомнить «страшилку» нанотехнологий – «нанослизь», нитраты и прочие примеры, а развитие нанотехнологий в России – одни из самых осмеиваемых научных тем. Конечно, можно было бы легко провести водораздел в общественном сознании, используя категории «невежество/знание», однако это слишком упрощенно, поскольку для сколь-нибудь вменяемого понимания необходимо быть специалистом, мнения которых также зачастую расходятся. Просветительская функция в науке, к сожалению, свелась к минимуму.

Таким образом, развитые и развивающиеся страны стоят перед вызовом прогрессивного развития, порожденным самой индустриальной и постиндустриальной цивилизацией – усложнение и повышение требований к той квалификации, которая станет «острием» прогресса на фоне расширяющихся потребностей и возможностей самоопределения в современном обществе. Вместе с тем, требуется массовое воспроизводство рабочей силы для профессий индустриального сектора, строительства, обслуживания и т.д. Очевидно, в таких условиях гибкость системы образования должна соответствовать динамичным потребностям общества, а ключевой становится идея непрерывного образования или «образования через всю жизнь».

Список литературы

1. Бодрийяр Ж. Общество потребления. Его мифы и структуры / Пер. с фр. М.: Республика; Культурная революция, 2006.
2. Джеймисон Ф. Постмодернизм и общество потребления // Логос. 2000. № 4. С. 63–77.
3. Малинецкий Г. Г. Доклад о перспективах РФ // Режим доступа: <http://www.nanonewsnet.ru/articles/2009/georgii-malinetskii-doklad-o-perspektivakh-rf>

4. Назарчук А.В. Сетевое общество и его философское осмысление // Вопросы философии. № 7. 2008. С. 61–75.
5. Уэбстер Ф. Теории информационного общества. М.: Аспект Пресс, 2004.
6. Фляйшер К. Бенсуссан Б. Стратегический и конкурентный анализ. Методы и средства конкурентного анализа в бизнесе. Москва: БИНОМ, 2005. 541 с.
7. Юревич А.В. Асимметричное будущее и современная наука // Федеральное интернет-издание «Капитал страны». Режим доступа <http://www.kapital-rus.ru/index.php/articles/article/175816>

УДК [331.108.4:001.18]:159.9.018

Э.Ф. Зеер

ФГАОУ ВПО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет»,
Екатеринбург
E.F. Zeer
Russian State Vocational Pedagogical University
Yekaterinburg
E-mail: kafedrapp@mail.ru

ПСИХОЛОГИЯ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО БУДУЩЕГО ЛИЧНОСТИ²

PSYCHOLOGY OF FORECASTING FUTURE PROFESSIONAL IDENTITY

Аннотация. В статье анализируется прогнозирование профессионального будущего человека в постиндустриальном обществе. Цель прогнозирования зависит от самоопределения личности на разных этапах своего становления и обуславливает индивидуальную траекторию профессионального развития человека.

Основными функциями прогнозирования социально-профессионального будущего являются его опережающее отражение, адаптация к профессионально значимым событиям, рефлексия прошлого и настоящего, построение временной транспективы, оценка достижений и мобилизация по осуществлению своих планов.

В статье рассматриваются особенности прогнозирования будущего на разных стадиях профессионального становления. Важное значение уделяется проектированию индивидуальных траекторий профессионального будущего и психологических механизмов их реализации.

Особое значение в исследовании прогнозирования будущего придается новой отрасли психологии – психологике и формированию у учащейся молодежи прогностической компетентности.

² Исследование проведено в рамках государственного задания Минобрнауки РФ № 2014/393; тема НИР № 1134 «Научно-прикладные основы формирования индивидуальных траекторий развития личности в системе непрерывного образования».