

Управление познавательной деятельностью строится на оптимальном сочетании этих двух типов мышления.

В техническом вузе абстрактно-логическое мышление преобладает над образным, хотя в процессе формирования творческой личности большую роль играет образное мышление. Именно с правым полушарием, как утверждают психологи, связаны мотивы наших поступков и эмоциональность человека. Таким образом, основой педагогического взаимодействия является оптимальное сочетание интеллектуального и эмоционального уровней, которое обеспечивается проблемным характером процесса обучения, изложением материала в правильном эмоциональном ключе, наглядностью излагаемого материала, увязкой в решении актуальных проблем, историей развития науки.

Назрела необходимость использования в вузе новых организационно-методических систем. На кафедре технологии органических веществ УЗПИ преподавание дисциплины "Органическая химия" построена с использованием следующей методики: методическое обеспечение занятия - это плакаты, активный раздаточный материал, использование натуральных образцов молекул в виде моделей Стюарта-Вонгслеба, демонстрация лекционных опытов, проведение занятий открытых мыслей для подведения итогов научно-исследовательских работ с использованием учебно-методических разработок, предназначенных для ее организации и управления. В результате внедрения данной организации обучения и воспитания возрастает познавательная и творческая активность студентов.

А.А.Лошак

ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ПЕДАГОГИКИ

Под самостоятельной работой студентов мы понимаем специфический вид учебной деятельности, пронизывающий все формы учебной, внеучебной и научной работы, направленный на самообразование и самовоспитание, выработку навыков информационного поиска, способности творчески усваивать, перерабатывать и применять полученные знания.

Прежде нами исследовались вопросы самостоятельной работы студентов в связи с педагогическими условиями овладения студентами умением планировать свою познавательную деятельность, в частности решение задач, в учебном процессе. Был выявлен состав умений,

разработана, опробована и рекомендована к применению методика формирования таких умений на практических занятиях по курсу общей физики.

Сами умения – по выбору необходимых сведений из источников, анализу явления, классификации и выбору объекта преобразования, определению способа решения и операционного состава действия, анализу продукта деятельности – были выделены в качестве целей обучения, организовано поэтапное преобразование формы деятельности при их усвоении. В методике сочетались проблемно-поисковые задания, конструируемые преподавателем, продуктивной, управляемой деятельностью студентов (работа с текстами задач, с учебниками, справочниками, составление таблиц теоретических знаний, граф-схем, планов).

Доказано, что усвоение понятий вместе с действиями с ними в условиях самостоятельного анализа и классификации множества задач способствует развитию активности студентов в обучении, их познавательной самостоятельности, способности к самообучению.

В организации самостоятельной работы студентов при изучении педагогики мы также исходим из того, что наиболее существенными предпосылками успешной самостоятельной работы специалиста являются навыки выбора необходимых сведений из источников, информационного поиска и умения творческого усвоения и переработки знаний, способности находить новые решения.

В настоящей статье анализируется конкретный опыт работы со студентами III курса инженерно-педагогического факультета Целиноградского сельскохозяйственного института.

По учебному плану курс педагогики включает лекции, лабораторно-практические занятия, ознакомительную педагогическую практику, выполнение и защиту курсовой работы. На лекциях преподаватель объяснял то или иное теоретическое положение, обязательно делая акцент на том, где и как оно может быть использовано в самостоятельной работе студентов при подготовке и выполнении других видов учебной работы по педагогике в профессиональной деятельности.

На трех последних формах учебной работы, организуя самостоятельную работу студентов, мы придерживались следующих положений: систематичность в работе, преемственность, дифференцированность, планомерность, эффективность. Систематичность означала то, что от студентов требовалась регулярная в течение семестра работа. Обеспечивалась она еженедельной подробной выдачей заданий и проверкой их. Так, на лабораторно-практических занятиях домашнее задание выдавалось в конце каждого занятия, разъяснялось, как оно должно

быть выполнено, сколько времени должно занимать. Кроме того, вывешивался заранее план будущего занятия, в котором указывалась цель занятия и то, какая работа должна быть выполнена и какая — на занятиях. На практических занятиях по истории и общим основам педагогики требовалось отвечать письменно на вопросы преподавателя, используя приготовленные к занятию конспекты первоисточников и другой литературы.

Каждый студент получал отдельное задание на карточке. Во время его выполнения преподаватель наблюдал за работой, просматривал студенческие конспекты, уточнял, делал замечания. По окончании работы ответы обсуждались, дополнялись, высказывалось общее мнение. Таким образом мы поддерживали и второе положение — приемственность в работе, поскольку навыкам конспектирования, использования конспектов студенты обучались и в школе, и в вузе и продолжали их совершенствовать. Преподаватель имел возможность корректировать их работу, направлять ее, занимаясь с каждым студентом, учитывая разный личный опыт и способности. Так осуществлялась дифференцированность в организации самостоятельной работы студентов.

Планомерность в работе состояла в том, что заранее вывешивался график самостоятельной работы, в котором указывались также время консультаций и коллоквиумов, и график этот твердо выдерживался. Это являлось для студентов одновременно примером организованности.

На лабораторных занятиях по дидактике и теории коммунистического воспитания требовалось использовать конспекты лекций и первоисточников (по хрестоматии) для самостоятельной разработки, например, мотивов учения с веером ответов, составления анкеты по изучению отношения учащихся к изучаемым предметам, к преподавателям, мастерам и т.д. Преподаватель руководил этой работой, помогал студентам. В конце занятия студентам предлагались педагогические задачи, при решении которых они проявляли свои знания и умения, выдавалось задание к следующему занятию. В задание входил и отчет по выполненной лабораторной работе с приложением анкет, таблиц, письменных решений, составленных программ, схем.

На лабораторных занятиях по теории коммунистического воспитания требовалось под руководством преподавателя научиться составлять разработки и сценарии проведения политинформации, познавательной, этической, эстетической беседы, обсуждения театрального спектакля, кинофильма, спортивного состязания. Подготовка к таким занятиям включала работу не только с учебником и хрестоматией, но и

с газетами, журналами, со специальной литературой, которую надо было подобрать. В отчет по лабораторной работе вкладывались соответствующая разработка, таблицы, требования к проведению мероприятия, письменный анализ просмотренного фильма, спектакля. Таким образом, вырабатывались поисковые навыки, способности перерабатывать и применять полученные знания. Стимулом к этому применению были ознакомительная педагогическая и последующая (на IV курсе) производственная педагогическая практика в СПТУ, а также курсовая работа. Она выполнялась как микроисследование с экспериментом на материале практики.

Ознакомительная двухнедельная педагогическая практика проводилась по программе и методическим указаниям, составленным нами на основе аналогичных документов других вузов, где готовят инженеров-педагогов, а также педагогической литературы, с учетом специальности ИББ - сельское хозяйство, конкретных условий и возможностей нашего института и региона.

Программа традиционно включала цель и задачи практики, обязанности студента, содержание практики, организацию работы студентов во время практики, начиная с индивидуального плана, порядок ведения дневника, составления отчета и подведения итогов практики. Методические указания содержали также приложения из образцов оформления, схемы психолого-педагогического анализа внеклассного мероприятия, схемы наблюдения и краткого анализа урока. Содержание практики рассчитано на ознакомление с основными документами, определяющими работу СПТУ, правами и обязанностями его руководителей, мастеров, преподавателей; с учебно-материальной базой, системой и методикой планирования и учета учебно-воспитательной работы. Кроме того, за время практики студенты учились наблюдать, фиксировать, анализировать основные формы учебной и воспитательной работы, приобретали начальные навыки научно-исследовательской педагогической деятельности (собирали материал для написания курсовой работы), т.е. выполняли двухнедельную работу по 4-6 часов ежедневно.

Для прохождения практики студенты были разбиты на бригады по 10 человек, в каждой назначен бригадир - организационно ответственное лицо, который отвечал за порядок и соблюдение требований как со стороны студентов, так и со стороны администрации СПТУ и вуза. На общем собрании перед практикой студенты были полностью проинструктированы и получили программу и методические указания. На итоговой конференции отчитывались бригадиры, а каждый студент защищал свои результаты.

Первая практика показала, что студенты успешно справились со своими обязанностями, практикой в целом остались довольны. Некоторые студенты сделали больше, чем намечалось. Судя по письменным характеристикам, которые дали студентам преподаватели и мастера СПТУ, наши студенты работали хорошо. Замечания, которые были сделаны ими в адрес учебной части нашего вуза и нашей кафедры, учтены при составлении графика учебного процесса на следующий год и при редактировании методических указаний. На научной студенческой конференции по результатам практики было сделано четыре коллективных доклада. На конференции присутствовали и выступали также представители СПТУ.

К защите курсовых работ студенты начали готовиться с начала учебного года. Самостоятельная работа здесь определялась методическими указаниями, составленными нами также на основе методических указаний родственных вузов, научной педагогической литературы, с учетом возможностей контингента студентов факультета. Методические указания включали цель и темы курсовых работ, основные этапы выполнения, методы, содержание и структуру работы, оформление и порядок защиты, а также приложения. Приложения состояли из образцов оформления, образца задания и сроков выполнения задания, а также образцов анкет, ведения интервью и протоколов, таблиц, характеристик. Студентам предложено 52 темы из теории воспитания, дидактики, основ профессионального мастерства преподавателя, истории педагогики и управления подготовкой рабочих и специалистов сельского хозяйства. Число студентов на III курсе меньше 50, выбор одинаковых тем не допускался. Тема работы и основные этапы выполнения курсовой работы согласовывались с руководителем. Далее руководитель в процессе индивидуальной беседы выяснял уровень подготовки студента к выполнению работы, давал необходимые рекомендации, сообщал график консультаций. Тема утверждалась кафедрой и студенту выдавалось задание по работе.

В процессе выполнения работы студенты представляли руководителю материалы в соответствии со сроками. Каждый следующий этап работы визировался руководителем. В целом же по окончании ознакомительной практики каждый студент показывал анализ литературных источников и необработанный экспериментальный материал, собранный во время практики.

О работе с научной литературой надо сказать, что здесь студенты учитывали те источники, которые им называл руководитель, далее смотрели указанную в этих книгах библиографию, а также обра-

тались к библиографам библиотек города и пользовались МБА. Как работать с научной литературой, как делать выписки, карточки, конспекты - обо всем этом советовались, учились во время индивидуальных консультаций.

О порядке проведения эксперимента, о его характере студенты советовались и с руководителем от кафедры, и с закрепленным преподавателем СПТУ во время практики.

Для завершения работы и формирования ее студенты, как правило, еще несколько раз посещали СПТУ, консультировались у преподавателей и мастеров, а также у руководителя курсовой работы на кафедре. После окончательного просмотра работа утверждалась руководителем к защите.

Сама процедура защиты в соответствии с приказом по факультету проходила в комиссии из преподавателей СПТУ, кафедры, общественных организаций института и студентов. За две недели вывешивался график защиты, который строго соблюдался. На двухчасовом занятии защищалось 4-5 человека, выступали заинтересованные представители училищ, инспектор по сельским ПТУ областного отдела профтехобразования, представители администрации и общественных организаций института, студенты, руководители работ. Обстановка была торжественная, делались снимки для факультетской фотогазеты.

В результате все работы были защищены вовремя, в основном, с хорошими и отличными оценками. Три работы "Воспитание дисциплины учащихся средствами эстетического воспитания", "Об опыте работы учителя-новатора", "Современные требования к личности инженера-преподавателя СПТУ" решено представить на Всесоюзный конкурс студенческих работ по секции инженерно-педагогической специальности.

Средний балл на III курсе на экзамене по педагогике был 4,05. Таким образом, можно говорить и об эффективности самостоятельной работы, сознательном усвоении изучаемого материала и основательной его переработке. Приобретенные умения и навыки должны проявиться в последующем обучении, и это будет объектом нашей организации, наблюдений и анализа в будущем.