

для данной территории, конкретного социума, и в то же время рассматриваться в общечеловеческом контексте. В-третьих, деловая игра создает поле для раскрытия и применения различных социальных ролей в игровой деятельности, возможность для каждого ученика, исходя из его психофизических особенностей, реализовать себя в новой жизненной ситуации. Эта особенность становится особенно важной в условиях применения деловых игр в старших классах, поскольку именно в этом возрасте для учащихся актуальны процессы социального утверждения и самоидентификации. Деловые игры позволяют ученикам с различным уровнем развития успешно включиться в интеллектуальный диалог, при условии уважительного и толерантного отношения к его личному социальному опыту. На первоначальном этапе распределения ролей в деловой игре учащийся может выбрать ту роль, которая, на его взгляд больше ему подходит (например, роль пассивного наблюдателя), но, по мере развития коммуникационных возможностей его роль может измениться, приобрести более активные формы. Ученик может самостоятельно расширить собственный интеллектуальный горизонт, круг актуальной для него информации, возможно, даже скорректировать свою образовательную траекторию. Деловая игра позволяет создать достаточные условия для формирования всех основных компетенций и навыков, как общепредметных, так и предметных. Создаваемая в процессе игры атмосфера включенности в дискуссию, творческого поиска и сотрудничества позволяет ученику приобщиться к созданию совместного интеллектуального продукта и в то же время выразить и отстаивать собственную точку зрения. Такой результат может быть достигнут педагогом при внимательном отношении к некоторым психолого-педагогическим особенностям организации и проведении деловых игр. Подготовительный этап должен обязательно включать в себя не только организационные вопросы, но и обязательно необходимо убедить будущих участников деловой игры в значимости и актуальности выбранной темы. При этом даже тема может быть скорректирована после совместного обсуждения, стать более приближенной к интересам учащихся. Посредством активной, субъектной деятельности происходит присвоение социального опыта, развитие психических функций и способностей человека, систем его отношений с объективным миром, другими людьми и самим собой.

Литература

1. *Вербицкий А. А.* Новая образовательная парадигма и контекстное обучение [Текст] / А. А. Вербицкий. М., 1999.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ УНИВЕРСАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ТЕСТА (УИТ СПЧ) В ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЕКТНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ШКОЛЕ

Н. А. Зорина
Снежинск

Каждый год в школах нашего города уже на протяжении 8 лет школьными психологами проводится изучение интеллектуального уровня учащихся старших классов. Исследование проводится с помощью методики Универсальный интеллек-

туальный тест (УИТ СПЧ). Данную методику разработали психологи Санкт-Петербурга и Челябинска – Н. А. Курганский и Н. А. Батулин

Сфера применения результатов данной методики достаточно широка: индивидуальное консультирование учащихся, в ходе которого психолог вместе с ребенком обсуждают: особенности интеллектуального развития; успешность обучения в 10–11-х классах; вопросы профориентации; вырабатывают тактику поведения на ЕГЭ; консультирование родителей учащихся по вопросам помощи детям в подготовке к экзаменам и прогнозирование успешности обучения в старших классах; консультирование педагогов по вопросам особенности интеллектуального развития учащихся, прогнозирование успешности обучения в старших классах; консультирование администрации школы по набору учащихся в профильные классы.

С открытием в школе в 2007 г. кафедры «Исследователь» открылась еще одна возможность применения результатов методики УИТ СПЧ. Наблюдая за старшеклассниками, входящими в научное общество учащихся при кафедре «Исследователь» вместе с ее руководителем Л. И. Емельяновой, мы обратили внимание на то, что при одинаково высоком интересе ребят к исследовательской деятельности работа над проектами продвигалась по-разному. Достаточно четко выделялись 2 группы ребят. В 1 группе учащихся работа над проектами продвигалась достаточно легко. Им практически не составляла никакого труда работа с разного рода информацией, аналитическая деятельность, поиск рациональных путей при решении проблем. Во 2 группе, несмотря на высокую заинтересованность ребят и помощь взрослых, учащиеся испытывали достаточно большие трудности в работе над проектами. Нас заинтересовало, что именно помогает первой группе ребят чувствовать себя успешными в проектно-исследовательской работе. Вопрос мотивации учащихся не брался во внимание, т. к. работой над проектами ребята занимаются по своей инициативе, т. е. проявляют одинаково высокий интерес к этой работе. Изучая этот вопрос, появилось 3 гипотезы: влияние загруженности (занятости) учащихся; личностные качества учащихся; особенности интеллектуального развития.

В ходе проведенных исследований выяснилось, что и в первой и во второй группе находятся учащиеся «мало» загруженные (посещающие только уроки и научное общество) и «сильно» загруженные (ребята помимо уроков и научного общества занимаются дополнительно в разных школах, кружках, имеют общественную нагрузку). Изучение личностных качеств учащихся, таких как волевой самоконтроль, активность, самостоятельность, психическое напряжение оказало влияние на работу учащихся, но в малой степени.

В ходе тестирования интеллектуального развития учащихся методикой УИТ СПЧ выяснилось, что у 1 группы ребят (успешных в проектной деятельности) выражена естественнонаучная направленность мышления. Этих ребят объединяют высокие показатели по таким субтестам, как «понятливость» и «умозаключения». Результаты субтеста «понятливость» характеризуют объем практических знаний человека, умение строить умозаключения на основе жизненного опыта, наблюдательность, здравый смысл, а также умение отличить существенные признаки от несущественных для различных объектов и ситуаций, умение дать оценку тем или иным общественным явлениям, выбрать рациональный путь решения проблем. Результаты субтеста «умозаключения» зависят от развития дедуктивного мышления, способности оперировать упорядоченной информацией, помехоустойчивости суж-

дений. У ребят, испытывающих достаточно большие трудности в работе над проектами, именно эти: (один или оба) параметры не были достаточно развиты. Следовательно, можно предположить, что выраженная естественнонаучная направленность мышления, а точнее высокие результаты по субтестам «понятливость» и «умозаключения» способствуют успешному занятию проектно-исследовательской деятельностью. Именно поэтому в настоящее время, выявляя у старшеклассника естественнонаучную направленность мышления, выясняя интересы ребенка, психолог рекомендует ему заняться проектно-исследовательской деятельностью. Также информация об учащихсся с выраженным естественнонаучным мышлением передается руководителю кафедры «Исследователь» – Л. И. Емельяновой, которая в свою очередь продолжает индивидуальную работу с учащимися по привлечению к проектной деятельности и дальнейшему подбору руководителя проекта. В помощь старшеклассникам в школе разработана и ведется программа элективного курса «Юный исследователь».

Такая работа начинает давать свои плоды. В 2007 г. в проектно-исследовательскую деятельность было вовлечено 6 старшеклассников, в 2008 г. количество участников возросло до 9. В этом году в проектно-исследовательской работе задействовано уже 15 учащихсся с 9–11-й класс, еще 7 чел. занимаются поисками темы для исследований.

В настоящее время авторами диагностики УИТ СПЧ выпущена в свет модификация этой методики – Подростковый интеллектуальный тест-ПИТ СПЧ, рассчитанный на учащихсся от 10 до 14 лет (5–8-й класс). Возросший интерес к исследовательской работе среди учащихсся среднего звена, и наличие этой методики позволит школе в течение ближайших лет проверить влияние проектно-исследовательской деятельности учащихсся среднего звена на развитие естественнонаучной направленности мышления.

ОБУЧАЮЩЕЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Ю. И. Искандарова
Екатеринбург

Одним из приоритетных направлений в государственной политике в сфере образования является обеспечение доступности качественного общего образования. Данная категория характеризует результат образовательного процесса, отражает степень соответствия реально достигнутых результатов образования нормативно заданным. Мы считаем, что результат – это конечный итог, следствие, завершающее собой какие-нибудь действия, явления, развитие чего-нибудь [1]. Соответственно, результат образования – «это ожидаемые и измеряемые конкретные достижения обучающихся/выпускников, выраженные на языке компетенций, структурированных в терминах знаний, умений, навыков и личностных качеств поведения, совокупность которых описывает, что должен будет в состоянии делать обучающийся/выпускник по завершению всей или части образовательной программы» [4]. Развитие компетенций школьника происходит в индивидуальной, значимой для него деятельности в процессе удовлетворения его образовательных