

зией и преподавания в ней. Организация работы кафедр в соответствии с основными задачами гимназии, особая роль кафедры филологии.

- Повышение квалификации педагогов.
- Родительский лекторий по культуре речи и тематические собрания.

Через умелую организацию образовательного процесса, культурного досуга и внеучебной деятельности, а также широкое привлечение родительской ответственности и социальных партнеров успешно решаются задачи вовлечения детей и взрослых в различные совместные виды деятельности, в том числе и по решению такой важной проблемы, как овладение родным языком и национальной культурой.

Литература

1. Головин Б. Н. Основы культуры речи [Текст] / Б. Н. Головин. М., 1988.
2. Сиротинина О. Б. Хорошая речь: сдвиги в представлении об эталоне [Текст] / О. Б. Сиротинина // Активные языковые процессы конца XX в. М., 2000.
3. Ширяев Е. Н. Культура русской речи и эффективность общения [Текст] / Е. Н. Ширяев. М., 1996.
4. Ширяев Е. Н. Современная теоретическая концепция культуры речи // Культура русской речи [Текст]: учеб. для вузов / Е. Н. Ширяев. М., 2000.

ВСЕ НАЧИНАЕТСЯ С УЧЕНИЯ (О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ПРЕСТИЖНОСТИ ШКОЛЫ)

С. В. Кучеренко

Н. Тагил

Не один год пыталась ответить на вопрос: почему в микрорайоне, где находятся пять школ, самая востребованная (сужу по количеству в ней учащихся) наша? Первая из пяти школ проводит семинары по воспитательной работе с учащимися, рассказывает о деятельности «Детской республики», вторая, третья, четвертая – имеют педагогический, юридический, спортивный профильные классы. Две из них получили грант в один миллион рублей. А самый высокий рейтинг – у нашей школы. Материально-технические условия у всех примерно одинаковые, у последней даже лучше: есть бассейн, тренажерный зал, современная столовая. Учителя-профессионалы есть в каждой школе.

Однако в одних общеобразовательных учреждениях есть свободные кабинеты, где можно разместить музейные материалы, досуговые центры, кафе-бары, а мы задыхаемся от нехватки учебных кабинетов, лабораторий. Здание большое, а приходится отдельные классы выводить на вторую смену...

Сколько помню себя в родной школе (а работаю в ней 23 года, из них 17 лет директором), всегда понимала: школа находится в режиме развития. Рядом со мной находились учителя, для которых приоритетом была не активность педагога, а активность школьника. И рассматривали они познавательную активность учащегося как важнейшее условие учения. Не того учения, которое воспринималось как школьная деятельность детей по усвоению знаний, умений и навыков (В. Е. Гмурман, Б. П. Есипов, Ф. Ф. Королев, Н. В. Савин), где «Главное, чтобы никто не отвле-

кался» (Н. В. Савин), где основные составляющие – «обязанности», «внимание», «подчинение», «ответственность», где акцент делается на послушание, подчинение, разнице в темпах освоения знаниями у разных учеников и доминировании деятельности педагога. А того учения, которое определяется как активный познавательный процесс, в котором проявляются «умственные силы ученика, моральные и волевые черты характера, свойства личности и темперамента» (С. П. Баранов).

Отмечая недостаточность изученности в педагогике и психологии области дидактики, связанной с учением, мы с коллегами воодушевились, когда в 90-е гг. начала формироваться тенденция рассматривать «учение» как проявление самости («Я»), как процесс самоизменения ребенка (В. И. Андреев, Е. В. Бондаревская, О. С. Газман, И. С. Якиманская и др.).

А дальнейшее развитие социокультурной ситуации закономерно привело нас к тому, что при структурировании понятия «образование» педагоги школы начали вычленять «учение» не как его второстепенную составляющую, а как равноправную, и даже преобладающую, деятельность. Такое «учение» предполагало и определенное проектирование педагогической деятельности, базирующейся на учете познавательных интересов и потребностей ребенка, его общих способностей и стиля работы.

И когда реформа по совершенствованию структуры и содержания общего образования одним из ведущих принципов выдвинула принцип «самоценности каждого возраста», мы небезосновательно поняли, почему индивидуализация образовательного процесса, учитывающая интересы и способности личности, названа ожидаемым результатом реализации Национальной доктрины образования. Эта индивидуализация основана на доминанте учения как индивидуальной деятельности человека, направленной на выработку личностно-значимых способов своего образования.

Тогда важным для нас в начальной школе стало формирование комплекса общеучебных компетентностей, создание мотивации к основному образованию, а в основной школе – мотивации к углубленному изучению группы узких научных или практических дисциплин, соответствующих интересам и возможностям ученика. А модернизация старшей школы уже стала управленческой задачей. Более того: именно управленческое звено стало одновременно и основным объектом, и основным субъектом процесса модернизации, поскольку его главная функция в отношении к старшей школе заключалась «в создании условий и механизмов для самореализации подростков, в формировании адекватной этой цели предметно-пространственной среды».

Новая организационная культура не позволяла нам ограничиться ни классами гуманитарной и политехнической направленности, ни позже группами «жесткой» профилизации (филологической, социально-исторической, естественно-научной и физико-математической). И в то же время управление школой осознавало, что организация образовательного процесса на основе индивидуальных учебных планов потребует от всех (педагогов и психологов, родителей и учащихся) консолидации сил и условий.

Понимая, что в своей инновационной деятельности необходимо опираться на принцип социокультурной открытости образования, мы провели бесчисленное количество общешкольных собраний родителей, встреч с выпускниками, «круглых столов» с педагогами с тем, чтобы заручиться поддержкой, «прочувствованием и пониманием» истинного смысла учения, его ценности, назначения и специфики.

И сегодня, когда данная образовательная модель старшей школы уже существует 4 года и не осмысливается нами уже как инновационная, проблема рождения «новой школы» должна стать для нас проблемой не отдельных учителей, управленцев-энтузиастов, а педагогического коллектива в целом, и восприниматься неформально.

Систему ценностей, которые провозглашает школа, нельзя увидеть, потрогать руками. О ней можно услышать. В лучшем случае – почувствовать. Может быть, поэтому к нам родители ведут своих детей...

Литература

1. Бершадский М. Содержание образования в школе будущего [Текст] / М. Бершадский, В. Гузеев // Народное образование, № 8. 2008.
2. Крылова Н. Б. Организация индивидуального образования в школе (теория и практика) [Текст] / Н. Б. Крылова, Е. А. Александрова; под ред. М. А. Ушакова). М., 2005.
3. Лернер П. Новое содержание образования: повседневное знание становится основным [Текст] / П. Лернер // Народное образование, № 7. 2008.
4. Мысливец Н. А. Как приобрести опыт диалогичности [Текст] / Н. А. Мысливец // Школьные технологии, № 3. 2004.
5. Осмоловская И. Формирование вариативной составляющей содержания образования в школе [Текст] / И. Осмоловская // Народное образование, № 7. 2008.

ПРОФИЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ: ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛИ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ШКОЛА – КОЛЛЕДЖ – ВУЗ»

Н. В. Матушкина

Туринск

Современное образование ориентировано на формирование самостоятельной, ответственной и социально мобильной личности, способной к успешной социализации и активной адаптации на рынке труда.

Одним из приоритетных направлений модернизации системы российского образования является профильное обучение. Это средство дифференциации и индивидуализации обучения, позволяющее за счет изменений в структуре, содержании и организации образовательного процесса более полно учитывать интересы, склонности и способности учащихся, создавать условия для обучения старшеклассников в соответствии с их профессиональными интересами и намерениями в отношении продолжения образования. Исходя из общей направленности инноваций на развитие профильного обучения, мы разрабатываем новую модель непрерывного образования «школа – колледж – вуз». При этом учитываем следующие условия:

1. Опыт профильного обучения прошлых лет, а именно: на базе школы в течение 11 лет функционировал специализированный педагогический класс и 9 лет класс Екатеринбургского монтажного колледжа.

2. Наличие квалифицированных педагогических кадров и их готовность включиться в инновационную деятельность.