

Современная ситуация в российском образовании, на наш взгляд, далека от ситуации диалога, по большей части она представляет собой процесс, направленный на поглощение личности и уничтожение Другого. Создается впечатление, что в отечественном образовании, напротив, создается такая ситуация, где существование диалога попросту невозможно, так как нет участников этого диалога, а есть лишь Тождественное, поглощающее все образовательное пространство. «...И в этой неопределенности субъект не в состоянии ни быть самим собой, ни обнаружить себя в Другом, отныне он являет собой лишь Того же самого». [3]

Изменение в межличностных отношениях ведет к изменению процесса воспитания и образования, и образование в данном случае не ведет к становлению уникального самобытного Я, а, напротив, к его растворению в коллективной целостности, где диалог затруднен. Образование в таком случае направлено не на становление личности или получение действительных знаний, а на формирование социально удобного индивида.

Примером такого антидиалогичного образования служит усиленно внедряемое в последнее время тестирование, где простое запоминание информации важнее способности размышлять. Использование тестирования приводит к необходимости выбора однозначных ответов в тех дисциплинах, которым это противопоказано. Для развития мышления и интеллекта необходим Другой, необходима ситуация «лицом к лицу», необходим диалог. Образование должно способствовать развитию творческого мышления, свободного и ответственного поведения человека, в противном случае образование сменяется простым инструктированием и исчерпывается овладением определенным набором знаний, навыков и умений.

Ф. Аквинский говорил о существовании прямой зависимости между расцветом общества и расцветом человеческой личности, полагая именно личность началом и основанием любого общественного института. В связи с этим, в заключении хотелось бы сделать вывод о том, что включенность в систему образования такого метода как диалог, позволит преодолеть односторонность образования, разорвать замкнутость Тождественного, позволит раскрыть образование навстречу Другому и тем самым избежать утраты личности.

Литература

1. Кант И. О педагогике [Текст] / И. Кант // Трактаты и письма. М., 1980.
2. Гадамер Г. Г. Истина и метод: Основы философской герменевтики [Текст] / Г. Г. Гадамер. М., 1988.
3. Бодрийяр Ж. Прозрачность зла [Текст] / Ж. Бодрийяр. М., 2000.

ФОРМИРОВАНИЕ СТРАТЕГИИ ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ КРЕАТИВНОГО ИНВАРИАНТА

С. Н. Дегтярев

Тюмень

Любая стратегия в своей основе имеет некоторую идеологическую основу, определяемую целями и основными идеями обучения, задающую направленность педагогического процесса. Такими идеями могут быть идеи развивающего, личностно-ориентированного обучения, идеи гуманистической педагогики и психологии, идеи сотрудничества и приоритета развития творческого начала личности, ее креативных качеств и другие.

Главной задачей опытно-экспериментальной работы гимназии Тюменского государственного университета является формирование стратегии обучения, направленной на развитие креативности учащихся. Главным результатом реализации такой стратегии является креативная личность, т. е. «личность, обладающая способностью к созданию новых форм посредством овладения обучающимися технологиями и методами рождения инновационных востребованных идей» [1, с. 165].

Стратегия обучения, направленная на развитие креативности, должна учитывать все факторы креативности, которые могут иметь значимый вес на различных этапах обучающего процесса. В ней должны найти свое отражение психолого-педагогические особенности формирования креативного потенциала и креативных способностей, возможности и специфика учебного предмета в формировании креативных методов, эвристических приемов активизации творческого мышления учащихся. Перечисленные требования могут быть оформлены в виде **креативного инварианта обучения (КИО), т. е. совокупности обязательных компонентов в деятельности учителя, взаимосвязи между которыми являются систематизирующим фактором построения стратегий обучения, ориентирующих различные педагогические (дидактические, методические, технологические) системы на эффективное развитие креативных качеств личности.**

В качестве таковых обязательных компонентов мы выделили:

1) деятельность учителя по развитию креативных способностей учащихся, осуществляемую через создание для учащихся проблемно-творческих ситуаций, через отбор творческих заданий, задач дивергентного типа, исследовательских, конструктивно-моделирующих заданий и т. д. (этап применения и самостоятельного получения знаний);

2) деятельность учителя по отбору и формированию у учащихся креативных методов и эвристических приемов решения задач, индивидуальных креативных стратегий деятельности, активизирующих творческие процессы мышления (этап закрепления и применения знаний);

3) деятельность учителя по систематизации, структурированию, визуализации знаний и субъектного опыта учащихся, формированию их креативного потенциала (этап объяснения учебного материала, закрепления, контроля).

Обязательность (инвариантность) первого компонента в работе учителя является очевидной: необходимо создавать условия творческой деятельности учащихся по применению полученных ими знаний и реализации субъектного опыта (вне обозначенной деятельности творческие способности развиваться не могут).

Однако педагогический опыт показывает, что успех в выполнении творческих заданий приходит тогда, когда развивая предметные способности, учащиеся обучают не только предметным способам деятельности, нацеленным на преобразование проблемной ситуации, задачи, но и креативным методам, эвристическим приемам, нацеленным на организацию собственного мышления, на активизацию творческих процессов мышления.

Креативные методы, эвристические приемы являются своеобразным ключом доступа к интуитивному опыту, к различным структурам памяти, подсознанию. Такой доступ и обеспечивает оригинальные, креативные решения задач и проблем, делает процесс познания эффективным и позволяет учащемуся проявить свои скрытые творческие возможности.

Необходимость третьего компонента креативного инварианта обучения обосновывается тем, что не всегда обширные знания и опыт являются гарантией успешного решения творческой задачи. Эффективность творческой деятельности зависит не только от знаний, способностей индивида, на развитие которых и направлен первый компонент КИО, но и от структуры знаний (Т. Любарт, 2009), уровня развития когнитивных структур интеллекта, качества организации индивидуального ментального опыта, одним словом, зависит от креативного потенциала личности.

В своей реализации перечисленные компоненты деятельности учителя должны находить отражение в обеспечении методических, дидактических, организационных, технических условий учебно-познавательной деятельности учащихся.

Обучающая деятельность учителей разных предметов, конечно же, имеет свои особенности в организации работы по развитию креативности учащихся. Но получение эффективных результатов в развитии креативности станет возможным, если учителя при разработке стратегии обучения будут учитывать все элементы креативного инварианта. Игнорирование одного из них сделает работу по формированию креативных качеств личности неполноценной. Следует добавить, что учителя, исходя из специфики своего предмета, могут добавлять и свои элементы

к креативному инварианту, что сделает стратегии обучения более разнообразными, вариативными. Это даст возможность ориентировать различные дидактические, методические системы обучения на формирование прежде всего творческой, креативной личности.

Подтверждением правильности выбранного нами подхода к развитию креативности являются высокие результаты гимназистов на олимпиадах различного уровня, вплоть до международных, успешное выполнение выпускниками гимназии творческой части (блок «С») ЕГЭ.

Литература

1. *Креативная лаборатория: диалог творческих практик* [Текст]: моногр. / ред.-сост. О. А. Карлова. М., 2009.

2. *Любарт Т.* Психология креативности [Текст]: пер. с фр. / Т. Любарт, К. Миширу, С. Тордисман, Ф. Зенасни. М., 2009.

ГЕНДЕРНАЯ ПЕДАГОГИКА КАК НОВАЯ ОТРАСЛЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКИ

Л. А. Лукинская, Т. В. Пермякова
Екатеринбург

В условиях радикальных изменений социальной стратификации общества пол выступает важнейшей категорией и даже инструментом анализа состояния общества. Женщина и мужчина – два основных человеческих типа и отношения между ними необходимо рассматривать как базовую модель человеческих отношений. Эти отношения, их иерархическая взаимосвязь выступают предметом *гендерных исследований*, получивших широкое распространение в последние десятилетия в различных науках. Гендерный подход как методология таких исследований используется и для анализа педагогических явлений и процессов: личностной идентификации и самореализации, межличностных гендерных моделей поведения, культуры гендерных отношений и др., что привело к возникновению новой ветви педагогической науки – гендерной педагогики.

В настоящее время в литературе нет четкого и однозначного представления, что такое гендерная педагогика. Взяв за основу классическое понимание педагогики, мы предлагаем следующее определение: гендерная педагогика – это отрасль педагогической науки, которая на основе гендерного воспитания, гендерного образования и гендерного обучения, рассматривает вопросы межличностных отношений, направленных на развитие гендерно-личностных особенностей человека. В основе гендерной педагогики лежит идея о том, что гендерная идентичность не является единообразной, жесткой, одинаковой для всех мужчин и для всех женщин в рамках своего пола. Исследователи исходят из признания множественности, индивидуальности, пластичности гендерных различий. В этой связи одной из важнейших задач гендерной педагогики является смягчение влияния гендерных стереотипов в процессе воспитания и обучения.

Гендерное направление в педагогике имеет принципиальное значение, поскольку именно в годы учебы формируются представления о профессиональном самоопределении, жизненной стратегии, о том, что есть «мужское» и «женское» в данном обществе. Использование гендерного подхода в практике воспитания позволяет снизить поляризацию «мужского» и «женского» в выборе профессии, уйти от закрепления связи между биологическим полом и социальными достижениями, что способствует признанию равноценности мужчин и женщин в этой области. Вместе с тем, гендерный подход в педагогике дает возможность гармонизировать гендерные отношения, оказать педагогическую поддержку в самосовершенствовании мужской и женской индивидуальности в межличностном общении.

Анализ имеющейся научной литературы свидетельствует о разнообразии тем и направлений в области научных изысканий гендерной педагогической проблематики. Это дает